

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

六 編

林慶彰主編

第6冊

《老子》「嗇」字的義理分析——
由「斂嗇」到「儉嗇」之角度對老子思想體系進行重建

陳育民著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《老子》「嗇」字的義理分析——由「斂嗇」到「儉嗇」之角度
對老子思想體系進行重建／陳育民 著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

序 4+ 目 4+256 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 六編；第6冊）

ISBN：978-986-254-057-2（精裝）

1.（周）李耳 2. 老子 3. 學術思想 4. 研究考訂

121.317

98015148

ISBN - 978-986-2540-57-2



中國學術思想研究輯刊

六 編 第 六 冊

ISBN：978-986-254-057-2

《老子》「嗇」字的義理分析—— 由「斂嗇」到「儉嗇」之角度對老子思想體系進行重建

作 者 陳育民

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009 年 9 月

定 價 六編 30 冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

《老子》「嗇」字的義理分析——
由「斂嗇」到「儉嗇」之角度對老子思想體系進行重建

陳育民 著

作者簡介

陳育民，臺灣臺北人，西元 1981 年 5 月 1 日生。畢業於國立中正大學中國文學系、國立彰化師範大學國文學系碩士班，現就讀於國立暨南國際大學中國語文學系博士班。

曾參加財團法人三清道家道教文化基金會主辦之「第四屆 2005 年三清青年學者道家道教學術論文發表會暨論文比賽」獲頒「碩士生道家類第三名」。目前已發表「老子」相關論文十餘篇。

如今博士論文研究方向將以解決碩士論文中的未竟之處開始，也即是將焦點擺在再持續探索「老子」領域裡還應具備重要意義，但卻仍被漠視而個人以為急待開發的幾個關鍵性問題之上。最終，吾人期待如此不僅可彌補碩士論文未竟之憾，而完整還出老子思想最可能的原來面目，也藉以提供日後一己「老學史」研究時的扎實基礎。

提 要

本文從考察《老子》中至今仍未受重視的「嗇」此一觀念開始，以至於逐步建構出以「嗇」為中心觀念的老子思想新體系為結束。而本文重點在於發現若將《老子·五十九章》中之「嗇」字，放在《老子》全書中觀察，也即是由「以老解老」的方法來考慮，今可得出「嗇」字於老子思想中具備歸結全書大部份思想篇幅理論的關鍵地位，與蘊含豐富意義。又，此豐富意義還是源自老子由「農」而來的一套世界觀。本文最終就是以「嗇」為中心觀念，而由「斂嗇」到「儉嗇」之角度對老子思想體系進行重建。

本文第一章為緒論，其中即對研究動機、前人研究成果、研究方法、研究檢驗標準、研究目的、研究所據版本與步驟作一交待。第二章乃以「老子其人其書及其環境與經歷對老子提出『嗇』的影響」為題，試圖在今日諸多新資料、新研究的基礎上，先對老子其人其書作出定位，以便用來回應本文視《老子》五千餘言為老子親著之一個整體的態度，之後再據此而由「思想史的進路」仔細探討老子所處特定環境與經歷，對老子提出「嗇」有何決定性影響。第三至五章則由三種面向以對「嗇」字作一仔細、嚴密且全面的考察與分析。其中，在第五章裡更是得出《老子》中「嗇」字，具備歸結全書大部份思想篇幅理論的關鍵地位，與蘊含四種豐富意義。第六至七章，即是本文正式由「嗇」為中心觀念統貫《老子》中其它觀念，以開展老子思想新體系的主要環節。而在前面第五章最後所歸納出「嗇」字的四種意義，將分別被歸入第六章「斂嗇」與第七章「儉嗇」的範圍。第六至七章便按照邏輯順序而從「斂嗇」到「儉嗇」的角度，逐步開展老子思想新體系。在第七章最後也順勢帶出老子思想的目標。第八章乃全文結論及檢討，首先是綜述本文研究成果，其次點出老子思想根源性之問題，與對本文作一自我檢討。

本文最終就以「嗇」為中心觀念，而由「嗇」所具備的四種意義，統貫《老子》中諸多觀念以逐步按照邏輯推論開展一套老子思想新體系，故以「嗇」為老子思想體系之中心觀念的嘗試，確實已有被開發的空間。而這當是再提出一套老子以「嗇」作為回應「周文疲弊」一挑戰之智慧，本文也期以此嶄新思維，能刺激當代老學界不斷反省對老子思想體系固有之見解，以重新思考對老子思想體系之中心觀念的說法，是否也「莫若嗇」呢？如果說本文在日後能逐漸被確立此乃對老子思想詮釋一個更完善之架構，無疑將是本文研究價值的重要體現之處。

誌 謝 辭

從大學開始接觸老子思想，直到這本論文的完成，竟也已過了六年。這六年來由於興趣的關係，學生可說是上癮式地經營「老子」這塊園地，如今回想起來，學生在此期間最常做的事情，在外人看來似乎只是對著《老子》原典「發呆」。然而，若沒有相同經驗的人，可能真的很難想像學生腦海裡正在進行著無數次翻轉——其實這是我最快樂的時間。

而在學生將腦海中所翻轉之一切，陸續訴諸於文字的過程中，每當遇到問題，總因學生個性內向又不善交際的關係，故而始終不敢向老學界的大家們請益。所幸，業師周益忠教授雖然公務繁忙，但仍舊盡量騰出時間予以學生指導，並時常以「繼續加油」一語不斷鼓勵學生，還給予學生莫大空間以自我揮灑，這些在在都使學生相當感動而對業師充滿感激之情。

口考時，則要感謝在治學方法上啓迪學生良多的張師麗珠，與遠道而來的莊耀郎教授，願意細心研讀學生論文，並提供許多具體想法與建議，以激盪學生再思索的可能，皆讓學生受益匪淺、深為敬佩，日後自當持續精進以答謝二位先生的不吝指教。

另外，碩士班與大學期間也曾給予學生啓蒙與教誨的吳師有能、陳師金木、莊師雅州、劉師文起、謝師大寧及周師天令，雖然這些師長可能不知其曾啓發過學生，甚至如前所說由於學生個性內向且不善交際，因此自己對這些師長來說或許印象模糊，不過在這裡學生仍想表達我對老師們的感激，是以在此也一併致謝。

總之，若沒有以上諸位師長的幫助，學生恐難游刃於「老子」這塊領域，更遑論本論文得以完成。

最後，學生仍只能以滿懷感謝的心，再次答謝上述師長曾給予學生的恩惠，而此恩惠，實已非筆墨所能道盡矣。

民國九十六年十月
陳育民謹識於臺北

周師益忠推薦序

世之說老子者恒言其「無爲」、「不爭」、「虛靜」，或者將「柔弱勝剛強」奉爲圭臬，研究者也往往就《道德經》之「無爲而無不爲」、「道生一、一生二、二生三、三生萬物」等形成體系；但其關鍵所在，尤其道體如何發展爲道用，如何由本體論開展出人生觀、政治觀乃至於時代意義等等，也都有待後學者繼續努力。

育民君篤靜好學，入白沙山莊，問學於余，余告以學問之道，並以老子思想研究與今之時世相與切磋。育民皆能舉一反三，因以老子之「嗇」字爲核心，探討老子思想體系之問題，進行其碩士論文之寫作。

育民根據《老子·五十九章》：「治人事天，莫若嗇。夫唯嗇，是謂早服……」的兩個「嗇」字，上下求索，這也是整本《道德經》五千言中僅有的兩個「嗇」字。先就《說文解字》：「嗇，愛嗇也」，追溯其本義，並討論到「嗇」字與農業有密切關係，應是「穡」字之古文或本字，點出「嗇」字本乃「斂而藏之」之意，具有「收斂」和「積藏」二義；進而考察「嗇」字還具有「愛惜」和「儉」義。當然也免不了有負面的「貪」、「缺少」、「吝嗇」等意義，其中更以「吝嗇」最爲人所熟知，而「嗇」字也因有此負面意義，竟爲人所輕忽，研究者殊少。幸有育民此篇論述，自東自西、自古自今，娓娓道來，仔細爬梳，終於還其本來面目，且足以爲斯世之借鏡。

何以說呢？農業時代的智慧早已爲人所鄙視或遺忘。長久以來在工業革命已降的觀念，以消費刺激生產，讓生產者和消費者，資本家和勞工都嘗到甜頭。於是就以爲無限的消費，不斷的生產才是經濟繁榮的最佳選擇，什麼凱因斯等等的總體經濟理論，以及今日所謂的全球化，莫不把人類貪婪之心

不斷誘出，像〈創世紀〉中引誘亞當夏娃的蛇一樣。於是人心徹底異化了，不管熱帶雨林的快速消失，地球溫室效應的災難；氣候反常、大地反撲，環保議題並沒有喚醒人類，什麼「京都協議」誰理會呀！「有機械者有機心」的古訓早被嗤之以鼻。人們自以為人定勝天，人是萬能的，只要我喜歡沒有什麼不可以。繼續尋找能源、追求消費，不斷的開發還有揮霍，早把「斂嗇」、「儉嗇」等遺忘的一乾二淨。

但就像〈創世紀〉中神要教訓世人吧！從去年底四面八方席捲而來的金融大海嘯，逼得以前總嫌一天 24 小時不夠用的人，無工可作，無班可上，現在乖乖待在家放無薪假；也讓那些自以為是叫醒太陽的能人，終於可以正眼看日出和日落之美，說不定因此還可體會古人醉飲流霞的奧妙。正因這樣，「節能減碳」的字眼不再是口號，在省錢第一的要求下，它已被時下大家眾善奉行了。資源回收再利用等等「省錢大作戰」的流行，不就是「嗇」字的傳統再現嗎？「收斂」、「積藏」、「愛惜」、「儉」等等「嗇」字的各種意義，人們又省察到它的重要了！於是大地拜此之賜或可得到休養；而人類應也可趁機冬眠或生息一陣。總之，那已被異化的心靈終於又找回來了。總要等待海嘯退去，才可能再聽到知更鳥的啼叫吧。因而要想不在此大海嘯中滅頂，學習老子的「嗇」字應是必要的。

而這麼重要的字眼，老子不過稍為點一下，所幸有育民的這一篇義理分析加上思想體系的重建，也讓大家覺知到：在這比千年前大洪水更嚴峻的大海嘯中，老子的「嗇」字恐將是當世唯一的諾亞方舟。古為今用，莫過於此，因而敢向大家推薦。

二〇〇九年歲次己丑春分
周益忠謹序於白沙山莊

自序

碩士班畢業至今也已一年多，繼續攻讀博士後發覺自己的學術興趣依然無法脫離「老子」這塊領域，當然這無非由於筆者認為今日對「老子」的研究，還有不少地方仍被漠視而急待開發，比如說在筆者之前對老子所謂「嗇」的研究即是其中明顯一例。是以，本論文的完成無疑展現了一己企圖扭轉長時間以來自囿於權威說法之研究現況，所做的努力。而筆者的這份努力，期望隨著本論文的出版得以開花結果。

其實，在出版之前，也許有人會認為此乃可以讓我再次回頭好好檢視自己論文，並作一番修改的絕佳機會，不過一來由於筆者想盡量保留碩士論文的原來面貌，二來也因自己現今對「老子」的一套想法並未改變，故自然便不存在修改的問題，而只有對一些字句與標點符號的再訂正或再說明。

至於說本論文是否有需要補充的地方，大抵只在於「前人研究成果」這個部份。由於從碩士論文提交後，直到最近論文即將付梓前的幾個月，又多出了幾篇在篇名上即可看出應是對老子所謂「嗇」進行說明的論文，其中也有當時未曾提及者，分別是：楊錦桑：〈老子「儉嗇」思想試析〉（「華梵大學哲學系 951 研究生論文發表會」，2006 年 11 月 11 日）、陳蓮笙：〈以「嗇」治人事天〉（收入《和諧世界 以道相通——國際道德經論壇論文集（上）》，北京：宗教文化出版社，2007 年，頁 7～9）、施景鈴：〈治人事天莫若嗇——對張謇取號「嗇庵」之新解〉（《江蘇政協》2008 年第 5 期，頁 24～25）、陳龍：〈以「嗇」治人事天——讀《老子·五十九章》〉（《玉溪師範學院學報》2008 年第 7 期，頁 9～14）。底下就簡單對這四篇論文做一說明。

此四篇論文，乃多以「嗇」為「儉」義，唯有陳龍先生多提到「嗇」的

「收斂」義，因此大致上來說多出的這四篇仍同於碩士論文中曾提到，是窄化了「嗇」字在《老子》中可有的豐富意涵，當然這本是由於吾人皆未能先對《老子》中「嗇」字意義，進行仔細、嚴密而全面之分析所致。甚至，〈治人事天莫若嗇——對張謇取號「嗇庵」之新解〉此一篇，原先重點就本非放在老子所謂「嗇」字上，而只是借《老子》中「嗇」字的「儉」義，提出他對晚清張謇所以取號「嗇庵」的一己說法。僅以上述說明簡單補充碩士論文「前人研究成果」的部份，而此四篇論文也已補進「參考文獻」之中。

當然，筆者的這本碩士論文也有未竟之處，而現今尋求解答之過程同樣是一條被漠視而急待開發的路，對我而言，「老子」這塊領域的處女地實在還很多……。或許，用盡一輩子的時間我仍舊會有遺憾。

最後，衷心感謝花木蘭文化出版社願意出版敝人的學位論文，以為學界研究參考之用，吾人希望日後不負此乃一篇有貢獻的重要參考著作矣。

民國九十七年十一月



陳育民序於南投埔里



目

次

周師益忠推薦序

自序

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 前人研究成果說明	4
第三節 研究方法、檢驗標準與目的	8
第四節 研究所據版本與步驟	20
第二章 老子其人其書及其環境與經歷對老子提出「嗇」的影響	25
第一節 對老子其人其書的定位	25
一、老子其人其書的爭論回顧	27
二、對今本《史記·老子列傳》的解讀	30
三、今本《史記·老子列傳》的待修正處——老子為「陳」人	47
第二節 春秋「陳」之環境與其日後經歷對老子的影響——老子提出「嗇」之外在背景和內在制約	50
第三節 結語	67
第三章 「嗇」字意義淵源探討	69
第一節 前言——「嗇」字版本辨正：「嗇」不作「式」	69
第二節 「嗇」字探義	70
第三節 先秦諸子對「嗇」字意義的使用	73
一、管子	73

二、晏子	76
三、文子	78
四、荀子	80
五、韓非	81
六、呂不韋（主編）	83
第四節 結語	85
第四章 「嗇」字意義源流演變探蹟	87
第一節 老學簡史——歷代老學家之選取說明	87
一、先秦老學	89
二、兩漢老學	91
三、魏晉南北朝老學	92
四、唐代老學	94
五、宋金代老學	99
六、元代老學	101
七、明代老學	102
八、清代老學	103
九、現當代老學	106
第二節 歷代老學家對「嗇」字的體會	109
一、先秦：文子、韓非	109
二、兩漢：嚴遵、河上丈人（偽托）	109
三、魏晉南北朝：王弼	110
四、唐代：唐玄宗、杜光庭、陸希聲	111
五、宋金代：陳景元、蘇轍、宋徽宗、朱熹、 寇才質	111
六、元代：吳澄、何道全	113
七、明代：明太祖、薛蕙、釋德清	114
八、清代：張爾岐、清世祖（掛名）、宋常星、 段玉裁、魏源	115
九、現當代：唐君毅、嚴靈峰、陳鼓應、王邦 雄	116
第三節 結語	117
第五章 「嗇」字意義考察與分析	121
第一節 由《老子·五十九章》的結論性質論「嗇」 字關鍵地位	121
第二節 《老子》中「嗇」字蘊含的四種意義—— 一套「農的世界觀」	132

一、收斂義	133
二、積藏義	133
三、愛惜義	135
四、儉義	135
第三節 結語	136
第六章 老子的「斂蓄」思想	139
第一節 引論	139
第二節 老子思考的起點——侯王之「心」需「重積德」	144
第三節 侯王之「心」何以外放與其無「德」的代價	148
第四節 如何根治侯王外放之「心」與其無「德」危機——「王法自然之天道」的收斂行為	153
第五節 結語	162
第七章 老子的「儉蓄」思想	165
第一節 引論	165
第二節 得以「保樸」的想法——侯王對「身」之愛惜	166
第三節 侯王「愛身」後而儉省「財貨」又「不欲見賢」的表現	177
第四節 侯王對「言」之儉約以至於「不言、無為」——「多言數窮，不如守中」的身教模範	191
第五節 結語	196
第八章 結論	203
第一節 本文研究成果綜述	203
第二節 檢討	210
一、對老子思想的檢討——老子思想根源性之問題	210
二、本文自我檢討	211
參考文獻	215
附錄	243
附錄一：本文所據集唐本《老子》經文	243
附錄二：攻讀碩士學位期間已發表「老子」相關論文	255

第一章 緒 論

第一節 研究動機

今日對《老子》一書思想研究，每每將焦點只圍繞於老子所說「道」、「無」、「有」，〔註1〕這些在多數學者認為可等同於西方形而上學的觀念之上。而這些觀念何以反覆受到關注，其因無非在於前賢的重視與大多數學者之認可，並且它們都是《老子》中出現次數較多的觀念。

然而，諸多學者共同對某些觀念表達重視的看法，固然對後來的研究者有一定指標性意義，不過，誠如劉笑敢先生所說：「廣泛流行的觀點不一定是正確的」，〔註2〕因此研究者若在研究前就已將自我設限於某一區塊當中，不敢也不能去懷疑所謂權威性說法的話，那麼研究的生機必然將就此乾涸。是以，若要讓研究的生機蓬勃有新意，首要條件便在於是否能「疑」。宋儒張載曾說：「於不疑處有疑，方是進矣」，又說：「在可疑而不疑者，不曾學。學則須疑」，更說：「學貴心悟，守舊無功」。〔註3〕佛教也有謂：「大疑大悟，小疑小悟，不疑不悟」的說法。〔註4〕總之，研究者只要一旦喪失懷疑的能力，那

〔註1〕關於老子其人其書的問題，詳見本文第二章第一節。

〔註2〕見劉笑敢：《老子古今——五種對勘與析評引論（上卷）》（北京：中國社會科學出版社，2006年），頁138。

〔註3〕語分出〈經學理窟三·義理〉、〈經學理窟四·學大原下〉、〈經學理窟三·義理〉。見〔宋〕朱熹註釋：《張子全書》（臺北：臺灣中華書局，1965年《四部備要·子部》據高安朱氏藏書本校刊），卷6，頁4上；卷7，頁3下；卷6，頁3上。

〔註4〕見〔宋〕昭如、希陵等嗣法門人編：《雪巖祖欽禪師語錄》（臺北：新文豐出

麼研究的創造性也將在人云亦云當中不復存在。

再者，往往我們也會認為，在某思想家著作中出現次數較多的觀念，就一定是較重要且具關鍵性地位的觀念，相反地，只出現一、二次的觀念，則總是輕易地會被認為是無關緊要者。可是，以出現次數多寡，來判定是否為某思想家所重視的這種做法，雖然相當方便，但卻不可謂是嚴謹的研究態度。試想：吾人真的可以因為某觀念只出現一、二次，而便能不加思索地直接判定此觀念是不重要嗎？出現次數多，當然較有可能是某思想家所重視的觀念，但卻未必定是如此。試看，《老子·二十二章》曾說：「少則得，多則惑」，王弼注曰：「多，則遠其真，故曰惑也；少，則得其本，故曰得也」，〔註5〕多者由於泛濫，每每掩蓋其本，常人見多而不察，不但未得，反而被迷惑以致於離其真。其實，有時越是不被注意甚至幾乎被忽略的觀念，就越可能提供研究者有不同詮釋的契機。而唯有不同詮釋的出現，才能不斷展現「詮釋者心靈的創造力」。〔註6〕

基於此，本文即自覺地秉持懷疑之態度，以仔細考察《老子》中一直不為人重視的幾個觀念。〔註7〕而最為筆者看重的乃是《老子·五十九章》中之「嗇」字。雖然它不過只在《老子》中出現二次，而且還是在同一章中，但吾人若將此「嗇」字放在《老子》全書中觀察，也即是從「以老解老」的方法來考慮，那麼它將具有始終不為人注意的關鍵地位與豐富意義。〔註8〕並且，此豐富意義還是源自老子由「農」而來的一套世界觀，〔註9〕這同樣也是不為老學研究者重視的思考點。〔註10〕此在下面各章中皆會陸續說明，暫不贅。

版公司，1992年《叢書藏經（第一二二冊）》據藏經書院版影印），卷2，頁513。

〔註5〕 見〔晉〕王弼注：《集唐字老子道德經注》（臺北：藝文印書館，2001年），頁45。而關於本文研究所據《老子》版本之說明，詳見本章第四節。

〔註6〕 見劉固盛：〈經典詮釋與老學研究〉，《洛陽師範學院學報》2006年第1期，頁4。

〔註7〕 本文所謂「觀念」，依劉笑敢先生所說：「這裡所謂『觀念』是在觀念的最一般的意義上來使用的，即僅僅把觀念作為思維活動的產物和結果來看」（見劉笑敢：《莊子哲學及其演變》，北京：中國社會科學出版社，1988年，頁110）。

〔註8〕 詳見本文第五章。

〔註9〕 詳見本文第二章第二節、第五章第三節。

〔註10〕 除了筆者之外，能闢專文而從農業的角度以觀《老子·五十九章》者，據個人所知，也只有尹振環先生。其觀點主要可詳見尹振環：〈埋沒千古的老子重農思想〉，《中州學刊》第4期（2002年7月），頁149～151。

又，何以筆者會認為「嗇」字始終不為學者注意呢？由於今日尚未發現有學者以較系統性方式，專門且全面地談此「嗇」字，換言之，學者們對老子所言「嗇」並不注意。對此，吾人還可藉由檢索今日出版之研究篇目的標題，以一窺「嗇」字在老學研究者心目中的份量。而何以只檢索研究篇目的標題，其用意本在於此乃能明顯看出某研究者對哪些問題最為看重。今檢索資訊的範圍，大致鎖定在「全國博碩士論文資訊網」、「中國學位論文全文數據庫（人文與社會科學類）」（西元 1977 年～2007 年），與「中華民國期刊論文索引 WWW 版」（西元 1970 年 1 月～2007 年 7 月）、「國家圖書館臺灣文史哲論文集篇目索引系統」、「中國期刊全文數據庫」（西元 1915 年～2007 年）等出版資訊。

而根據檢索結果，〔註 11〕除了筆者之外，有將老子所言「嗇」直接反映在其論文標題者，在所有出版資訊中以研究「老子」、「道德經」或「道家」為主，至今大約一萬零七百篇目中，也只有「中華民國期刊論文索引」中的一篇，與「中國期刊全文數據庫」中的五篇，總共就是六篇，連全數研究「老子」、「道德經」或「道家」篇目的千分之一都還不到，其它正式已出版的專書就更不用談了。甚至，由韋政通先生主編的《中國哲學辭典大全》一書，其中也未收「嗇」也。〔註 12〕若然，「嗇」字確實還是個不被重視與談不上被開發的觀念。

總之，由於「嗇」字具關鍵地位但卻不被重視，故本文認為相當有必要全面且細部梳理出，此「嗇」字在老子思想裡本有的地位與意義，以期能還老子思想一個更可能的原來面目，而這也是本文以「《老子》『嗇』字的義理分析」為研究主標題之用心所在。又，據王邦雄先生說：「思想有體系，體就是中心思想，系是觀念的牽繫，……思想體系一定要有它的中心觀念，這個中心觀念統貫其它的理念而為一整體，這叫思想體系，或是有系統的思想」。〔註 13〕如今在筆者認為「嗇」字具有極其關鍵的地位之下，已使吾人欲有以「嗇」為老子思想體系之「體」，也即是欲有以「嗇」為中心觀念來統貫老子思想裡其它觀念的嘗試，而這當即是對老子思想體系的一種重建。今依劉福增先生指出，「重建」乃有以下幾種意義：

〔註 11〕最後檢索時間為西元 2007 年 10 月 12 日。

〔註 12〕詳見韋政通主編：《中國哲學辭典大全》（臺北：水牛圖書出版事業有限公司，1997 年）。

〔註 13〕見王邦雄：〈中庸在中國思想史上的地位〉，《儒道之間》（臺北：漢光文化事業股份有限公司，1987 年），頁 44。

一般說來，除非是我們原本的照抄一個哲學家的哲學思想，否則我們給它的任何較有條理的解釋，都可以說是該哲學思想的一種重建。但是，當我們特別強調要「重建」某一哲學家的哲學思想時，恐怕有幾種較明顯的意義。一種是，這一哲學家的思想雖然很有內容或特色，但其鋪陳不是很有條理。現在我們努力很有條理、很有邏輯連貫予以解釋和陳現，這是一種重建。再一種是這一思想原本已很有條理陳現出來，現在爲了一些理由，我們重新安排其中一些要點的位置或次序，這是一種重建。或者再一種是，我們給予這個思想一種重要的新解釋，這是一種重建。（註14）

由於本文乃嘗試從一種新角度，也即是以「嗇」字爲中心觀念來統貫《老子》中其它觀念，而再逐步開展一套老子思想新體系，故此當較接近劉福增先生所說「重建」的最後一種意義——一種新解釋。而對此一新體系的開展過程，將先在下文第二至五章的基礎上，尤其是在第五章對「嗇」字關鍵地位之說明，與接著提點「嗇」此一重要觀念所具有的豐富意義之基礎上，分別將這些意義歸入「斂嗇」與「儉嗇」之角度，再由第六章「斂嗇」接續到第七章「儉嗇」，而予以老子思想前後邏輯連貫。是以，本文才將研究副標題定爲「由『斂嗇』到『儉嗇』之角度對老子思想體系進行重建」。又，最終重建的成功與否，當是判定本文研究價值的主要依據所在。簡言之，企圖使對老子思想的詮釋能有一個既新且更完善之說法，將是本文研究價值的重要體現之處。

第二節 前人研究成果說明

老子所言「嗇」不被重視，實已清楚地反映在前人對老子思想的研究成果之上，除了筆者與上述考察博碩士、期刊論文所提六篇之外，現據個人眼力所及，試再考察對老子思想有研究的專書，與多本思想史（含斷代思想史、先秦諸子學等著作）中對老子思想的敘述，同樣地，絕大多數也還是完全不談，只有極少部份能有零星、鬆散的講法。而這極少部份中又幾乎是在談到《老子·六十七章》所謂「三寶」之一的「儉」時，（註15）順便指出「嗇」

〔註14〕 見劉福增：《老子哲學新論》（臺北：東大圖書股份有限公司，1999年），頁399。

〔註15〕 《老子·六十七章》說：「我有三寶，持而保之。一曰慈，二曰儉，三曰不敢爲天下先。」