



马克思主义新视野丛书

马克思主义 理论与教学

MAKESI ZHUYI
LILUN YANJIU YU JIAOXUE

宋朝龙○主编



中国政法大学出版社

马克思主义 理论与教学研究

MAKESI ZHUYI
LILUN YANJIU YU JIAOXUE

宋朝龙◎主编



中国政法大学出版社

2015·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

马克思主义理论研究与教学/宋朝龙主编. —北京：中国政法大学出版社，
2015. 8
ISBN 978-7-5620-6146-5

I. ①马… II. ①宋… III. ①马克思主义理论—教学研究
IV. ①A81

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第175201号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话	010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	880mm×1230mm 1/32
印 张	9.5
字 数	255 千字
版 次	2015 年 10 月第 1 版
印 次	2015 年 10 月第 1 次印刷
定 价	34.00 元

序 言

中国政法大学马克思主义学院委托我编辑一本《马克思主义理论与教学》，以反映学院的学术活动、科学研究和教研成果。

本文集分四个部分：第一篇是学术会议纪要，第二篇是马克思主义原理和文化，第三篇是马克思主义历史与实践研究，第四篇是马克思主义教学研究。文集第一部分即会议纪要部分，收录了近三年来学院组织的若干学术沙龙、学术讲座和学术会议的资料。近几年来，围绕着马克思主义基本原理的理解、马克思主义文本的解读、马克思主义与全球化、马克思主义与现代化、中国传统文化的现代化等主题，学院组织了一系列学术活动。大部分学术活动没能留下完整的文字资料，经多方搜集，仍然只搜集了一部分。这些文字资料有的是比

较完整的讲稿，有的是录音整理资料，有的是会议记录；有的比较完整，有的比较概括。在编辑过程中，对文字模棱两可或不清楚的地方，或者当时学者们表达比较含糊的地方，都没有保留，保留下来的都是学者们清楚地表达出来的观点或论证。有些文字资料，曾经在《中国政法大学学报》上发表过，但当时因为篇幅的限制，只是作了简要的介绍，这里则进行了比较完整的阐述。第二部分即马克思主义原理和文化部分，汇编了马克思主义基本原理以及文化哲学方面的论文。第三部分即马克思主义历史与实践部分，是社会主义理论、马克思主义中国化、中国近代社会历史分析等方面的论文。最后一部分是教改论文。

文集在一定程度反映了中国政法大学马克思主义学院学术研究的问题意识、理论旨趣和方法路径。编辑于此，就教于学界。

宋朝龙

2015年4月2日



目 录

序 言 1

第一篇 学术会议纪要

宋朝龙

黑格尔辩证法的合理内核及马克思对其的批判改造 3

宋朝龙

马克思主义范式变革的文本、时代和实践依据 20

大卫·利奥波尔德 孙美堂 文吉昌

我们今天为什么需要乌托邦

——大卫·利奥波尔德教授访谈 60

宋朝龙

启蒙理性与中国传统文化的现代化 70

宋朝龙

中国传统文化的当代政治价值 86

第二篇 马克思主义原理与文化

孙美堂

未完成的“哲学的历史”

——马克思《人类学笔记》主旨再探 99

傅 扬

马克思恩格斯论技术对东方社会的影响 118

张秀华

作为马克思主义重要组成部分的科学技术学 130

赵卯生

自然资本化的困境和技术良性改进的谎言

——福斯特对当代资本主义的生态批判及其启示 144

段志义

马克思主义“人的本质”思想和人的幸福 157

王今一

美德伦理学和规范伦理学的争论 166

郭继承

浅谈“命运共同体”思想 172

第三篇 马克思主义的历史与实践研究

吴韵曦

《共产党宣言》的一篇独特导论

——重读拉斯基的《〈共产党宣言〉是社会主义的
里程碑》 183

胡尚元 杨 强

毛泽东对中国国家结构形式的探索 194

刘媛媛

多重关系中的“群众”

——解读中国政治的关键词 207

张文灿

女性与民族主义话语的耦合与裂隙

——基于抗日根据地女性口述历史的分析 216

解启扬 宋义杰

从“附属”到“独立”：民初女性社会地位的变化 227

王 强

简析近代中国银行业的资金来源及其结构 240

第四篇 马克思主义教学研究

宋朝龙

“面向现实的逻辑递进”：

——《马克思主义原著选读》课的内容设计 263

袁 方

《马克思主义基本原理概论》课的内在诉求与教学

实践创新 269

赵庆杰

《思想道德修养与法律基础》课中 PBL 教学法与 LBL

教学法的对比研究 278

黄 东

增强《中国近现代史纲要》教学实效性的探索 284

虞花荣

论思想政治教育的“中国气派” 290

第一篇

学术会议纪要

▶▶▶ 宋朝龙 *

黑格尔辩证法的合理内核及马克思 对其的批判改造

编者按

本文是作者 2014 年 5 月在中国政法大学马克思主义学院研究生学术沙龙上的讲演稿。本讲演稿的内容也在研究生公共课上作为专题内容讲授过。

我今天要讲的主要内容，是马克思在《资本论》的创作过程中，通过对德国古典哲学的不断改造，取得了怎样的基本理论成果，把本体论、世界观推进到一个什么阶段。这也是我近几年为了完成金融资本的课题而研究黑格尔哲学和《资本论》的心得，和大家交流一下。我主要讲四个问题：第一，辩证唯物主义世界观的内核；第二，黑格尔辩证法的贡献和局限；第三，马克思对黑格尔辩证法的改造；第四，讨论一下马克思主义哲学中的几个问题。

先讲第一个问题，辩证唯物主义世界观的内核。恩格斯说，世界不是事物的集合体，而是过程的集合体。哲学史上，除少数哲学家外，绝大多数哲学家都认同世界是一个过程。反对这一观点的人是少数，例如古希腊的爱利亚派哲学，他们也有他们的道理，这个问题我们不去讨论了。那么，世界作为过程，是一个什么样的过程

* 中国政法大学马克思主义学院副院长、马克思主义发展史研究所副教授。

呢？综合马克思主义经典作家的哲学思想，我这里提出一个论断：“世界作为过程是主体不断被生成的过程”。我认为这个论断所表达的内容就是辩证唯物主义世界观的内核，也是黑格尔辩证法的合理内核。当然，这个论断不是马克思主义经典作家的原话，而是我在研究德国古典哲学、《资本论》、金融资本的过程中，结合着黑格尔的哲学术语，对马克思主义哲学、对辩证唯物主义世界观作的一个概括。我将在后面的讲述中，逐步论证这个命题。

“世界作为过程是主体不断被生成的过程”，为了使大家顺利进入这个命题所呈现的世界观，我们先对哲学史进行一个简要的回顾。哲学史上，关于世界作为过程是个什么样的过程，大体上形成了两种观点、两条路线，即原子论和理念论。原子论的特点是：认为世界统一于共同的质料，即原子；原子、质料是能运动的，具有朴素的物活论思想；质料在相互作用中生成不同的事物，因而，特殊事物是被生成的。原子论世界观给了我们一个从低到高不断被生成、被形成的世界的图景。但是，原子论的缺点在于，在这个被生成的世界中，特殊事物都是作为客体被生成的，被生成的东西本身缺乏能动性。能动性都在原子那里，原子聚则事物生，原子散则事物解体。在原子论中，能动性在前提、条件那里，被生成的东西仅仅是被动的客体，被生成的东西缺乏主体性，这是原子论最基本的缺陷。在原子论所理解的世界过程中，结果完全地、严格地依赖前提，前提如果变了，结果必然跟着变。但是现实中，就存在一些运动形式，结果并不依赖前提而变动，例如有机体、生命的新陈代谢过程，并不因为你今天吃素食，明天吃荤菜，就长出不同的身体来。在生命的运动中，有某种稳定的、能动的、自我实现的形式因支配这个过程。人每天摄取的养料，有用的留下，没用的排斥出去；留下来的、有用的东西，还要发生合目的性的变化，以便适应生命的自我再生产。在生命运动中，是能动的生命形式要自我实现，是形式在塑造着质料，使质料发生合目的性的变化。形式因的能动作用不仅表现在有机体的运动中，还特别表现在人的实践中。

在艺术家做雕塑的实践中，头脑中先有一个艺术形象、艺术形式，然后，再去选择实现这个艺术形式的材料、质料。例如，选择石头、木头、冰等，通过形式因和质料因的结合、形式因对质料因的塑造，使质料因发生合目的性的变化，最后做成石雕、木雕、冰雕。在这个过程中，质料具有一种被动的能动性，也就是说，质料要有一种被运动的能力，要适合形式因的要求。在雕塑实践中，石头、木头、冰可以成为质料，而黄沙、水、空气就不可雕，所谓朽木不可雕也，说的是同样的道理。这样一来，原子论的质料本体论就被颠倒为形式本体论，也就是，在质料和形式的关系中，形式是在先的、能动的、主导的、能自我实现的、能使质料发生合目的性变化的，因而形式是本体。这种形式本体，不是静止的，而是能动的，是能自我实现的，是能使质料发生合目的性变化的本体，因而它是主体。形式因如此能动，有了它，就能理解事物的运动，但是它是从哪里来的呢？在许多哲学家看来，形式因不能来自质料，质料比形式低，质料是被形式塑造的，它怎么能生成形式呢？但是，如果形式因不能来自质料，那么形式因来自哪里呢？只能来自更高、更纯、能动性更强的形式——纯形式、第一形式，这也就是神、上帝了。因而，强调形式能动性的形式本体论，最后陷入神学，就是因为它不知道作为主体的形式因，它是从哪里来的，因而只能宣布为直接的，是直接从神那里外化出来的。这样，整个世界观就转变为神学本体论、神学目的论了。这个与形式本体论相联系的神学目的论的世界观，也就是理念论的世界观。在古希腊，“形式”和“理念”是同一个词。通过向神学本体论的移动，理念论的世界观逐渐变成了一种完全外在目的论的世界观了。这个神学目的论、外在目的论成为原子论激烈批判的对象。

通过上面的分析，我们可以看出，原子论和理念论的世界观，各有优点，各有缺点，互相对立、互相补充，各自都只是反映了世界客观过程的一个方面。那么，能否从这两种世界观中综合出一种更正确的世界观呢？原子论认为运动是事物的被生成，可是被生成

的东西不是主体；理念论认为运动是主体的自我实现，可是这个主体又不是被生成的。如果把两者综合起来，我们正好可以得到这样一个命题：事物在相互作用中生成了作为主体的客体，也即在过程中被生成的客体，是作为主体被生成的。“世界作为过程是主体不断被生成的过程”，这是我们从原子论和理念论的对立中，综合出来的一个新的命题。被生成的东西应该是客体，但这个客体恰恰直接跃升为主体；主体应该是在先的，应该是能自我实现的，但恰恰这个主体自我实现的过程也是主体被生成的过程。主体是被生成的，我认为这就是自然界的秘密所在，这就是世界的逻各斯、努斯、隐德来希、实体、物自体，就是自然界的思辨本性所在，也是唯物辩证法的世界观需要借以确立起来的核心命题。对世界过程的这种理解，体现在马克思主义经典作家的自然观、历史观和革命理论等之中。主体是被生成的这种过程，在今天的自然科学中，例如系统科学、复杂性科学、生命科学等中，已经成为直接研究的对象。

从“主体是被生成的”这个命题中，还可以引申出三个互相连贯的命题：第一，质料在相互作用中能自我组织化，凝聚为一个稳定的形式，也即质料因生成了形式因；第二，被生成的这个形式因，是一个主体，是一个能自我实现的主体，能使质料发生合目的性的变化、使内容得到新的发展；第三，随着质料的新的变化，形式因要再次被生成，因而形式自身也发生合规律性的变化，这样，事物的发展也就取得了质料和形式互为中介的运动的形式。这三个命题还可以进一步简化为：第一，质料生成形式；第二，形式塑造质料；第三，世界是质料和形式互为中介的发展过程。这样一来，事物自身的运动就有三个基本的环节，即主体自身被生成的过程、被生成的主体自我实现的过程、主体自我扬弃从而过渡到新的主体的过程。整个运动是质料和形式互为中介的、合规律性与合目的性相统一的过程。

在世界作为主体不断被生成的这样一个过程中，人处于什么地

位呢？人也是被自然界生成的，但是是被自然界作为新的主体生成的。哲学家常常用主体性来表示人，把自然界作为客体和人相对峙起来。其实，自然界不仅是被动的客体，人也不是一般的主体。动物、植物甚至无机物，都是一个主体。无机物本身也是一个自组织的整体，内部有稳定的基本粒子的运行轨道，能长期保持自我稳定性。而人作为主体，也不是一般的主体，而是一种特殊的、无限性的主体。在自然界作为一个主体不断被生成的链条中，在从无机界到有机界、从低等生物到高等生物的演化过程中，自然界发生了一次重大的飞跃，即具有理性能力的人类产生了。借助人类的理性，借助人类的理论理性、实践理性等能力，自然界开始向人化的自然演化，而人类也借助对自然界的改造，实现着从必然性向自由的飞跃。换句话说，自然界作为一个主体不断被生成的链条，在人类这个阶段产生了一次最大的飞跃，即从特殊的主体向一般的主体、从有限的主体向无限的主体、从必然性向自由的飞跃，在这个飞跃过程中，理性能力是最基本的飞跃条件。理性是把必然性提升为自由的一种能力，而不是个人偶然具有的一种能力，它是大自然的能动性获得自觉意识的一种表现。这并不是说，自然界本身是一个有自我意识的主体，而是说自然界有能力产生人这种有意识的主体。自然界虽然产生了人这种有自我意识的主体，但这并不表明自然界是一个比人更有自我意识的主体。虽然自然界产生了人，但人是作为主体被产生的，并不是像宗教所想象的那样，人是作为客体、作为上帝的羔羊被产生的。因而，虽然自然界产生了人，但是人仍然高于自然界中产生人的那些条件，因为人是作为新的主体被产生的。在自然界之外，没有一个比人类更高的实体，例如上帝等，来产生人类。人类是被自然界作为主体产生的。人类获得自由的途径，也仅仅需要借助人类自身的理性即借助于自然界赋予人类的潜能来从自然界获得自由，这是人类自身真实的发展过程，而不需要宗教等的超自然力量。

实体是主体，主体是不断被生成的，主体不断被生成的过程表

现为一系列的合目的性的形式转化过程，自然界作为合目的性的形式转化过程，在人身上获得了理论自觉，自然界向人类的生成，人类经历一系列的矛盾、曲折作为自由的主体被生成，作为自由人联合体被生成，这就是辩证唯物主义世界观的一般内容，而“主体是被生成的”是这一世界观的内核。

下面讲第二个问题，即黑格尔辩证法思想的贡献与局限。主体是被生成的这一思想，发端于亚里士多德。在思想史上，尤其是阿那克萨哥拉的努斯、苏格拉底的目的论、柏拉图的理念、亚里士多德的形式本体，都包含着实体即主体的思想，尤其后来的新柏拉图主义把这些思想做了进一步的发挥。亚里士多德的形式本体即是能动的主体，是能塑造质料、使质料发生合目的性变化的主体。亚里士多德虽然用神来说明形式本体的来源，但也试图把形式因看作是质料自我形式化，把形式因看作从质料的本性中实现出来、表现出来的。亚里士多德把从质料到形式的过程，也看作是从潜能到现实的过程，这一过程被亚里士多德叫做“隐德来希”，亚里士多德的这个思想包含着作为主体的形式因是从质料中被产生出来的思路，但不是很明确。亚里士多德是一个二元论的思想家。

在《精神现象学》中，黑格尔提出实体即主体的思想。黑格尔通过“实体即主体”这一思想，实际上回到了古希腊哲学的最高峰，即亚里士多德哲学水平的基础上。不仅如此，黑格尔对实体即主体的理解又超过了亚里士多德。这主要表现在三个方面：第一，黑格尔实体即主体的思想，真正有特色的地方，是它把这个主体看作被产生的过程，看作是一种经过中介过程的直接性，看作否定之否定的过程。主体是被产生的，这是黑格尔主义唯心主义哲学中真正合理的内核。黑格尔认为真理不仅在结果中，而且在结果被产生的过程中；结果不仅是被动的结果，而且是潜在于前提中的、能动的、能够克服前提和过程中的各种矛盾的主体。黑格尔认为，不仅每一类特殊事物都是特殊的主体，而且主体之间也能相互过渡。较低的事物通过相互作用进入更高的事物，小的圆圈进入更大的圆

圈，世界的发展是圆圈套圆圈的过程。第二，在黑格尔这里，主体被生成的运动和逻辑学结合起来了，而亚里士多德没有实现这种结合，也没有创立描述主体被生成过程的辩证逻辑，虽然他本能地使用了这种逻辑来分析现实。亚里士多德创立的是形式逻辑。主体被生成的过程，以我们平常的思维，是比较难以把握的。甚至哲学史上许多专业哲学家也把握不住这种过程，黑格尔在《小逻辑》中批判过的那些哲学类型，即旧形而上学、经验主义、康德的批判哲学、所谓理性直观的哲学等，都不能把握这种过程。通常的思维总是把这种过程分解为原子论所理解的过程或理念论所理解的过程来理解，而原子论和理念论都只各自把握了客观世界过程的一个方面。要理解主体被生成的过程，需要辩证的思维，而黑格尔对此做了巨大的贡献。第三，黑格尔所说的实体、主体，是普遍的、绝对的精神主体，而亚里士多德讲的实体、形式本体还是存在于具体事物当中的形式本体。黑格尔在比较近代哲学和古希腊哲学的区别时，认为古希腊哲学达到了理念论的水平，而近代哲学达到了精神哲学的水平。黑格尔的精神哲学是一种理性主义的精神哲学，是能够实现主客统一的精神哲学。黑格尔认为理性本身就包含着认识理性和实践理性，在《小逻辑》中，黑格尔把实践理性放到认识理性的大标题下，后来在《法哲学原理》中，黑格尔又强调实践理性和认识理性不是两个理性，而是同一个理性的不同环节，实践理性无非是带上了目的、意志的理论理性。在黑格尔看来，理性是一种把必然性提升为自由的能力。我们平时老说，自由和必然是统一的。但是二者如何统一？就是在理性主体、人类身上统一的。黑格尔还认为，人类借助理性实现自由，是一个历史过程。黑格尔绝对精神的理念，其原型实际上取自人的理性活动。和自然界的其他实体相比，人是能动的普遍体，人有能力在思维中、在实践中把自然界人化。自然界人化这个过程，在黑格尔那里就被他神秘地表述为绝对理念的自我复归。但是，如果我们不看形式，只看内容，那么黑格尔讲的绝对精神的复归，基本上就是人通过理性的活动、精神的活