



郁正民 主 编

宋 蓓 孙晓婕 副主编

中俄

Zhong E Yin Yue Jiao Shi  
Jiao Yu Bi Jiao Yan Jiu

音乐教师教育  
比较研究



PEOPLE'S  
EDUCATION  
PRESS

人民教育出版社



郁正民 主 编

宋 蓓 孙晓婕 副主编

# 中俄

Zhong E Yin Yue Jiao Shi  
Jiao Yu Bi Jiao Yan Jiu

## 音乐教师教育 比较研究



PEOPLES  
EDUCATION  
PRESS

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中俄音乐教师教育比较研究/郁正民主编.

—北京：人民教育出版社，2010

ISBN 978 - 7 - 107 - 23127 - 8

I. ①中…

II. ①郁…

III. ①音乐教育—对比研究—中国、俄罗斯

IV. ①J6 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 177718 号

人民教育出版社出版发行

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

开本：787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张：10.75

字数：130 千字 印数：0 001 ~ 2 000 册

定价：15.10 元

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与本社出版科联系调换。

(联系地址：北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编：100081)

# 前言

中国和俄罗斯曾经是在教育领域联系的最为紧密的两个国家。学习苏联、推广苏式音乐教育理论和教学方法，曾是我国在建国之初至二十世纪五十年代中后期音乐教育领域的显著特点，这是因为俄罗斯的音乐教育理论和实践经验对我国音乐教育领域的健康发展具有重要的借鉴作用和深远的影响。而今天，中俄两国在音乐教育领域，特别是音乐教师教育方面各自的发展脉络如何、现状如何？两国在音乐教育思想、音乐教育体制、音乐课程设置等方面具有哪些共同点和不同点？等等。这些问题无论从史料价值还是学术价值以及社会价值等方面，都值得我们当代的音乐教育工作者做深入的研究和探讨。尤其是进入新世纪以来，中俄两国建立了二十一世纪战略协作伙伴关系，这使得双方在科技、教育及相关领域展开了范围空前的交流与合作，这更需要我们从一个全新的角度对其进行认真研究和比较，从中找出各自独特的、适合本国国情的成功经验和教训，并在相互借鉴、相互学习和相互影响中相互提高。

从这一时代背景来说，本书作为第一部比较全面系统地研究中俄音乐教师教育发展与交流的学术著作，在中俄建交六十周年的时机出版，不仅是对中俄音乐教师教育比较研究在过去半个多世纪的总结，而且也为本专业及其相关领域的研究人员提供了可资借鉴的基础性研究资料，同时更是作为中俄音乐教师教育比较研究发展到一定阶段的重要标志。



本书是在全面、系统地搜集、整理相关史料的基础上，对中俄两国音乐教师教育的发展所进行的全方位考察和深层次思考，因此力求站在客观公正的立场上，采用比较研究的理论和方法，扫描和探寻中俄两国音乐教师教育的发展历程及趋势，在对双方的音乐教师教育思想、教育体制、课程设置及招生就业等多个方面进行横向和纵向比较的基础上，展示出两国音乐教师教育各自的典型特征。其涉及范围之广，在中俄两国音乐教育研究领域、甚至是世界范围内的音乐教育研究中均属首次。

《中俄音乐教师教育比较研究》一书出版，是作为全国教育科学“十五”规划教育部重点课题——“音乐教师培养国际比较研究”的子课题“中俄音乐教师教育比较研究”的阶段性研究成果之一。

郁正民  
2010年5月

# 目 录

<b>第一章 绪论</b>	1
一、中国音乐教师教育发展概况	2
二、俄罗斯音乐教师教育发展概况	5
三、俄罗斯对中国音乐教师教育的影响	6
<b>第二章 教育思想与教育体制的比较研究</b>	9
第一节 教育思想的比较	10
一、中国音乐教师教育的教育思想	10
二、俄罗斯音乐教师教育的教育思想	11
三、中俄音乐教师教育教育思想的比较	12
第二节 教育体制的比较	13
一、中国音乐教师教育的教育体制	13
二、俄罗斯音乐教师教育的教育体制	14
三、中俄音乐教师教育的教育体制比较	17
<b>第三章 培养方式与招生就业制度的比较研究</b>	20
第一节 培养方式的比较	20
一、中俄音乐教师教育培养方式的共性	20
二、中俄音乐教师教育培养方式的差异	21
第二节 招生与就业制度的比较	22
一、中国高师音乐教育的招生就业制度	22
二、俄罗斯高师音乐教育的招生就业制度	23
三、中俄高师音乐教育招生就业制度的比较	24

**第四章 课程体系的比较研究**

第一节 中国音乐教师教育课程体系的发展概况	27
第二节 俄罗斯音乐教师教育课程体系的发展概况	30
第三节 中俄音乐教师教育课程体系的比较	31
一、课程设置指导思想的比较	31
二、课程结构的比较	32
三、课程设置的比较	33

**第五章 教材建设与教学方法的比较研究**

第一节 中俄音乐教师教育教材建设的比较研究	39
第二节 中俄音乐教师教学方法的比较研究	42
一、中国音乐教师常用的教学方法	42
二、俄罗斯音乐教师常用的教学方法	46
三、对中国音乐教师教育中教学方法训练的反思	50

**第六章 当代中国基础教育音乐课程改革**

第一节 中国基础教育音乐课程改革的背景	53
一、中国基础教育音乐课程改革的国际背景	53
二、中国基础教育音乐课程改革的时代背景	57
第二节 当代中国基础教育音乐课程改革的基本理念	61
一、以音乐审美为核心，培养兴趣爱好	61
二、面向全体学生，注重个性发展	62
三、围绕音乐教学，提倡学科综合	63
四、重视音乐实践，增强创造意识	63
五、尊重学生个体，实施教学评价	64
六、弘扬民族音乐，理解多元文化	65
第三节 中国基础教育音乐课程改革对音乐教师教育的诉求	65
一、优化课程结构，更新课程内容	66
二、注重实践，加强教师的实践能力培养	67



三、建立职前培养、职后培训一体化模式	68
<b>第七章 当代俄罗斯音乐教育</b>	71
第一节 俄罗斯音乐教育现状	71
第二节 俄罗斯音乐教师教育现状	74
一、当代俄罗斯音乐教师教育总体情况	74
二、莫斯科师范大学对音乐教师的培养	76
<b>第八章 中俄两国音乐教师教育比较研究的启示</b>	79
一、批判性地借鉴俄罗斯音乐教师教育发展经验	80
二、我国未来音乐教师教育改革的着眼点	82
<b>附录 1 俄罗斯高等职业教育音乐教师国家教育标准</b>	86
<b>附录 2 俄罗斯联邦教育部文艺类高等职业教育国家教育标准</b>	112
<b>附录 3 俄罗斯教育部承认的国立莫斯科师范大学音乐教育专业教学计划</b>	133
<b>附录 4 首都师范大学音乐学院音乐学专业（师范）本科人才培养方案</b>	141
<b>附录 5 哈尔滨师范大学音乐教育系音乐学（教师教育）专业方向教学计划</b>	152
<b>后记</b>	162

# 第一章 绪论

“教师教育”一词由“师范教育”演变而来，是教师培养和培训的统称，即在终身教育思想的指导下，按照教师专业发展的不同阶段，对教师实施职前培养、入职培训和在职研修等连续的、可发展的、一体化的教育过程。但从“师范教育”到“教师教育”，并非简单的概念替换，而是在含义上有着本质区别。“教师教育”的内涵更为丰富，更符合我国教育普及程度提高的需要，并直接关系到我国基础教育师资培养的制度、模式、方法、标准、课程设置、权利责任及发展水平，同时这也是我国教育发展的内在要求，标志着我国的教师培养进入了一个新的历史阶段。

目前，教师教育的发展在时间上呈现出终身化的趋势，在空间上呈现出国际化的特点。处于这种国际文化和教育背景下，如何构建面向 21 世纪的音乐教师教育体系，为国家培养更多的高水平音乐师资，成为我国音乐教师教育建设工作中的紧迫任务。因此，我们需要运用比较研究的方法，在借鉴国外成功经验的基础上，探索我国音乐教师教育健康发展的道路。虽然各国的国情与音乐教育传统各不相同，但处于同一时代背景和世界环境下的音乐教师教育具有许多值得我们学习和借鉴的经验。俄罗斯作为我国的友好邻邦，其政治、经济、发展历史与我国有着相似之处，尤其是新中国成立初期的政治、经济、文化、教育等许多方面都曾经参照苏联模式进行建设，甚至直到今天仍留有历史痕迹。因此，通过对中俄两国的音乐教师教育进行比较研究，可以发现两国的音乐教师教育体系在



教学目标、教育理念及教学内容等方面的共性与差异，这将有利于深刻反思我国音乐教师教育存在的问题，使我们在未来的改革发展道路上走得更加顺畅。

## 一、中国音乐教师教育发展概况

我国近现代的音乐教师教育始于 20 世纪初。1912 年 9 月，教育部在《小学校令》中规定“唱歌”为必修科目。随后，为了解决该课的师资来源，教育部于 1912 年 12 月颁布《师范学校规程》，将“乐歌”列为必修课，并且在第二十五条中指出“乐歌要旨，在习得音乐之知识技能，以涵养德性及美感，并解悟高等小学校唱歌教授法”。同时，在当时为数不多的师范学堂中开始设置培养专门音乐教师的有关专业，如国立北京高等师范学堂的“音乐练习班”，设有“乐歌课”，学习“乐理”、“唱歌法”等；浙江两级师范学堂开设了“音乐图画手工专修科”。这些均可视作中国音乐教师教育之发端。

1919 年以后，在“五四”新文化思潮影响下，不同类型的音乐师范教育机构陆续设立。当时中国的高等师范学校大多是由中等师范学校改制而成的，音乐师范教育的主要任务是为中小学培养音乐师资。最早建立的比较正规的高师音乐专业系科是 1920 年北京女子高等师范学校建立的音体专修科及 1922 年成立的上海艺术专科师范学校（前身是 1919 年由吴梦非、刘质平、丰子恺共同筹办的“私立上海专科师范学校”，1924 年，上海艺术专科师范学校扩建为私立上海艺术师范大学）。这两所学校的成立对我国高师音乐教育的发展具有一定的促进作用。1929 年上海国立音乐专科学校开设师范科，首开我国专业音乐院校开设师范系科之先河。1929 年至 1935 年，国民政府陆续颁布了《中华民国教育宗旨及其实施方针》、《师范学校法》、《师范学校规程》和《师范学校课程标准》等法规，对当时我国的师范学校音乐课程的教学目标、教学内容等



各个方面作了明确、详细的规定，上述法规的颁布实施对于师范学校音乐教育的发展具有重要意义。至新中国成立前已有多所师范院校设立了音乐系科，如北京女子师范大学、河北女子师范学院、国立中央大学师范学院、国立女子师范大学、国立北平师范大学和国立重庆师范学校等。

新中国成立后，我国的音乐教育事业逐步走上正轨。然而由于历史和现实的原因，中等学校的音乐师资数量奇缺且合格率低。音乐教师的匮乏成为整个国民音乐教育事业发展的“瓶颈”。1952年3月，为了解决音乐师资缺乏的问题，国家对高等师范院校音乐系科的建设给予了高度重视并先后在北京师范大学、西北师范学院、东北师范大学、华东师范大学等15所高等师范院校设立音乐系。这一时期促进我国师范音乐教育实现较快发展的另一重要因素是学习和借鉴苏联的音乐教育体系、教学思想和方法。1952年11月，我国第一个师范学院教学计划（其中包括《音乐系教学计划（草案）》）就是参考苏联师范学院教学计划并结合中国当时的实际制定的，这是新中国成立后教育部颁布的第一个高师音乐专业的教学计划。1956年，为了培养更高层次的艺术师资，国务院批准将原北京师范大学和华东师范大学的音乐、美术系与东北师范大学音乐系进行合并，成立北京艺术师范学院。这是我国第一所专门培养中等学校艺术师资的高等师范学院。

20世纪50年代中后期是我国的师范音乐教育的调整探索期。这一时期的音乐与教学开始重视理论与实际的联系，强调实践的重要性，并为社会培养了大批合格的音乐教育人才。文革时期，我国的高师音乐教育事业遭到严重破坏和冲击，陷入衰落停滞的境地。

十一届三中全会后，我国的音乐教育事业迎来了新的春天，师范院校音乐系科的正常教育得以恢复和发展，一些师范院校新增设了音乐专业系科。自70年代末起，教育部又陆续召开多次会议，采取了一系列有效措施恢复、发展高等师范院校的音乐教育工作，



主要包括制订教学计划、商定各科教学大纲、教材的编写及师资培训方案；开展大量校际教研活动，交流教学经验；增设高师音乐教育专业，多层次培养中等音乐教育师资。这些措施的出台，对于稳定和规范高师艺术专业的教学秩序、推动音乐教育学科建设和改革起到了积极的推动作用。自 1980 年起，全国各地音乐艺术院校（也包括部分中央直属音乐院校）相继建立了培养中学音乐教师的师范系或音乐教育系，并实行了多形式、多层次、多规格、多渠道的办学，在很短的时间内培养了一大批音乐教育人才，他们在普通音乐教育中发挥了很大的作用。到 1988 年底，我国高师音乐教育专业点已发展至 109 个，在校学生达 6200 余人。1989 年，为了加强对学校音乐教育的宏观管理，推动我国学校音乐教育事业的健康发展，国家教委艺术教育委员会下发了《全国学校艺术教育总体规划（1989～2000）》，这是我国教育史上第一部有关学校艺术教育的重要文献。1995 年我国又颁发了《关于发展与改革艺术师范教育的若干意见》，从指导思想、培养目标、教学体系建立和师资队伍建设等十个方面为高师音乐教育的发展和深入改革指明了道路。

20 世纪 90 年代后，随着高师音乐教育事业的不断发展，在扩大招生规模，实行多层次、多形式招生的同时，我国的师范音乐教育也出现了一系列的问题。例如，原有培养目标与实际培养情况之间普遍存在矛盾，高师音乐教育专业毕业生改行和流失现象严重；高师音乐教育专业招生机制仍属于计划经济体制；有些专业课程设置受专业音乐院校影响，教材、教法“重技轻艺”，师范性不突出；高师院校音乐系科自身的师资力量不足，音乐教师素质、水平较低，不符合高师音乐教育的要求等等。特别是进入 21 世纪以来，随着音乐教育事业的不断发展和改革的深入以及国家基础教育新音乐课程标准的出台，如何培养符合新课改要求的合格音乐师资，已经成为我国音乐教师教育所面临的一个重要课题。



## 二、俄罗斯音乐教师教育发展概况

俄罗斯的音乐教育最早可追溯到 18 世纪，随着当时音乐艺术的发展及宫廷音乐机构（合唱团、乐队以及歌剧院）的建立，俄罗斯在 18 世纪 30 年代建立了第一批非宗教音乐学校。30 年代末至 40 年代初，先后在彼得堡和格鲁霍夫建立了“乐器班”，在格鲁霍夫开办了唱歌学校。1779 年在彼得堡成立的戏剧学校，是俄国最早成立的戏剧学校和音乐艺术专业学校。1859 年，俄罗斯音乐协会的进步音乐家筹办了彼得堡音乐班，并于 1861 年改为音乐学校。次年，尼古拉·鲁宾斯坦负责组建了彼得堡音乐学院，承担培养音乐表演艺术家和为整个音乐教育系统培养师资的任务。1866 年，在俄罗斯音乐协会的推动及鲁宾斯坦的倡议下，莫斯科音乐学院成立。1883 年，音乐协会在莫斯科建立了一所高等音乐学校——歌剧学校，并在不久后取得了音乐学院的资格。俄国音乐艺术在 19 世纪下半叶和 20 世纪初达到了创作高峰，高等音乐院校在这方面发挥了巨大作用。在彼得堡和莫斯科音乐学院形成了杰出的创作和教育学派，为俄国音乐艺术创作和音乐教育事业的发展做出了积极的贡献。

19 世纪末至 20 世纪初，俄罗斯出现了一种由进步人士组建的新型音乐学校——人民音乐学院。它的创办宗旨是无论社会地位如何，让所有有志者都能接受音乐教育。人民音乐学院聘请专业音乐学院中最优秀的音乐教师在那里任教，这为俄罗斯民族民间音乐艺术在广大社会阶层中的普及和推广发挥了重要作用。

苏维埃政权建立后，俄罗斯的音乐教育发展步入快车道。1922 年实行了音乐教育的全面改革，所有的音乐学校被分成三类：音乐学校、中等音乐学校和高等音乐学院，这三者构成音乐人才培养的完整系统。

19 世纪 30 至 40 年代，苏联的音乐艺术进一步繁荣，并促使高等音乐教育事业有了进一步发展。这一时期，明斯克、斯维尔德



洛夫斯克、塔什干等地先后成立了音乐学院。随后，许多加盟共和国也相继成立了各自的音乐院校，这使得其高等音乐教育迅速发展。这些高等音乐院校培养的音乐人才不仅在音乐艺术方面受过良好的专业训练，而且还熟练地掌握音乐教育理论与实践技能。这其中值得一提的是格涅辛音乐学院。实际上，这是一所侧重培养音乐师资的音乐师范大学。它在对学生实施音乐基础知识和音乐技能训练的同时，还十分重视对其教师职业技能、职业道德的培训，因而培养了大批优秀音乐教师。

1979年，苏联已有负责培养高度熟练的音乐人才和音乐师资的音乐学院20所、音乐师范学院3所、文化学院的音乐教育系8个、高等文化院校3所以及师范学院38所。在整个音乐教育系统中，莫斯科音乐学院、列宁格勒音乐学院和格涅辛音乐学院占主导地位，它们在音乐创作、表演和教育方面取得的卓越成就，使俄罗斯音乐学派在世界上名列前茅。

至1990年，苏联已有遍布于莫斯科、列宁格勒、喀山、里加、新西伯利亚及海参崴等地具有较大规模的音乐院校24所。但是，苏联解体后，由于综合国力的下降，致使国家对教育的财政支持力度大幅度减弱。同时，多数家庭生活水平的下降，使得学习音乐的学生数量锐减。此外，一些卓有成就的音乐教育家的流失也导致音乐教育的教学质量有所下滑。但从总体来看，苏联音乐教育的优良传统得以继续保持，俄罗斯国家行政部门仍以统一的教学大纲规范着各院校的教学行为，不少音乐教师仍以相当高的业务水准、严谨的教风和献身的精神坚守在音乐教育岗位上。学生在这些高水平的教师的指导下，接受着完整、规范的音乐教育。

### 三、俄罗斯对中国音乐教师教育的影响

中俄两国在音乐和教育领域的交流由来已久。如在1921年至1962年间，俄侨在哈尔滨先后创办了包括哈尔滨第一音乐学校、



格拉祖诺夫高等音乐学校和哈尔滨音乐训练班在内的 6 所音乐学校，这也是中国第一批西洋音乐学校，其主要特点是师资水平高（音乐教师几乎全部由俄侨音乐家组成，如指挥家艾·梅捷尔，小提琴演奏家、音乐教育家特拉赫金·伯尔格，钢琴家卡尔波娃等），实施正规的科班训练并强调艺术实践的重要性。这些学校的创办不仅将俄罗斯系统、正规的西洋音乐教育体系引入中国，为我国培养了一大批杰出的音乐家和音乐教育家，而且对于西洋音乐文化在中国的传播起到了积极的推动作用。

新中国成立初期，在“以俄为师”思想的指导下，全面学习苏联的音乐教育模式一度成为我国音乐教育领域的主要课题之一，主要包括学习苏联的音乐教育理论、根据苏联的音乐教育模式设置专业、制订统一的教学计划和教学大纲以及组织教师翻译苏联教材等方面。这一时期，我国的音乐教师教育也较新中国成立前有了较大发展，特别是在办学的规范化、系统化和规模化等方面有了显著的进步，为社会培养了一大批合格的、学有所长的音乐师资，同时也为日后高师音乐教育事业的发展奠定了良好的基础。但由于缺乏对苏联音乐教师教育经验的深入分析而进行的简单全盘照搬也造成了一些问题的出现，主要表现为：首先，过于偏重学习苏联的音乐教育体系，而忽视了对建设具有中国特色的音乐教师教育体系的研究；第二，教学指导思想方面过于繁琐，对师范性重视不够；第三，教学计划过于死板，缺乏灵活性；第四，有关音乐教师教育的科学理论研究还很薄弱；第五，只按苏联教育的单一模式办学，而对欧美音乐教育经验一概否定，甚至连外语也只学习俄语。这种片面性的办学方针有碍于音乐教师教育事业的健康发展。

### 参考文献：

- [1] 谢嘉幸，杨燕宜，孙海. 德国音乐教育概况 [M]. 上海教育出版社，1999.



- [2] [苏] 叶留金. 苏联高等学校 [M]. 张天恩, 曲程, 吴福生译. 教育科学出版社, 1983.
- [3] 毛泽东选集 [M]. 人民出版社, 2003.
- [4] 吴文侃, 杨汉清. 比较教育学 [M]. 人民教育出版社, 1989.
- [5] 马达. 二十世纪中国学校音乐教育发展研究 [M]. 上海教育出版社, 2002.
- [6] 黄崴. 教师教育体制: 国际比较研究 [M]. 广东高等教育出版社, 2003.

## 第二章

# 教育思想与教育体制的比较研究

教师教育思想是对教育现象的认识，包括教育主张、教育理论和教育学说等，其中既包括较为零散、不太系统的教育思想，如人们对教育总体或某方面的片断的初步的看法、想法、主张、要求与建议等，也包括较为系统和严密的教育思想，如人们在总结前人经验的基础上，经过深入探索、反复检验、整理改进而提出的教育理论、教育学说。音乐教育思想作为教育思想的组成部分，同样也可以分为上述这两种层次。考察中俄两国音乐教师教育思想，有助于我们了解音乐教师教育制度和实践背后所蕴含的专业特性，为发展和丰富我国的音乐教师教育理论提供借鉴与启示。

教师教育体制是有关国家各级教师教育机构设置、隶属关系、职责划分、权限规定以及与各种规章制度相结合的组织结构形式和工作制度总称。各层级教师教育机构的运行和相互之间的关系构成了教师教育的运行机制。研究中俄两国音乐教师教育思想的历史与现状，有助于我们更为深入地了解其音乐教师教育的政策、制度和实践的实质，在理论上把握我国音乐教师教育的改革方向，这对我国当前正在进行的音乐教师教育变革具有一定的借鉴意义。