

2016

公务员招考
高效自学自训读本

申论

三级飞跃法

郭五林◎著

新视角

◆换角度虚拟行政行为，理清命题规则

新思维

◆同向“同心圆”思路，掌握解题新理念

新方法

◆“十全十美十分满意”模式，完胜申论三大题



清华大学出版社

申论

三级飞跃法

郭五林◎著

清华大学出版社
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

申论：三级飞跃法 / 郭五林 著. —北京：清华大学出版社，2015

ISBN 978-7-302-41409-4

I. ①申… II. ①郭… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 199896 号

责任编辑：陈莉 高岫

封面设计：周晓亮

版式设计：方加青

责任校对：牛艳敏

责任印制：沈露

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>，<http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

课 件 下 载：<http://www.tup.com.cn>，010-62794504

印 装 者：三河市少明印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：206mm×281mm 印 张：11 字 数：209 千字

版 次：2015 年 10 月第 1 版 印 次：2015 年 10 月第 1 次印刷

定 价：38.00 元

产品编号：066659-01



打造出自我提升的法宝

屈指数来，公务员招考制度在我国已经实行了二十多个年头了。从公务员招考制度实行的第一天，相应的培训教材就应运而生，接着各式各样的培训机构犹如雨后春笋纷纷冒出。时至今日，每年几百万的公考大军，好像一块大大的、甜甜的蛋糕，引来众多机构和人士分羹。各种类型的培训机构，使出浑身解数，抛出绝招，设计出五花八门的培训方案；各种样式的培训教材，铺天盖地，让人眼花缭乱。想跻身公务员队伍的各类院校毕业生和刚走上社会不久的年轻人，面对如此鱼龙混杂的局面，头晕目眩，良莠难分。

我们不去评价培训机构的优劣，也无意评议培训教材的好坏，我们只是在思考一个问题：大学毕业生，包括硕士、博士毕业生，他们在今天已经发展起来的中国接受过良好的教育，具备较好的素质，难道他们不能自我学习，自己提高应试水平吗？当然，公务员招考是一种能力测验，与学历关系不大；当然，公务员招考是一个竞争激烈的考试，仅有能力，没有效率，照样会名落孙山。所以，不经过专门的、针对性的学习和训练，很难获得这种能力，很难迅速提高应用这种能力的效率，自然就不会胜人一筹，脱颖而出。本着这种思考，我们公考王师团队的成员，决心一改撰写培训教材的传统做法，编写一套让考生一看就懂、一学就会的自学、自训读本。这套读本在尊重考生基本素质的前提下，针对性极强地引导考生明白所有公考题目设计的原理，掌握答题的方法、技巧，高效率地完成题目，取得高分。

如何打造出让考生通过读书，就能迅速提高自己的应试能力的读本呢？

首先，要认真研究公考的实际情况，专门针对这种特殊的考试进行讲解。编写这样的读本，一定要从实际出发，不能凭空想象，否则害人害己。公务员考试的实际是什么呢？一是教考绝对分离，是专家设计好题目让考生应考，不是任何一个教师自己出题考自己的学生；二是测试能力，不是测试知识，知识再多再深，在这种考试面前基本没有用武之地；三是题量巨大，不允许考生字斟句酌、细细思量；四是评分有“客观标准”，师生对题目的想法、看法对分数的取得没有丝毫影响；五是竞争残酷，稍有不慎就会被淘汰，这是绝对的竞争性考试，自认为没问题往往就会出问题。据此，我们编写时就必须按照题目设计者的思路及题目呈现出的规律，去总结应考的思路和办法，总结能力测试题目的破解之道，总结提高正确率和解题速度的方法技巧，总结迎合那个“客观标准”的解题的特殊规律。而对于考生来说，就要认真阅读，扎实进行训练，不要抱有任何侥幸心理。

其次，要从多个角度全面思考问题，让考生得到整体提高，而不是顾此失彼。与其他教材相比，我们这套读本的一个突出特点就是一个“全”字。比如，在《行政职业能力测验三步半速解法》中，我们既进行了各种题型特征的全面总结，又进行了各种破解办法的全面讲解；既进行了多种陷阱的揭示和主动避错技巧的讲解，又总结出三步速解、半步防错的神奇方法。再如，在《申论：三级飞跃法》中，我们对考生进行的是阅读技能、分析技能、写作技能、布点技能、精美技能等的全能讲解，使考生能迅速从生手变成熟手，从熟手跃升为高手。还有，我们的《申论高分技巧》、《面试实战技法》等对考生进行的也是全方位讲解和训练。

再次，要深刻总结出实用的方法技巧，化繁为简，在实战中管用。针对以上实际情况，我们编写的读本决不哗众取宠，而是告诉考生实实在在的解题方法和技巧。我们选用的例题都是各地各类的真题，我们讲解的道理都是多年实际辅导经验的结晶，没有主观臆造的水分，只有实战经验的总结。面对行政职业能力测验那么庞大复杂的题目系统，我们深刻总结出三步半速解法，让你在实战中运用自如；面对申论那么需要长久工夫才能提高的写作要求，我们总结出各种模式，让你迅速上手。

最后，要科学编排，精致讲解，让考生条理清晰，好懂易学。翻开我们的读本可以看到，章节目录醒目合理，解析讲述细致入微。比如，在行政职业能力测验读本中，每一章的第一节讲解类型特征，然后进行简单训练，而对训练题的解释称为“简析”；第二节讲解题办法，进行基础训练，对训练题的解释称作“解析”；第三节讲解避错技能，进行特别训练，对训练题的解释称作“辨析”；第四节具体讲解三步半速解法，通过“例示”手把手教会你掌握这一方法；最后进行每章的针对训练，而对训练题的解释则是“训点解答”。这样精心的编排，恐怕是少之又少，目的是让考生循序渐进，一步步得到切实提高。我们是抱着负责任的态度来编写的，杜绝粗制滥造，决不误人子弟。有比较才有鉴别，我们不怕考生的挑剔，不怕货比三家。我们要让考生感觉到，阅读此书，就像把一位功底深厚的老师请到了身边，听他娓娓道来，你则茅塞顿开。

我们就是要给你一件法宝，一件能促使你自我提升的法宝。

我们是在认真地做事，真诚地希望能为考生考出好成绩尽力。尽管撷取自己的、别人的精华打造出这套读本，但我们不敢说它就是完美无缺的。时间和精力总是有限的，错误和缺点总是难免的，希望读者能发现问题，能与我们沟通，以便使这套读本越来越走向完美。

自学自训是自己给自己施压，困难肯定是存在的。然而，为了自己的梦想应该有所付出。都是经过大学课堂熏陶的人，应当自己给自己打气，应当充满自信心。按照读本的指引，循序渐进，一步一个脚印地行走，成功就会向你招手，梦想就会实现。前途一片光明的公务员之路正在等着你的到来，而我们的这套读本就是通向这条道路的“桥梁”。

总主编 王仁法

2015年6月

申论新手篇



懂模式——迅速起步 1

导言：引入申论学习	2
第一章 申论总述	8
第一节 申论概述	8
第二节 申论十全模式	9
第三节 申论汇报工作的四种形式	14
第四节 申论十美模式	20
第五节 申论十分满意模式	27

申论熟手篇



知变式——快速提升 35

第二章 汇报工作的两种趋势	36
第一节 汇报工作的综合性	36
第二节 汇报工作的细致性	42
第三章 追问问题的三种形式	52
第一节 回答领导的深入追问	52
第二节 回答领导的补充追问	60
第三节 回答领导的质疑追问	64
第四章 代理文稿的三种情况	67
第一节 命题作文	68
第二节 半命题作文	78
第三节 拟题作文	84



无招胜有招——精益求精 97

第五章 查漏补缺	98
第一节 公文格式	98
第二节 名词解释	106
第三节 言语理解	108
第四节 策论文	113
第五节 政论文	119
第六章 真题演练	123
第一节 申论答题程序	123
第二节 真题试卷一	125
第三节 真题试卷一示范答案及评分参考	130
第四节 真题试卷二	134
第五节 真题试卷二示范答案及评分参考	139
第七章 申论应考准备	143
第一节 申论第一题的变化及应对	143
第二节 申论第二题的变化及应对	151
第三节 申论第三题的变化及应对	156
参考文献	169

申论新手篇

懂模式——迅速起步

导言：引入申论学习

郭教授：大家先谈一下在学习申论过程中的感受，存在的问题，考试过程中发现的不足。

学生甲：

- (1) 概括题感觉很多点都找到了，但答题时总怕超出，有时会表达不清楚。
- (2) 找到很多点，但有时不易取舍，罗列了许多，主次和得分点不是很清楚。
- (3) 词语理解题，内涵、外延不是很好概括。
- (4) 了解应用文写作的格式，但在内容填充上存在困难。
- (5) 作文写来是高中生议论文，并且写到后面不容易圆回去，总觉得写偏题了。
- (6) 作文中，很多范文都罗列名言或领导人讲话，自身积累较少。
- (7) 社会经验少，工作经验不足，不善于在答题中写套话。
- (8) 看参考书的解答时很清楚，但自己答题时总找不到方法，看答案和写答案时存在极大差距。

学生乙：

申论第三题，在确定了论点之后，在对每个论点进行论述、扩充的时候存在困难，文章写出来太空泛，不够充实。

学生丙：

- (1) 积累太少，用词用语太过简单。
- (2) 写作的时候无从下手，会弄混不同文种写作方式，文章标题无新意。
- (3) 在材料中找关键词、句存在一些问题，不能很好地进行提炼。

学生丁：

- (1) 感觉看材料的时间不够，不知道材料中哪些是重点，无法把握阅读时间和写作时间的平衡。
- (2) 第一题概括题总是回答不全，同时不清楚在作答第一题时是应该直接摘抄材料，还是应该自己进行阐述。
- (3) 第三题每次都无法准确把握到底应该站在何种角度来进行写作，同时写不出具体对策，

感觉自己写的太过空泛。

(4) 感觉第三题就是第一题和第二题的重复，在回答第三题时就感觉在重复第一题和第二题。

学生戊：

(1) 语言组织不流畅，组织语言存在困难。

(2) 写的时候感觉知识面太少，抓不住重点，总是一两句话就把问题写完。

(3) 写作文的时候框架不够明确，没有层次，缺乏精彩的词语、句子。

(4) 第一、二题的回答要点不够深入、细分，有些需要归纳的类别往往被区分开来。

(5) 作文标题总是需要思考很久。

(6) 阅读材料太慢。

学生己：

(1) 概括题是否一定要分类，比如原因、问题、对策等，是否一定要按一个条件来分类，还是可以就按12345来写。

(2) 概括题的顺序是否重要，一定要按政府、企业、百姓之类的顺序写，还是可以按材料里出现的顺序写。

(3) 关于套话，第一题比如概括问题，或者措施，是直接说“出现的问题有一、二、三”，还是需要加套话。

(4) 关于给分点，概括的给分点是只要要点对，不一定要求句式或者表达格式吗？要点的顺序错了，或者比如一个问题的概括对了，但详细描述不全有分吗？

(5) 是否前两题一定从材料里来，比如第二题提出对策，对策是全从材料里来，还是要自己想一些。

(6) 目前我写大作文，感觉自己的东西几乎都是从材料里面来，但是看了一些资料，说不能都用材料，我想知道大作文的一些例子是不能用材料里的，还是可以用的。还有比如写策论，我感觉我自己的措施几乎都是从材料里面总结的，这样是否会被归到四类文。

(7) 关于套模板，因为我感觉写策论就是，先背景→引出问题→重要性(紧迫性)→引出中心论点→分论点→结尾，政论就是，背景→引出中心论点→重要性(紧迫性)→结尾。这样写的话是不是一定会被归为套模板，但我感觉我也只能按照这样才能写出来。

(8) 政论，通过开篇引出中心论点后，到底需要从哪些方面来论证，目前我自己掌握的，感觉就是从重要性(意义)和紧迫性(原因，后果)来论述，郭教授您的许多文章的论述方式我都有点看不懂。

(9) 中心论点方面，政论是不需要分论点吗？就直接论述一个中心论点的正确性吗？

学生庚：

第一题：

简单地抄写文章原文，仅改变叙述方式，结合自己的经验引申出答案的差距在分值上的体现。

第二题：

- (1) 结构上是否只有唯一答案(看过多个参考答案，发现不仅内容不同，结构也有差距)。
- (2) 提出论点时，是保守作答，还是可以发表自己的新颖观点。
- (3) 如发言稿可不可以加一些风趣的内容或者网络热词(近年领导热发言也在贴近大众，不再一板一眼，考试中是否可以结合这一实际)。

第三题：

- (1) 一些培训机构所讲的申论大作文，评分标准论述要点占首位，意为：只要找到总分论点，就能归为一类文，再在内容上、语言上进行加减分，这一评分标准是否正确。
- (2) 郭老师范文里，看过一篇引用了许多原文的，只是换了个说法，这看起来不像是标准答案，是我认识有误吗？

学生辛：

- (1) 第一题和第二题样子还是觉得学得比较像了，就是不知道第一题概括填进去的具体东西对不对。第二题具体的公文形式还是有非常全面的了解，目前知道提建议，考察报告怎么写，但是剩下比如函、请示、简报报告这些怎么写，上次就考的是考察报告，刚好有所了解。
- (2) 模式用的比较死，都是用第一段说明，第二段正面论述，第三段反面论述，第四段为一般措施，第五段说明这些一般措施并不能有效实行，第六段举例说明，第七段学习经验，第八段展望未来。如果用这种模式写命题作文会有影响吗？

学生壬：

- (1) 前两道题特别是第二题字数控制的不好，调理不够清晰，要点不够；要点够了，阐述过多导致作答不全。
- (2) 答题用语不够严谨规范，按照答题模式填写的内容有待进一步提高。
- (3) 作文有时对一、二题有较多的重复，剖析问题不够深入透彻，切入点找的不够好，不熟练。
- (4) 开头结尾不够亮眼，前后照应不够好，中间段落衔接有时不自然。

学生癸：

作文部分：

- (1) 容易偏题，找不准方向，答题时思路不明确。

(2) 内容方面，怕在某一环节多说，又怕在某一环节说不清楚，没说够。

(3) 作文内容大多来自给定材料，自我的思维组织不出更多内容。

(4) 不了解某些公文格式，容易犯错。

(5) 易陷入高考作文模式。

材料题部分：

(1) 语言不够简洁，答题不够全面。

(2) 在不了解、不擅长的材料领域不知如何下笔。

(3) 答题时需要大量借用材料文字。

(4) 答题爱通篇作答，没有条理和层次。

(5) 单方面思考。

郭教授：刚才大家反映的问题都很典型，全面反映了当前申论考试当中存在的问题。申论当中存在的问题归纳起来主要有三个层面。

第一个层面的问题，大家在阅读的时候无从下手，这么多资料，哪些有用哪些没用，不是那么容易分得清楚。到底是怎么勾画这些重点，怎么取舍，这个不好判断。当然，你们在反映这个问题的时候还不够深入，那就是碰到很多这种类似的建议、对策的时候，哪些可以借用？哪些不可以借用？诗人、文学家、网民、老百姓等非公务员身份的人，他们提的建议可以用吗？中央、省、市、县等信息，哪些可以借用或参考，哪些需要做适当的改变？各级领导所说的话又缺乏区分度。一个文章之中的对策，很多都来自于材料，没有任何创新。而作文，一种问题就是拘泥于材料，一种是完全脱离材料，材料与作文到底保持什么结合度，这是很困难的，所以在阅读材料的时候，会耽搁了很多时间，材料经常读不完读不细。

第二个层面的问题，在组织语言的时候，大家无法组织大量的信息，排比对偶句明显缺乏，这样就使得自己的文章很笨拙，有时候就像小学生作文一样。如何才能把分散在文章各处的有用信息组合起来，形成句式工整、逻辑严密、语言流畅、气势磅礴的文章？这个要求对大家来说是一个考验。

第三个层面的问题，就是大家如何把这三个题的答案交错，绝大多数是考生经常把第三题的答案搞成第一题第二题答案大体的相加，再给它穿靴戴帽，就算写完。我们换个角度思考一下：如果你来当阅卷老师，你来想一下，如果第三题是第一题和第二题的大体相加，再装了些其他东西进去将它塞满，那凭什么第三题要给他分配50分？一二题加起来才50分，第三题这样简单相加又给他打50分，那这第三题的50分有什么用呢？能够起到新的检测作用吗？显然不能。那么，第三题又如何避免和第一题、第二题交叉重复呢？又如何能立足材料且高于材料呢？

归结起来，大家的问题集中在三个方面：第一个是阅读方面的问题，第二个是语言组织方面

的问题，第三个是交错变化的问题。这三个问题，我会再给大家进行针对性的讲解，我们希望在尽可能少的时间内，让大家听得清楚，搞得明白，而且尽可能快地教会大家去操作。

我先就申论考试的背景、现状给大家介绍一下，使大家先在观念上有所转变。申论作为公务员考试的一个科目，是笔试科目，和行政能力测试一起构成公务员考试的笔试科目。中国的公务员考试是借鉴英国和法国的文官考试，而英国和法国的文官考试又是借鉴中国的科举考试。因此中国的公务员考试与中国的科举考试在形式上有很多相同之处。申论考试也从科举考试中汲取了很多经验。

大家结合实际想一想，中国的古人经常写哪些文章？经常写奏，什么叫奏？奏就是汇报工作，汇报情况。所以说当公务员同样是行使国家管理职能，这个时候他同样要汇报工作，所以就要写成一个汇报的文体。

古人经常写疏。疏是什么？疏就是分条记录或分条陈述。它其实和我们今天申论考试中的提对策、建议、方案基本相同，只是提法有所变化而已。

古人也经常写论。论是什么？论是一种论文文体，按《韵术》：“论者，议也”。《昭明文选》所载：“论有两体，一曰史论，乃忠臣于传末作议论，以断其人之善恶。如《史记》后的太史公曰……二曰政论，则学士大夫议论古今时世人物或评经史之言，正其谬误。”如《六国论》、《过秦论》等。

申论的第一题，实际上就是奏的现代版，也就是汇报。那汇报什么呢？材料那么多，汇报什么？举个例子，领导喊你去调查某些事情，比如户口管理的事情，那你就去调查，调查回来就跟领导汇报，那汇报的时候，到底汇报什么？这就需要很精要的即兴汇报。申论材料到底是个什么东西？就拿户口问题来说吧，你上网搜一下，把关于户口问题的新闻材料选一些按照命题规则把它拼接起，这就是考试时的申论材料。那这个时候哪些才是关键的，怎样将之条理化，并让语言很流畅？第一题首先就是考大家学会汇报工作。在古时候，第一项汇报工作就是写奏章，所以第一题就相当于古时候的写奏章。

第二题，实际上就是古代的疏，疏就是舒展。申论的申，就是伸展、展开的意思，同样有舒展的意思，所以就是把一个事情说明白。只想得起两三个做法，说明大家对公共管理了解的不深刻。首先，政府到底有哪些部门？各个政府部门该做什么？很多考生都不明白。有什么办法来做？针对什么事来做？要达到什么目标？很多考生也不明白。所以写不深，写不透。所以你在第二题里面，要把整个事情说明白，就是要把这个事情放在整个社会中来考虑。事实上，只要我们稍微留意一点，就会发现，在报纸上很多关于政府部门的报道，他们所做的工作，就是我们申论的对策。这些素材平时都很常见，但大部分人平时不注意积累，不懂得运用，所以第二题的答案写起来很枯燥。

第三题，一般要求写议论文，有时也称政论文，有时也称策论文。对大家来说，最大的一个

问题就是一二题简单的重复。提醒大家注意：在阅卷的时候，第三题的阅卷老师会先把第一题第二题看过以后才阅卷。因此你的作文如果对一二题有较多的重复，那么你认为打分会打在哪个等级？肯定要打在50%以下。所以绝大多数考生申论第三题的议论文不容易超过25分。因此绝大多数考生的总分都会在50分上下，好一点就在55分左右。特别是题考的越死，越不容易得高分，因为太容易重复。

那么三道题之间到底有怎样的关联？怎么避免重复呢？

这三道题，在设计的时候，其实有很大的区分。

第一题，跟领导汇报工作，实际上这是记叙文，是叙述的表达方式，而且是叙述之中的概述。这道题，拟稿者站的是什么角度？通常是新进队伍的公务员，是主任科员以下的公务员，是没有行政领导职务的公务员。

第二题，跟领导提出建议，实际上这是说明文，是说明的表达方式。因为模拟的是古时候的疏，为了解决问题，首先应说明原因和目的，然后说明要解决什么事情。通常都是建议、方案以及对策。在这种情况下，他站的角度是什么级别？原则上是站在部门中干的角度给领导提出建议，倘若领导认可，就按这个办法执行。

第三题，紧承一二题，站在领导的角度写议论文，主要表达方式是议论。既然第三题是议论，自然不会重复一二题这么多。一般是拟稿者站在领导的角度，代领导起草讲话稿、评论文章等。

因而，这三道题，考生站的高度分别是政府部门中的下级、中干、上级三个高度。用的表达方式分别主要是记叙、说明、议论。

很多考生在表达方式上就没有搞明白。议论三要素，论点、论据、论证。论点，作为一篇议论文，特别是申论，要有总论点和分论点，那么你标题中是否反映总论点，文章各个部分有没有分论点？总论点和分论点之间，大家要注意组合好，分论点要支撑总论点。在论证的时候，这个依据既要有理论依据，又要有事实依据。理论依据用什么？事实依据用什么？普遍的道理、名言警句可以作为理论依据，遵从政府的话、官员的话，不要脱离实际。事实依据尽可能来自材料之外，现实之中。近几年考试都出现不得照抄原材料或者要求联系实际的申论要求。大家在引用数据时一定要准确，尽可能不要胡编乱造，对现实生活中重要的、典型的数据，还是要有了解。事实论据要来源于现实，要支撑论点，事实论据要简明扼要，鲜明生动。鲜明要求对比很强烈，不管是性质上、数量上、方向上都形成鲜明对比，这样文章才会出彩。

以上是申论三道题三种不同的设计原理，我给大家做了个简单的讲解。申论是为了招录公务员而设立的笔试科目，自然要求考生按照公务员的立场、观点、态度、情感、措施、手段、方法来思考问题，来行文布局。这就是我以前的一个提法：虚拟行政行为。现在我们对申论从总体上给大家概括一下，让大家有个初步印象。

第一章 申论总述

申论是一种虚拟行政行为，是模拟机关公务员的立场、观点、方法、行动去汇报工作、提出建议、代拟文稿。写作时，要以公务员身份，处在机关之中，面对公务员，写公文谈公事。

第一节 申论概述

一、什么是申论

大家看一下以下这些申论要求就明白了。

例1：假设你是一位新录用的公务员，请用不超过500字的篇幅，概述D部长谈话的主要内容，以供领导审阅。要求：概述全面，观点明确，条理清楚，语言流畅。(满分30分)

例2：根据给定资料所反映的问题，以“XX省人民政府”的名义，写一份关于贯彻“两会”精神，做好本省2009年大学毕业生就业工作的通知。要求：符合通知的写作格式，只写通知的主体，内容具有操作性，字数限500字以内。(30分)

例3：下面提供了两种讲话情境，请任选一种，为设定的发言人拟出一篇现场讲话稿或电视讲话稿。要求：根据选定情境，自拟标题。讲话稿不少于1000字。(50分)

情境之一：给定资料B中烟花厂爆炸事故发生三天后的现场。作为当地政府派出的事故调查处理的负责人，面对职工、死伤人员家属和有关干部的讲话。

情境之二：给定资料B(1~6)中某个事故调查和善后处理期间，作为上一级安全生产管理监督机构的主要负责人，在当地电视台专题节目中的讲话。

二、申论如何模拟行政

(一) 申论材料如何模拟行政

申论材料是模拟新公务员调研得来的资料，来源渠道广、零散无主题、杂乱无章、多种文体表述、风格不一。

(二) 申论要求如何模拟行政

申论要求模拟的是机关交拟。领导向下级交代工作。

第一题——要求新公务员汇报工作

基本要求：全面、准确、有条理、简要。

第二题——要求新公务员提出建议

基本要求：合理、可行、有条理、简明。

第三题——要求新公务员代拟文稿

基本要求：观点鲜明、条理清楚、论述深刻，1000字。

三、申论的含义

申论的“申”有三层含义：

申即“束身”——概括材料

申即“伸展”——阐明事理

申即“引申”——深入分析

“引言为申，直言为论”——深入浅出是申论的基本意思。

四、申论的定位

第一题：下级角度，向领导汇报工作。

第二题：中干角度，给领导提出建议。

第三题：上级角度，代领导起草文稿。

五、申论的时限

第一题：向领导汇报工作，口语表达1分钟。200字。文字书写6分钟。

第二题，给领导提出建议，口语表达2分钟，400字。文字书写12分钟。

第三题，代领导起草文稿，口语表达5分钟，1000字。文字书写36分钟。

第二节 申论十全模式

我们先来看一个答案示例及其评分标准。

例题(2006年四川申论)

(一) 概括阅读资料的主要内容，要求：概括全面，有条理，有层次；字数篇幅200字。(总分20分)

参考范文

农民进城务工，为我国工业化、城镇化、现代化和加速农村经济发展发挥了重要作用。(4分)但他们的权益得不到保护，面临工资拖欠、工伤无赔偿、子女入学难、工作生活环境差等许多问题；也给城市带来了外来人口管理难的问题。(6分)中央和各级政府已对此予以高度重视。(2分)而沈阳实行对外来人口“市民化管理、亲情化服务和人性化执法”的管理模式、浙江采用“外地警察协管外来人口”的思路，都引起了社会的极大关注。(2分)

给分标准

(1) 概括全面，内容包括外来人口对经济发展的贡献、外来务工人员面临的问题、给城市管理带来的难度、党和政府的关心、各地采取的保护措施、管理工作的创新等6个方面，共14分。

(2) 行文有条理有层次、语言流畅、书写工整，每点2分，共6分。

申论的“申”的第一层本意是束身，也就是把身体捆紧，在具体考试中则表示为要求对材料进行概括。申论要求是模拟领导对新公务员发问，了解基本情况。申论答案则是模拟新公务员把调研到的情况用概括的方式汇报给领导。

一、什么是申论十全模式

即概括材料的“二四四”结构

二=总括句(四要素)+分述句(四环节)

(总括句)四=时间+地点+人物+事件

(分述句)四=发生+发展+高潮+结局

为方便记忆，将四要素、四环节简称“四环素”。

二、十全模式如何落实

(一) 总括句的四要素

四=(总括句)时间+地点+人物+事件

时间：近年来、近段时间；目前、当前；今后，今后五年内

地点：我省一些地方；我国一些行业；湖南等地，成都市

人物：政府部门；企业；事业单位

事件：招商引资；延长工时；人才流动加快；拖欠工资；天气；沙漠；植被；工资；出租