

陈 | 鼓 | 应 | 著 | 作 | 集 |

易传与道家思想

陈鼓应 著

中华书局

陈鼓应著作集

易传与道家思想

陈鼓应 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

易传与道家思想/陈鼓应著. —北京:中华书局,2015.10
(陈鼓应著作集)
ISBN 978-7-101-10987-0

I . 易… II . 陈… III . ①《周易》-研究②道家-哲学思想-研究 IV . ①B221.5②B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 116292 号

书 名 易传与道家思想
著 者 陈鼓应
丛 书 名 陈鼓应著作集
责任编辑 朱立峰
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京天来印务有限公司
版 次 2015 年 10 月北京第 1 版
2015 年 10 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/920×1250 毫米 1/32
印张 11 1/4 插页 2 字数 240 千字
印 数 1-4000 册
国际书号 ISBN 978-7-101-10987-0
定 价 43.00 元



《道家文化研究》编委会开会合影，从左至右依次为陈静、张广保、陈鼓应、王葆玹、王博



1994年，陈鼓应在香港中文大学中国文化研究所，发表题为《中国古代思想史若干问题的重新考察——从马王堆帛书〈易传·系辞〉与古佚书〈黄帝四经〉说起》的演讲，探讨易传学派归属问题。报告会由饶宗颐主持，劳思光、刘殿爵评论。照片人物从左到右分别为陈鼓应、饶宗颐、劳思光、刘殿爵

《陈鼓应著作集》总序

一

我一生大部分时间都在校园中度过，这期间，两岸历经对立与交流的种种曲折。我的现实人生与学术人生亦颇多波折，两者交互抵触，有时又能相互彰显——现实人生的坎坷，常使学术路途中断，但我“困”而知之，不断激发求知的动能，进而丰富着我的学术人生。

我的著述主要分两类：一是学术专著，二是时感性的文章。后者将以《鼓应文存》为名，另外编成一个系列，包括《失落的自我》、《言论广场》、《台大哲学系事件》、《走进白色恐怖》、《台湾民主运动的脚步》等著作。这一系列反映着我所处的境遇与时代的路痕。

我的专业著作，主要集中道家各派及三玄四典的研究。《悲剧哲学家尼采》是我的第一本书，这本小书奠定了我学术的

2 易传与道家思想

基础,接着是《庄子浅说》,用力较深的则是费时多年的《庄子今注今译》。可以说,从尼采到庄子,是我学术路程的一条主线。借着他们,我将现实关怀与学术人生联系在一起。

二

大学期间,受先师方东美中国哲学史课程的影响,我体会到,如果不能了解一个民族的灾难,也就不能理解这个民族文化的深层底蕴。个体生命也是如此,正如叔本华所说:“一定的忧愁、痛苦或烦恼,对每个人都是时时必需的。一艘船如果没有压舱物,便不会稳定,不能朝着目的地一直前进。”我的现实人生与学术人生就是在这样矛盾的状态下并行演进着,恰恰体现了老子祸福相依的哲理。

中青年期间,我常处于逆境中,尼采的冲创意志和庄子在“困苦”中保持定力与超越的心境,对我产生了深远的影响,激励着我迎难而进,永葆生命的昂扬气概。

台湾在二十世纪六七十年代经历了白色恐怖,我在这一时期的学术著作反映了我内心对于自由民主的渴望。到了七八十年代,我在文献和学术论著方面打下基础。作为一个知识分子,在那段时空中,我虽然经受着现实环境的冲击,却还能积极地参与学术、文化上的反思。透过古籍文献的整理与诠释,我不仅得到传统人文思想的熏陶,还表达了对极端化与绝对化的神权思想的反感,阐发了对威权体制下的人身崇拜和造神运动的批判。这一时期,我以尼采和庄子为主的论著,都反映了“任其性命之情”的倾向。接下来,《道家的人文精神》和《庄子的人性论》两书的内

容,又可以说是“安其性命之情”的展现。

三

《陈鼓应著作集》共二十本,它们分别在海峡两岸不同的时空中写成。有关尼采哲学和存在主义的介绍以及老、庄的注译,都是二十世纪六七十年代在台大校园里完成的。1973年春夏,因为参与台大校园内的保钓运动、发表时论,我和王晓波在“台大哲学系”事件中首遭整肃。自此以后,我的学术人生被迫中断十余年,直到1984年才在北京大学重启学术生涯。

在北大哲学系执教期间,我除了陆续完成道家各派典籍的诠释,也针对当时大陆学界的研究现状,着力于围绕以下三个议题表达不同的观点,并在《哲学研究》等刊物上陆续发表相关论作:第一是中国哲学开端的议题;第二是《易传》的学派归属问题;第三是理学开山祖的问题。这三个重要的议题构成了我的《道家哲学主干说》的中心议题,这将是我的最后一本学术专著。

“9·11事件”之后,整个世界更加动荡不安,就像司马迁所说“天下共苦,战斗不休”,也像泰戈尔《演讲集》中对西方思维方式的描述:“西方人习惯于按照人们所归属的半球不同,而将人类世界断然划分为好的和坏的。这种傲慢的分裂精神严重地伤害了我们,给我国自己的文化世界造成巨大危害。”事实上,战争与冲突的根源多在于东西方文化上的差异。为此,我更愿意站在地球村的视角思考问题。中国哲学儒、墨、道、法各家,传承数千年而蕴涵着中国文化的内涵,各有其普世的价值。这种普世价值,是指在人文精神的照耀下,老、孔、墨、庄的思想都散发出普世

4 易传与道家思想

的情怀,即老子的贵柔及其宽容心态、孔子的恕道及其家庭伦理、墨子的兼爱与非攻思想、庄子的艺术人生和齐物精神。

四

我们这一代都在内忧外患中度过重重的困境,我生长在动荡时代的福建客家山区。从我有记忆开始,日本军机就在我的家乡频繁轰炸,导致平民死伤无数,给我留下难以磨灭的深刻印象。

由于长时期目击了强权带给人类灾难的战争,逃难、流离、思乡之情始终扰动在我的生命中。然而,尼采的酒神精神、日神精神和《庄子》的“任其性命之情”、“安其性命之情”的洒脱心境,却赋予了我在困境中思索与写作的动力,使我能够在尼采的思想中,寻找到精神的家园,在《庄子》的天地中,寻找到心灵的故乡。

五

台大校园和北大校园是我这一生学术活动的中心点。我从台大哲学系退休之后,晚年又重返北大哲学系任教,有赖于北大哲学系主任王博教授的邀约和学校领导的大力支持。鹏程瀚宇公司孙宝良总经理帮我安顿入住到北大中关新园寓所,使我有了一个良好的环境,可以安心从事教学和研究工作。这一套著作集系列的筹划和出版,是由北京中华书局顾青总编辑积极促成的。对于上述诸位的雅情高谊,我在此一并致谢。

最后,我要说明的是:除了少数的几部书稿,著作集中的大部分书稿都曾在两岸出版过,此次汇编再版,都以最新或经过修订

的本子作底本排版；除了少数几部新作外，凡旧稿中的前言或序言皆一仍其旧，予以保留，不再另行撰写。

陈鼓应

2015年4月21日

于北京大学道家研究中心，时年八十

北京商务印书馆修订重排版序

《周易》经、传不归于先秦儒家，而《易传》主体思想乃属老庄哲学发展之系脉，这一观点将由本书详加论证。

本书从哲学议题、思维模式以及万物起源说、自然循环论、阴阳气化论、天人一体观、变化发展观、乐天知命的达生观和刚柔相济说等概念、范畴和命题的角度，来论证《易传》各篇哲学思想从属于道家学脉。

先秦儒家隆《诗》、《书》而轻《易》的传统，这从世传典籍的对比中可以为证。近年来湖北郭店与上海博物馆所藏众多战国楚墓竹简古佚书相继公布，更加证实孔孟儒学之推崇《诗》、《书》而未及《易》。诚如王德有教授所指出：“易学归于儒家的观点源于《史记》，已不足为据。”“易属儒学的归类方法纰漏很多，不宜再因循。”（《易入儒道简论》）

本书初版于 1993 年由台湾商务印书馆印行，现在由北京商务印书馆以简体字重排出版。简体本排印时，我增加了《〈说卦〉

2 易传与道家思想

“穷理尽性”的道家理路》和《〈序卦〉相反相因的道家思维方式》两文，这样可使本书的论述更加全面。本书初版发行后，引起国内外不少学者的回应，韩文译本也印行多年。我在本书增加附录三收入王德有和萧汉明两位的讨论文章，供读者参考。

陈鼓应

2006年8月31日

台湾商务印书馆 1993 年版序

本书的出版，在观点上，一反众说。书中所展示的论点，不仅打破了学界公认的看法，也推翻了两千年来经学传统的旧说。

《易传》的哲学思想，是属于道家，而非儒家。这对于专家学者们的既定看法，是一个巨大的挑战，这观点之所以一时难以令学界接受，主要在于人们安于习见，再则由于学人未及留意稷下道家的作品和马王堆出土的珍贵文献（其中的帛书《黄帝四经》与帛书《系辞》最关紧要）。学界一般人一提起道家，就立即想起老庄（而且误以为老庄思想是消极的），而未及想到作为百家争鸣主流思潮的稷下道家，或因之而盛传于齐、楚文化领域的黄老学派，因此，就不曾注意《彖传》尚刚与稷下道家尚阳思想的内在联系，以及《系辞》主“天尊地卑，贵贱位矣”之源于黄老学派的情实。

近年来，我发表了多篇论文，提出了两个主要的论题，一是道家主干说，一是《易传》为道家学派作品。这两个论题都引起了

4 易传与道家思想

学界相当的关注与讨论。本书的内容专门是关于后一论题的。现在借着写序的机会,谈谈我研究《易传》与道家关系的过程。

我对《易传》感兴趣,在很大程度上是受了20世纪80年代大陆学者重视《易传》研究的影响。大陆学者都很强调《易传》在先秦哲学史上的地位,如有学者认为它是整个先秦哲学发展的高峰,而更多学者则认为它和《老子》一起分别代表了儒道两家不同的辩证法体系。对于前一种看法,我认为,就思想系统的原创性和完整性而言,《易传》都不如老庄。老子创建了中国历史上第一个哲学系统,他所使用的许多概念、范畴后来都成了中国哲学史的主要概念、范畴,从思想内容上来看,老子哲学的核心——道论部分,天地人一体的思想结构,构成了一个非常完整的哲学系统。而庄学将老子客观之道内在化而为人的一种心灵境界,其天人合一的境界哲学,其思想意境的高远深邃,则老不如庄,而《易传》的哲学成就,更难以望其项背。

学界曾普遍认为,中国两大辩证法体系中道家主柔,儒家主刚。对这种说法,我一开始便抱一种怀疑的态度。其一,先秦儒家并没有建立一个自觉性体系;其二,先秦辩证法体系只有一个,即从老子(包括庄子)至《易传》(易经只有萌芽性观念),它们的思维模式基本上是同一的,如每物都有对立面,而对立面之间相互依存,又相互转化,且以循环往复、终而复始之方式进行。至于尚柔、尚刚只是此一体系内的不同侧重面。就道家来说,老子尚柔,庄子则不然,他从对待关系中超脱出来。儒家也从未有尚刚之说,先秦儒家典籍从未有刚柔对举之例,更未有于刚柔对立中尚刚之主张。在先秦文献中,若有崇阳尚刚之说,有而且只有稷

下道家的作品——《管子》的《枢言》等篇。因此，主柔、主刚乃是道家体系两个侧重面。

1987 年底，我参加山东大学主办的“济南国际周易学术讨论会”，并应邀在大会开幕式上作了一个简短的发言，首次提出《易传》是道家系统的作品而非古今学者所说的“儒家之作”。在这前后，由于备课的缘故，我反复阅读了《系辞》，发现其中儒家影响的成分远不如想象得那么多，比较起来，与老庄在思想、语意方面的关联要更为突出。于是，我便费了一两个月的时间写了《系辞所受老子思想的影响》一文。我列举了《系辞》中 13 个重要概念、观点或学说，指证其渊源于原始道家。此文可以说主要是从天道观方面论证《系辞》为近于道家系统的著作。接着，我又写了《系辞所受庄子思想的影响》一文。1990 年初，我在香港中文大学作研究，三个月中，集中研究《彖传》，发现其中对乾卦的解释中有许多非常熟悉的语词概念，如“性命”、“太和”、“云行雨施”、“品物流形”、“大明终始”、“乘龙御天”等，都与《庄子》相关。尤其《彖传》中反复出现之特殊用语——“消息盈虚”、“终则有始”等，亦多见于《庄子》书中，却不见于同时代其他诸子书中。它们之间的这种相似引起了我很大兴趣，于是写了一篇《彖传与老庄》。以前有学者虽注意过《彖传》与老子的关系，但并未涉及庄子，本文首次提出了《彖传》与庄子的关系。

我起初对道家的研究，主要限于老庄。而这时，也扩大到了稷下道家和黄老学派的研究。1990 年秋冬，我在北大开“稷下道家”课程，这期间认识到：第一，稷下道家是战国中后期哲学发展的主流，这一领域以前常常被忽略；第二，其影响除法家外，也及

6 易传与道家思想

于儒家两位大师孟子、荀子，第三，《管子》书为稷下学宫作品的总汇，其中稷下道家作品不限于《心术》上下、《白心》及《内业》四篇，还包括《水地》、《宙合》、《枢言》、《形势》、《势》、《正》、《九守》、《四时》、《五行》等。它们多以道、虚、静、自然、无为等为思想主体，老子的重要思想的影响见于各篇。

至于《易传》与稷下道家的关系，也在这时受到注意。《史记》和《汉书》都曾记载孔子以后易学的传承谱系，这个谱系未必全部可信，但是其中大多为楚、齐两地之人，却值得注意。加之汉代易学又源于齐，因此，《易传》与楚、齐文化的关系应该引起格外的关注。高亨先生曾从用韵的角度指出《彖》、《象》二传是楚人的作品，这有两种可能性：一种是楚人在楚地所作；另一种是楚人游齐之作。《彖传》在解释革卦时说：“天地革而四时成，汤武革命，顺乎天而应乎人。”这里提到汤武革命，与齐国田氏伐姜的行动或许有关。《孟子》中讲到汤武革命时，就是出现在与齐宣王的对话中。另外，齐文化的开放性、尚功思想以及精气说，与《易传》特别是《系辞》的倾向是一致的。

之后，我又开了讲述马王堆汉墓出土的帛书《黄帝四经》的课程。我同意唐兰先生的看法，认为它应是战国早中期的作品。这部新发现的珍贵文献与《易传》也有密切的关系。具体地说，《黄帝四经》中推天道而明人事的思维方式、阴阳刚柔说、尚功及贵贱有位的思想，与《系辞》是有一脉相承关系的。更值得注意的是，《系辞》有多处特殊用语与《黄帝四经》非常接近，一处是“弥纶天地之道”，《黄帝四经》作“麋论天地之纪”；一处是“曲成万物而不遗”，《黄帝四经》作“物曲成焉”。此外，《黄帝四经》

“天地位，圣人故载”，《系辞》引作“天地设位，圣人成能”；《黄帝四经》“方行不留”，《系辞》引作“旁行而不流”。凡此，尤能表明两者间的联系。由《系辞》再上溯至《彖传》、《文言》，同样也受到了《黄帝四经》等黄老思想的影响。

习见的破除是一件很困难的事情。譬如，从汉代起，人们就认为《易传》是孔子所作，其后经过宋代欧阳修、清代及现代学者的怀疑、考证，大部分学者都已经接受了《易传》非孔子作的观念，但仍然有少数学者持守旧说。要证明《易传》不是儒家作品而是道家著作，并使之为学界所接受，其难度比认为《易传》非孔子作要大得多，其冲击力也要大得多。

考察一部作品的学派倾向，我们应着重于它的主体思想。战国中后期的思想都有融合性的特点。如稷下道家就以老子哲学为主，吸收了法家、儒家、阴阳家等的思想。同样，荀子以儒家伦理为主，也大量吸收了道家思想。就《易传》而言，无疑以《彖传》、《系辞》思想性最强，它们将《周易》这部卜筮之书哲理化，意义重大。就《彖传》而言，它出现于孟子之后，却一点不提儒家的中心观念仁和义，却对孔孟都不讲的宇宙观（天道观）方面的内容感兴趣。以其思维方式与哲学概念等来看，与道家思想一一相应，而与儒家无涉。《系辞》形成比《彖传》晚，其思想的涵容性更强。但其主要部分无疑是形上学与宇宙论，从概念上来说，就是太极、道、阴阳、精气这些内容，它们与道家有密切的关系。若从司马谈《论六家要旨》所论述的“道家”之特点来看，就更清楚地看到，“道家”（或确切地说黄老道家）观念已成为《系辞》的主体思想。