



中国少数民族 审美教育概论



邓佑玲
著



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

邓佑玲 / 著

中国少数民族 审美教育概论

国家社科基金『十一五』规划教育学（一般）课题成果

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (C I P) 数据

中国少数民族审美教育概论 / 邓佑玲著. — 北京 : 中央民族大学出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5660-0912-8

I. ①中… II. ①邓… III. ①少数民族教育—审美教育—研究—中国 IV. ①G759.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 003642 号

中国少数民族审美教育概论

著 者 邓佑玲

责任编辑 白立元

装帧设计 汤建军

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号

邮编: 100081

电话: 68472815 (发行部)

传真: 68933757 (发行部)

68932218 (总编室)

68932447 (办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 787×1092 (毫米) 1/16 印张: 13.75

字 数 200 千字

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5660-0912-8

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究

前言

民族审美教育是民族教育的重要组成部分，是提升学生素质的重要基础理论。中华民族文化是由汉族和 55 个少数民族共同创造的，中国少数民族的审美教育资源是中国民族审美教育资源的重要组成部分。在中国开展审美教育，不仅不能离开历史悠久、丰富多彩的 55 个少数民族审美教育资源，而且还应将其纳入我国审美教育学科建设和实践的主流。

中国有着丰富的审美教育资源，有“天人合一”“中和位育”“阴阳相生”等十分独特的华夏民族哲学——美学思想，也有“诗教”“乐教”等以“礼乐教化”为中心的悠久美育传统，有《乐记》《文赋》《文心雕龙》等在国际上享有盛誉的文艺审美研究理论文献。但中国审美教育学科理论，自近代梁启超、王国维、蔡元培等引进西方现代审美教育理论至今，不过百年时间。在学科建设上一直以西方审美教育学科为指导，在资源方面则以儒家的“礼乐”精神和道家的“法自然”美育思想为核心展开。近百年的审美教育研究与实践，在审美教育的功能、性质和价值等方面取得了共识。仅从国家图书馆就可以检索到几百种新时期以来的审美教育藏书，其中包括基础理论、教材、教学研究、艺术欣赏评价等诸多方面。但从学科建设的角度有系统、有组织地开展审美教育学科研究的还不多。从本土多民族审美教育资源的挖掘整理来看，自 20 世纪 80 年代以来，少数民族艺术审美资源得到了部分挖掘整理和研究，如《民族风情与审美》《民族艺术与审美》《中国少数民族音乐史》《中国少数民族舞蹈史》《中国少数民族美术史》以及《中国民间

歌曲集成》《中国戏曲音乐集成》《中国民族民间器乐集成》《中国民族民间舞蹈集成》《中国歌谣集成》十大文艺集成等成果的出版。但这些研究大多是对民族艺术的资料整理，偏重资料搜集和记录，在民族教育和审美教育的整个理论体系中，理论的归纳和提升较弱，应用性不强，难以满足素质教育和创新教育的需要。更重要的是，这些研究基本上不是从审美教育和民族艺术教育的角度进行的。在民族教育界大多关注双语教育以及在教育学理论指导下的民族教育一般理论的探索，民族审美教育作为民族教育和中国审美教育的一个分支，在学科建设方面基本上还处于拓荒阶段。

中国少数民族美学尚在蹒跚起步，现在提出构建中国少数民族审美教育理论似乎有些“不合时宜”。但是，精彩纷呈的少数民族审美文化已经有了几千年的发展历史，而融于各少数民族生活和精神中的审美教育传统则始终伴随这一过程。因此，从理论上分析、总结少数民族审美教育的观念、内涵、方式、过程、机制以及功能有着深厚的实践基础。之所以觉得有些“不合时宜”，原因也是多方面的：一是一般意义上的审美教育在当前的教育体系中没有引起足够的重视，即便是华夏审美教育也没有得到应有的关注，更遑论少数民族审美教育；二是忽视少数民族审美教育乃至审美文化在整个中国审美教育（包括汉族审美教育和少数民族审美教育）和中国美学（包括汉族美学和少数民族美学）中的应有地位和作用；三是深受西方审美教育理论的影响而忽视了少数民族审美教育的特殊性。西方审美教育的重中之重是艺术教育，其中包括美学、艺术制作（设计）、艺术欣赏和艺术批评。据此标准来看，少数民族审美教育既没有相应美学理论的深厚基础，也没有相应的艺术欣赏和艺术批评理论之称，因此，少数民族审美教育理论似难以建立起来。

若抛开学科意义上的美学美育理论，从中华文化的构成来看，中国少数民族审美教育既是一种客观的历史现象，也是活生生的现实存在，更是一种独具特色的教育资源。和深受欧美

现代文化和教育体系影响的学校审美教育相比，少数民族的审美教育形式更生动，内容更为丰富，甚至许多人类学家认为，少数民族的生产生活以至他们的整个人生是一种典型的“艺术化生存”。从某种意义上说，对比受“工具理性”甚至拜金主义熏染的现代都市生活，少数民族与山水相伴、敬天崇地、人伦相亲的传统生活及充盈其间的与天合一的观念，对深受现代工业社会、物质社会、信息社会、消费社会影响的大众，无疑具有治疗的功能和回归的意义。从整个人类审美实践的历史看，各少数民族的审美文化是人类审美文化多样性发展的产物。审美是体现人性和文化多样性奥秘的神门，而不是不断更新换代的科学技术。在审美的意义上，不存在先进与落后之分，少数民族审美教育是我们认识和升华人性内容和品格的有效途径，是我们通过审美维度认识和完善人性的不可替代的参照系，也是发展国家和公民审美教育的宝贵资源。

20 世纪后半叶以来，全球范围内重视人类濒危文化和保持人类文化多样性越来越成为一种主流观念，各国都将少数民族非物质文化遗产的抢救保护工作列入政府的重要议事日程。其中，发掘、整理、研究少数民族的审美文化也成为重要内容。但是，保护人类文化多样性的根本不是简单地用现代多媒体手段储藏文化资料，而是要培养能够保持文化多样性的人。从审美文化上来说，要保护少数民族审美文化，关键是要少数民族能够继承本民族的审美文化。要做到这一点，除了加强少数民族审美教育之外，我们还找不到第二条更有效的途径和方法。同时，在经济全球化、文化趋同化的当今时代，开展少数民族审美教育，传承少数民族审美文化，不仅有利于构建文化防火墙、抵御文化趋同化、保持人类文化的多样性，更重要的是有利于我国各民族的共同发展和文化自觉，实现中华民族文化的伟大复兴。

邓佑玲

2013 年 8 月 12 日

前言

目 录

前 言	1
第 ① 章 中国美育概念的提出及美育学科的发展	1
第一节 中国美育概念的提出与演进	2
一、美育概念的提出	2
二、美育在中国教育体系中的演进历程	8
第二节 美育的学科内涵	19
一、美育的概念内涵	19
二、关于美育的学科界定	23
三、少数民族审美教育的提出	26
第 ② 章 中国少数民族审美教育概说	29
第一节 审美教育与审美人理论	30
第二节 审美教育的主要理论问题	34
第三节 中国少数民族审美教育的学科内涵	36
一、中国少数民族审美教育的对象	36
二、中国少数民族审美教育的任务	41
三、中国少数民族审美教育的目标	42
四、中国少数民族审美教育的意义	47
第 ③ 章 中国少数民族审美教育的内容	53
第一节 中国少数民族审美教育资源的构成	54
一、表现为物质形态的审美教育资源	56
二、表现为精神意识形态的审美教育资源	79
第二节 中国少数民族审美模式	81
一、草原游牧民族的审美模式	81
二、青藏高原游牧民族的审美模式	90
三、农业民族的审美模式	100
第三节 中国少数民族审美教育资源的特征	110
一、原生性	110
二、地域性	114
三、民族性	115

第 4 章 中国少数民族审美教育的实施途径与方式	117
第一节 中国少数民族社会审美教育	118
一、中国少数民族社会审美教育的内容	119
二、中国少数民族社会审美教育的载体	126
三、中国少数民族社会审美教育的场域和形式	131
第二节 中国少数民族家庭审美教育	138
一、少数民族家庭审美教育的内容	138
二、少数民族家庭审美教育的形式和目标	142
三、少数民族家庭审美教育的场域	147
第三节 中国少数民族学校审美教育	156
一、独具地方特色的校园环境	156
二、具有学校特色的美育课程	158
三、形式多样的课外审美教育活动	159
第 5 章 中国少数民族审美教育的功能	161
第一节 中国少数民族审美教育的个体功能	163
一、审美人格塑造功能	163
二、自我实现功能	164
三、人格陶冶功能	168
四、人格解放功能	171
第二节 中国少数民族审美教育的社会功能	175
一、民族审美教育与民族精神	176
二、民族审美教育与中华民族伟大复兴	178
三、中国少数民族审美教育与人类精神	179
第 6 章 中国少数民族审美教育发展展望	181
第一节 中国少数民族审美教育现状和存在问题	182
一、少数民族文化面临冲击	182
二、大一统的教育体制对民族审美教育的制约	186
三、学校民族审美教育的问题	187
第二节 中国少数民族审美教育发展的方向	189
参考文献	193
图片索引	205
后记	213



第一章

中国美育概念的提出及

美育学科的发展



第一节

中国美育概念的提出与演进

一、美育概念的提出

据现存所考文献材料看，汉末魏初“建安七子”之一的徐干，大致是中外最早提出“美育”概念的人。徐干在其所著《中论》一书的第一篇《艺纪》篇中写道：“艺者，所以事成德也；德者，以道率身者也。艺者，德之枝叶也；德者，人之根干也。斯二物者，不偏行，不独立。木无枝叶则不能丰其根干，故谓之瘠；人无艺则不能成其德，故谓之野。若欲为夫君子必兼之乎？先王之欲人之为君子也，故立保民掌教六艺：一曰五礼，二曰六乐，三曰五射，四曰五御，五曰六书，六曰九数；教六仪：一曰祭祀之容，二曰宾客之容，三曰朝廷之容，四曰丧纪之容，五曰军旅之容，六曰车马之容。大胥掌学士之版，春入学舍，辨合万舞，秋班学，合声讽诵，讲习不解于时。故诗曰：菁菁者莪，在彼中阿，既见君子，乐且有仪。美育群材，其犹人之于艺乎？”

在这里，徐干不仅明确提出了“美育”一词，而且依据《周礼》的有关记载，说明了先王“美育群材”的途径和方法，也就是以“六艺”“六仪”来造就“群材”。在这篇文章中，徐干继承了传统儒家“文质彬彬，然后君子”的古训。

他认为德行是做人的根本（核心），即所谓“德为人之根干也”，也是“礼乐之本”；礼乐是修饰德行的枝叶，即“艺者，德之枝叶也”，“艺者，所以事成德也”。因此，以“德音”为根本的礼乐来“美育群材”，是君子人格养成途径，同时说明“美育”是培养君子人格的一种教育。他说：“既修其质且加其文，文质著然后体全，体全然后可登乎清庙，可羞乎王公。故君子非仁不立，非义不行，非艺不治，非容不庄，四者无愆而圣贤之器就矣。《易》曰：富有之谓大业，其斯之谓欤？君子者，表里称而本末度者也。故言貌称乎心志，艺能度乎德行。美在其中而畅于四支，纯粹内实，光辉外着。”

从徐干的论述来看，“美育”在中国古代乃是养成“君子”人格的基本途径。延续了孔子“里仁为美”、孟子的“充实之谓美”的君子人格养成传统，符合魏晋时期文人知识分子对士人君子的追求。但在徐干之后，文人雅士有关“美育”一词的使用和讨论并不多。在论及君子人格养成时，也多以“礼乐教化”“六艺之教”加以



徐干（170年—217年），字伟长，汉末文学家、哲学家、诗人。

言说，而不用较为抽象的“美育”概念。直到20世纪初现代学科意义上的美学和美育概念才从西方渐入。现代学科意义上的“美育”概念的提出是西学东渐的产物。虽然学科概念从西方传入，但审美教育实践传统在中国有着悠久的历史。孔子可以说是最早提倡美育的思想家、教育家。孔子所提出的礼乐教化、君子人格养成、与天合一、社会和谐的美育思想影响深远。

第一章

中国美育概念的提出
及美育学科的发展

① 严复.原强,转引自陈学恂主编:中国近代教育文选.北京:人民教育出版社,2001:175.

② 郑观应.盛世危言,转引自陈学恂主编:中国近代教育文选.47.

③ 郑观应.盛世危言,转引自陈学恂主编:中国近代教育文选.57.

现代美育观念在中国的引进和传播则缘起于中国社会由传统封建社会向现代社会转型的历史动因,以及教育救国的时代局势。从1840年鸦片战争以后,中国陷入半殖民地半封建社会,国贫民弱,中华民族面临亡国灭种的危机。处于颓势的晚清政府与帝国主义列强签订一系列丧权辱国的不平等条约。这使得部分有识的中国人不堪亡国灭种,起而寻求救国救民之道。觉醒的有识之士认识到中国积弱积贫的根源在于“民力已荼,民智已卑,民德已薄”^①。要改变这种局面,根本的办法在于通过变法来“新民”。新民是变法之本,也是国家强盛之本。而要新民,首要的在于开民智、伸民权。开民智,就要兴办新式教育;伸民权,就要改革国家政治制度。洋务派代表人物郑观应在其《盛世危言》一书的《学校》(1892年)一文中明确指出:“学校者,造就人才之地,治天下之大本也。”^②在《盛世危言》的《西学》(1892年)一文中又说:“国于天地,必有与立。盛衰兴废,固各有所以致此之由。学校者,人才所由出;人才者,国势所由强。”^③

严复在其1895年3月刊于天津《直报》上的《原强》一文里依据达尔文的生物进化理论和斯宾塞的社会学理论,论



天津古文化街上的严复铜像

述了中国走向富强、跻身于世界强国之林的根本在于“鼓民力”“开民智”“新民德”。他说：“盖生民之大要三，而强弱存亡莫不视此：一曰血气体力之强，二曰聪明智虑之强，三曰德行仁义之强。是以西洋观化言治之家，莫不以民力、民智、民德三者断民种之高下。未有三者备而民生不优，亦未有三者备而国威不奋者也。”

基于这个普世通则，故中国“今日要政，统于三端：一曰鼓民力，二曰开民智，三曰新民德。夫为一弱于群强之间，政之所施，固常有标本缓急之可论。惟是使三者诚进，则其治标而标立；三者不进，则其标虽治，终亦无功”。^①

严复所谓“鼓民力”，就是要通过禁绝吸食鸦片、女子缠足等不良礼俗，以培养人民健康的身体；所谓“开民智”，就是要废除八股取士，开办新学，学习西方的科学技术；所谓“新民德”，就是要废除专制政治，实行君主立宪，用资产阶级的民主、自由、平等来代替中国的封建宗法制度和伦理道德。严复认为上述“三者乃强国之本”。其中，他又特别强调“民智者”为“富强之原”。

梁启超在1896年《变法通议》一书第二节“论变法不知本原之害”中，以更为清晰的理路和更为简洁的语言总结说：

“变法之本，在育人才；人才之兴，在开学校；学校之立，在变科举；而一切要其大成，在变官制。”^②

在该书的第三节“学校总论”中，他又把兴学校、开民智作为变法的首务，强调中国之衰乱由于“教之未善，故言自强于今日，以开民智为第一义。”甚至说：“亡而存之，废而举之，愚而智之，弱而强之，条理万端，皆归本于学校。”“今国家而不欲自强则已，苟欲自强，则悠悠万事，惟此为大，虽百举未遑，犹先图之。”^③

梁启超在《新民说》（1902年）和《论教育当定宗旨》等论著中，又依据西人赫胥黎天演物竞理论指出，当今的时

① 严复·原强，转引自陈学恂主编·中国近代教育文选·北京：人民教育出版社，2001：173，175.

② 梁启超全集（第1册）·北京：北京出版社，1999：15.

③ 梁启超全集（第1册）·北京：北京出版社，1999：17，19，20.

第一章

中国美育概念的提出
及美育学科的发展

代乃民族帝国主义崛起与盛行的时代，“今日欲抵挡列强之民族帝国主义，以挽浩劫而拯生灵，惟有我行我民族主义之一策。而欲实行民族主义于中国，舍新民未由。”^①这是从“外



梁启超，字卓如、任甫，号任公，别号饮冰室主人。

治”即外患方面着眼。从“内治”即祛除国家内部的腐败堕落达至除旧布新的局面来说，也唯有新民一途。“苟有新民，何患无新制度？无新政府？无新国家？”^②苟如此，国家又何患之有？而欲新民，则非改革旧的教育制度、兴办新学不能为也。他强调说：

“一国之有公教育也，所以养成一种特色之国民，使之结为团体，以自立竞存于优胜劣败之场也……故有志于教育之业者，先不可不认清教育二字之界说，知其为制造国民之具。”^③

从严复、梁启超等学人的论述来看，中国现代学校教育和学校美育都是在国运衰微、民族存亡、中国社会由传统走向现代的转型过程中被动发生的，教育的功能直接指向对人的改造、国民性的改造、民族救亡和国家振兴。

王国维的《论教育之宗旨》和蔡元培的《对于教育方针之意见》（1912年蔡元培就任中华民国临时政府教育总长时发表）两篇论教育的文章，可以说是中国现代教育和美育史上的经典性文献，对于艺术和审美的社会作用的想法皆取之于以康德为代表的德国古典美学。蔡元培基于对美育在教育体系中的地位和作用的认识，明确提出把美育列入教育方针。

中国现代“美育”概念的使用则直接从席勒的《审美教育书简》中来。18世纪末，席勒第一次明确提出“美育”的概念。他的《审美教育书简》是西方美学史上讨论美育的

① 梁启超全集（第2册），657页。

② 梁启超全集（第2册），655页。

③ 梁启超全集（第2册），911~922。

一本重要的著作。这是席勒在1793—1794年写给丹麦亲王奥克斯登堡的克里斯谦公爵的信。席勒在这部著作中提出了许多重要的美育思想,对近代学人引进美育学科理论具有深远的影响。王国维在《教育家之希尔列尔》一文中介绍了席勒《审美教育书简》的基本观点与成书背景。其后蔡元培在《二十五年来中国之美育》一文中说:“美育的名词,是民国元年我从德文的 *Asthetische Erziehung* 译出,为从前所未有。”^①蔡元培之外,舒新城在1929年由上海中华书局印行的《近代中国教育思想史》中也认为:“美感教育的倡议,要以民国元年为始,首倡者为蔡元培……中国十余年来的美感教育思想,实以他为唯一的中坚人物。”^②由这些说法来看,美育之列为教育一科,美育观念之深入人心,实与蔡元培的倡导



弗里德里希·席勒,德国18世纪著名诗人、作家、哲学家、历史学家和剧作家,德国启蒙文学的代表人物之一。



蔡元培,浙江绍兴山阴县(今浙江绍兴)人,革命家、教育家、政治家。

分不开。但“美育”一词的使用,进而美育思想的传播却并不始于民国初年。现在学界一般认为,王国维刊于1903年8月《教育世界》56号上的《论教育之宗旨》一文,不仅明确使用了“美育”一词,而且也是最早系统阐述美育价值与功用的历史文献。此外,从1903年至1907年,王国维还著有《去毒篇》《人间嗜好之研究》《古雅之在美学上之位置》《教

① 蔡元培美学文选,北京:北京大学出版社,1983:186。

② 转引自俞玉滋,张援编,中国近现代美育论文选,上海:上海教育出版社,1999:184。

第一章

中国美育概念的提出
及美育学科的发展

① 蔡元培全集（第1卷）. 杭州：浙江教育出版社，1997：357.

育偶感四则》《奏定经学科大学文学科大学章程书后》《论小学校唱歌科之材料》《孔子之美育主义》《叔本华之哲学及其教育说》《教育家之希尔列尔》《霍恩氏之美育说》等一系列文章论说美育。从这些文献来看，王国维堪称中国现代思想史上蔡元培之前系统阐述现代美育问题的第一位思想家。但仅以“美育”概念的引进和“美育”学科的介绍来说，最早当属蔡元培先生。

蔡元培早在1901年的《哲学总论》中就论述了各学科的不同。人类生存其间的宇宙由物、心、神三者成立，而其研究之学问，则分别有理学、哲学、神学。哲学论究无形之心性，为心性之学，而心性有外显之心象，由作为哲学之一部的心理学研究之。心象又有情感、智力、意志之三种，相应又有审美、论理、伦理之三学。

“伦理学说心象之意志之应用；论理学示智力之应用；审美学论情感之应用。故此三学者，为适用心理学之理论于实地，而称应用学也。其他有教育学之一科，则亦心理之应用，即教育学中，智育者教智力之应用，德育者教意志之应用，美育者教情感之应用是也。”^①

蔡元培不仅使用了“美育”的概念，且将美育列为教育学中与德育、智育并列的一个独立学科，同时还依据康德哲学和美学的观念将美育的本质界定为情感教育，从而使美育的学科建构一开始就置于现代教育和现代学科概念的总体框架之中。

二、美育在中国教育体系中的演进历程

中国现代美育的发展在不同的历史时期有不同的理论追求和实践探索。20世纪初叶至今，以新中国成立为分界，中国现代美育大致上分为前后两个大的阶段。从1901年蔡元培

在《哲学大纲》中提出美育概念到新中国成立近 50 年时间，是中国现代美育学科引进、理论研究和学校美育实践探索时期；从新中国成立至今的 60 多年，则经历了中国现代美育倡导、沉寂、恢复、繁荣发展时期。特别是 20 世纪 80 年代以来，美育理论与实践研究在大量西方美学、文艺学理论思想介译影响下，不仅有对中国传统礼乐教化美育思想的反思、借鉴，也深受西方现代审美理论思想的影响。

在第一个阶段，近代有识之士积极引进美育概念，从现代学校教育制度层面阐释美育的功能，从教育方针的角度为美育发展寻求合法性，并做了大量研讨和实践探索。1912 年 7 月，在北京召开的全国临时教育会议上，根据蔡元培同年 2 月在《民立报》所发表的《对于教育方针之意见》一文所提出的军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育和美感教育“五育”并举的教育方针，讨论通过了当时的民国教育方针，即“注重道德教育，以实利教育、军国民教育辅之，更以美感教育完成其道德。”^①美育作为教育方针被首次确定下来。1919 年冬，由上海艺术专科师范学校和爱国女校的教职员工发起、以全国各地学校艺术教师为主体而成立的“中华美育会”，以及该会 1920 年 4 月所出版的《美育》研究月刊，更是标志着由王国维和蔡元培等所倡导的美育已在学术组织和学术研究上结出了初步的果实。1922 年 6 月蔡元培在其发表于《教育杂志》第 14 卷第 6 期上的《美育实施的方法》一文中写道：“我国初办新式教育的时候，只提出体育智育德育三条件，称为三育。十年来，渐渐地提到美育；现在教育界已经公认了。”^②1925 年，著名美学家吕澂在其为雷家骏编的《艺术教育学》所作序言中指出：“入世之教，不可废美育。顺人所习，畅适其生，道在斯也。”^③1927 年蔡元培任大学院长（大学院是当时全国最高学术教育行政机关）之后，为了推行“以美育代宗教”的主张，“谋全国

① 陈学恂. 中国近代教育大事记 [M]// 上海: 上海教育出版社, 1981: 229.

② 蔡元培美学文选. 北京: 北京大学出版社, 1983: 186.

③ 雷家骏编. 艺术教育学. 序二 [M]// 上海: 上海商务印书馆, 1925: 2.

第一章

中国美育概念的提出
及美育学科的发展