

# 国际核危机 及其管理

程晓勇 / 著

——理论探讨与案例分析

International Nuclear Crisis and  
Nuclear Crisis Management:  
Theory Analysis and Case Study

International Nuclear Crisis and Nuclear Crisis Management:  
Theory Analysis and Case Study

# 国际核危机及其管理 ——理论探讨与案例分析

程晓勇 / 著



### 图书在版编目 (CIP) 数据

国际核危机及其管理：理论探讨与案例分析 / 程晓勇著。  
—北京：世界知识出版社，2015.5

ISBN 978-7-5012-4936-7

I. ①国… II. ①程… III. ①核武器问题—研究—世界  
IV. ①D815. 2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第261563号

书 名

国际核危机及其管理——理论探讨与案例分析

Guoji Heweiji Jiqi Guanli — Lilun Tantao Yu Anli Fenxi

作 者

程晓勇

责任编辑

贾如梅

责任出版

赵 玥

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.ishizhi.cn

电 话

010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

经 销

新华书店

排 版

科鑫苑图文设计制作中心

印 刷

北京毅峰迅捷印刷有限公司

开本印张

787×1092毫米 1/16 21 $\frac{1}{4}$ 印张

字 数

286千字

版次印次

2015年12月第一版 2015年12月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4936-7

定 价

48.80元

版权所有 侵权必究



# 目 录

绪 论 .....	1
<b>第一章 国际核危机概论 .....</b>	<b>36</b>
第一节 国际核危机：概念与内涵 .....	37
第二节 国际核危机的特性与构成要素 .....	45
第三节 国际核危机的类型 .....	49
第四节 国际核危机的根源：层次分析 .....	51
第五节 国际核危机的演变过程 .....	60
小 结 .....	64
<b>第二章 国际核危机的管理 .....</b>	<b>67</b>
第一节 国际核危机管理的定义和基本范畴 .....	68
第二节 国际核危机管理的层次与分段 .....	75
第三节 国际核危机管理的基本原则 .....	77
第四节 国际核危机管理中的预防与预警 .....	85
第五节 国际核危机管理中的决策 .....	93
第六节 国际核危机的第三方管理：斡旋与调停 .....	100
第七节 国际核危机管理的其他影响因素 .....	107
小 结 .....	109



<b>第三章 案例分析一：南亚核危机及其管理</b>	113
第一节 南亚核危机的背景	113
第二节 南亚核危机的发生与演变过程	125
第三节 南亚核危机的原因与影响	133
第四节 南亚核危机管理	139
小 结	153
<b>第四章 案例分析二：朝鲜核危机及其管理</b>	156
第一节 历史与现实：朝鲜核危机的背景和缘起	157
第二节 朝鲜核危机的发生与演变过程	167
第三节 朝鲜核危机分析	177
第四节 朝鲜核危机管理	190
第五节 朝鲜核危机多边管理“困境”分析：以六方会谈为例	213
第六节 朝鲜核危机前景展望	233
小 结	234
<b>第五章 冷战后中国周边核态势及核危机管理战略</b>	238
第一节 冷战后中国周边核态势：两种趋向及其原因	238
第二节 未来中国周边核态势评估： 以右倾化背景下日本核政策走势为例	260
第三节 对中国核危机管理战略的思考	278
余 语	283
<b>参考文献</b>	286
<b>附 录</b>	304
<b>后 记</b>	332



# 绪 论

## 一、问题的提出与研究意义

本书的名称是《国际核危机及其管理——理论探讨与案例分析》，著者所要探讨的是国际核危机的各种属性，以及通过对国际核危机案例的研究来分析如何对国际核危机这种严重冲击国际稳定与地区安全的事态进行有效的应对与控制。

自核武器发明以来，这个有史以来最具毁灭性的大规模杀伤性武器就成为时刻悬挂在人类头顶的达摩克利斯之剑。核武器因其强大的杀伤力，成为某些国家梦寐以求的护国利器，抑或是实现其野心的依仗。鉴于核武器毁灭人类社会的可能，自其诞生起，国际社会就寻求对这个“最终武器”进行有效的控制。但是，国际社会无政府性所带来的“安全困境”，促成了国家对安全手段的孜孜追求，核武器作为“绝对武器”，成为许多国家寻求防卫能力的重要目标，同时，由于核武器的超级杀伤力，使其超越了单纯的军事武器属性而具备政治性质，成为一些国家获取利益、谋求霸权的工具。无论在理论上还是国际关系现实图景中，核国家之间在利益严重冲突的斗争中可能诉诸于核武器，此外，非核国寻求核武器和国际核监控机制不完善所导致的核武器扩散，以及部分有核国家核政策的利己主义取向，包括在核武器管理上的疏忽和使用上的不慎重，使得涉及核武器的国际危机时有发生，严重影响着国际社会的稳定，威胁人类社会的安全。

据统计，自核武器诞生以来近60年间，世界上共发生各种有影响



的核危机约十余次。<sup>①</sup> 其中最为人所熟知的有古巴导弹危机、南亚核危机、<sup>②</sup> 朝鲜核危机、伊朗核危机等严重影响国际社会稳定乃至威胁人类社会的国际核危机。在国际核军控机制远未得到完善和有效遵守的情况下，不能排除今后还会出现类似核危机。以上这几次核危机或是和平解决或是正朝着和平解决的方向发展或是处在演变的关键时期：古巴导弹危机以美苏互相妥协让步而解决；南亚核危机以国际社会制裁印巴两国，调停两国武装冲突，并最终默认印巴两国为事实上的核国家的方式得以平息；朝鲜核危机波谲云诡，曲折反复，至今仍未看到解决问题的曙光；伊朗核危机（问题）在2014年出现重要转机，最终如何发展尚待观察。以上几个核危机的解决模式各不相同，但最终目标都是在朝着化解危机的方向努力。由于核武器与国家保障其安全利益的手段——军事能力息息相关，在没有严格约束的情况下，将不断有国家试图跨越“核门槛”。目前世界上具备研制核武器潜力的国家数量已经超过40个，随着时间的推移，加入这个行列的国家的数字还会大大增加。根据有关国际分析，预计全球核国家的数量，将会在2025年左右扩大一倍，<sup>③</sup> 防止核扩散面临着越来越严峻的形势，国际社会难以应对这种极端复杂性局面。一方面是有效核控制机制的缺失，另一方面，个别核大国在核裁军和核扩散问题上的双重标准是诱发国际核危机的因素之一。同样是这些国家在新时期修正了核武器只用于威慑的战略，强调在必要时先发制人，并试图降低使用核武器的“门槛”，这将给未来的国际安全带来许多不可预知的因素，在一定程度上会诱发新的核危机。可以预见，未来国际社会还可能面临更多地涉及核武器的国际危机。

<sup>①</sup> 半月谈杂志社：《时事资料手册》，2003年第3期。新华网2004年6月3日，[http://news.xinhuanet.com/banyt/2004-06/03/content\\_1505609.htm](http://news.xinhuanet.com/banyt/2004-06/03/content_1505609.htm)。

<sup>②</sup> 1998年5月，印度和巴基斯坦相继公开进行核实验，引发了南亚核危机。

<sup>③</sup> 中华人民共和国国防科学技术工业委员会网站，[http://www.yuhoo.com.cn/kjzls/kjzls\\_hnxl.asp?hn\\_ResultID=1&hn\\_RecID=88](http://www.yuhoo.com.cn/kjzls/kjzls_hnxl.asp?hn_ResultID=1&hn_RecID=88)。



如何总结国际社会面对历次核危机的因应之道，寻找到一个符合国际社会总体利益的控制与管理模式无论对危机当事各方还是整个国际社会都是具有战略价值的。在核时代如何处理国际核危机，使之不至于引起军事冲突，尤其引发核战争，是国际关系学术界必须加以认真研究探讨的一个重大问题，对解决目前国际社会面临的棘手的朝鲜核危机和伊朗核危机以及今后可能出现的其他类似危机无疑具有多方面的借鉴意义。目前，对于一个国家内部的社会危机，学术研究层面有较为丰富的成果，在危机应对的实践层面也有相当的经验。属于国际关系范畴的国际危机，国内外学术界也有一定深度的研究，但是，由于国际核危机的高度敏感性和复杂性，有关国际核危机的研究存在研究领域不够全面，理论形态尚不成熟，对现实问题的应对乏力等问题。

本书研究的问题为国际核危机及其管理，以国际核危机的属性、国际核危机当事行为体处理危机的行为方式和活动规律、参与和影响国际核危机进程及控制管理的涉及行为体（包括国际组织、国家）以及其他因素为研究对象。冀望通过研究国际核危机发生的原因、规律以及应对、处置的行为模式，避免国际核危机的发生，或者在国际核危机发生后尽量使危机的影响控制在一定范围内，或者减少损失或者最终和平解决。在理论构建的基础上，对国际核危机进行案例分析，是核危机管理研究的一个基本和有效的方法，通过案例研究，能够从中找到核危机解决的路径，汲取核危机管理的经验和教训。

国际核危机及国际核危机管理研究具有如下现实和理论意义：

著名政策学家以色列学者叶海卡·德洛尔在《逆境中的政策制定》中写道：“危机应对对许多国家具有极大的现实重要性，对所有国家则具有潜在的至关重要性。危机越是普遍或致命，危机应对就越显得关键。”<sup>①</sup> 国际核危机虽然不能被视为普遍性的危机，但是其“致命性”确是毋庸置疑的。古巴导弹危机发生在具备毁灭世界能力的美苏两个

<sup>①</sup> 叶海尔·德罗尔：《逆境中的政策制定》，上海远东出版社，1996，第181页。



超级大国之间；南亚核危机发生在长期对峙，并多次兵戎相见的印度与巴基斯坦之间；朝鲜核危机爆发于“最后一个冷战遗留地”——朝鲜半岛，这一地区地缘政治关系复杂，大国利益集中；伊朗核危机则发生于世界的能源中心——中东地区，该地区历经“9·11”事件和伊拉克战争后，安全局势格外敏感而脆弱。无论是哪一次国际核危机，对地区乃至国际安全与稳定的影响都是复杂而深远的，所牵动利益都错综复杂，解决的难度不言而喻。从国际核危机发生的频度来看，在冷战后不到20年的时间内，连续发生三次国际核危机，在核技术门槛越来越低的今天，不能再以特例来看待和研究国际核危机了。此外，当今世界正处于旧格局瓦解，新格局尚待确立的转化期，从世界历史发展的规律来看，各种国际力量重新分化组合，新旧格局转化之时，是国际危机的高发阶段，因此各国有必要加强对国际危机的防范与应对，尤其是对国际核危机的研究。

鉴于国际核危机对国际社会的重大安全意义和国际核危机持续发生的现实可能性，认真研究核危机的应对之策与解决之道，为国际社会提供可资借鉴的“办法”，是十分必要的。此外，冷战后，世界格局正处在复杂的转变之中，国际社会政治、军事、经济格局都在发生重大变化，这些变化会在很大程度上影响中国的发展与利益。在中国周边地区，一些国家寻求开发核武器，使中国周边核态势格外复杂，从长远看，未来中国周边地区继续发生核危机仍有一定的可能性。国际核危机影响到涉及国家的根本利益和核心价值，中国作为一个负责任的大国，不卷入核危机，但当核危机发生时，无论是维护国际和平与稳定这一国际社会共同利益，还是避免本国安全或其他利益受损，都需要对国际核危机有深入的认识，对应对国际核危机有理性、正确的理论指导。从这个意义上讲，加强对国际核危机的研究对我国应对核危机也具有积极的现实意义。此外，通过对印巴核危机和朝鲜核危机这两个“典型”国际核危机的解决模式进行研究，为今后国际社会有效的解决核危机提供所需的“路线图”，为政治途径解决国际社会整体



安全利益和危机当事行为体利益诉求提供对策，从而促进国际核军控机制的完善，并对进一步开展和平利用核能技术工作起到积极的促进作用。

从理论价值上看，在总结并比较国内外相关研究的基础上，研究国际社会应对由大规模杀伤性武器所引发的国际危机中存在的一些问题，能够为国际社会通力合作，有效的、以和平方式解决类似威胁国际安全的事件提供实证依据；并为今后进一步开展国际大规模杀伤性武器军控工作，提出应对的策略，充实国际危机管理和控制的理论内容。

## 二、概念阐释及研究范围的界定

概念是思维的基本形式之一，任何形式的思维过程都离不开概念，概念要反映客观事物的一般的、本质的特征。我们要对国际核危机与核危机应对管理进行研究，首先要清晰的定义国际核危机与核危机应对管理的概念并且明确他们的涵义。

本书所要研究对象的概念及范围的界定如下：<sup>①</sup>

### 1. 国际核危机

国际核危机是涉及核因素（核武器、核技术、核材料）的破坏国际稳定，威胁国际安全的恶性事态。从内涵上看，只有涉及核因素的国际危机才能称之为国际核危机，从外延上看，国际核危机，可能是由于开发、扩散核武器或核技术、核材料等所引发的国际危机，也可能是一般性国际危机事件中卷入了核武器因素，例如一般性国际冲突由于冲突激化而导致核武器被准备使用或威胁使用。

### 2. 国际核危机管理

国际核危机管理，是指有关各方（包括国际社会、国际危机当事各方）对国际核危机的控制和处置。包括对核危机的预警、防范、解

<sup>①</sup> 对国际核危机和国际核危机管理概念的详细讨论见第一章和第二章。



决和善后的全过程，其终极目标是和平解决核危机。避免核战争的发生。

### 3. 研究范围的界定

在本书中，国际核危机的范畴系涉及核因素的破坏国际稳定，威胁国际安全的恶性状态，主要包括核扩散危机以及国家间的核对抗危机，不包含民用核事故（核泄漏）危机、核污染危机等生态危机。

本书研究的是国际核危机的各个属性以及国际社会或核危机当事方如何管理（控制）核危机，不涉及民用核能的发展和民用核设施的事故处置。发生于一国境内的民用核设施故障所导致的生态危机，即便造成了国际影响，也不属于本书研究范畴。本书将略微涉及核技术的发展状况及核武器的制造、运载工具的发展。另外，本书在探讨国际核危机管理时，以国际社会和国家为主要对象，对非国家行为体可能造成的国际核危机只是略有提及。

### 4. 研究内容

本研究有两大层面：第一层面：国际核危机。国际核危机的应对、解决。就国际核危机的研究层面而言，包括国际核危机的概念、类型，国际核危机的起因、根源、演变进程与发展规律，国际核危机与国际政治、经济、军事冲突的关系，国际核危机与国际战争、大规模冲突的区别与联系，国际核危机中的角色等问题。第二层面：国际核危机的管理。包括国际核危机管理的概念、国际核危机的预防、国际核危机发生后的应对、国际核危机管理中的决策、影响决策的因素、国际核危机中参与行为体间的互动。

### 5. 案例选择

本书选取南亚核危机与朝鲜核危机作为研究案例。选择这两次核危机作为案例是出于如下考虑：

南亚核危机起源于核武器扩散，发展到两个核国家之间的核战争危机，兼具核扩散型危机与核战争型危机两种特色，加之印巴核试验是冷战后最重大的国际性事件之一，国内对其研究偏少，南亚核危机



具备了案例研究的典型性、价值性、创新性等特质。

朝鲜核危机作为冷战后的第一次国际核危机，是典型的核扩散型危机，其演变的复杂程度和时间远远超出其他几次核危机，尤其值得深入研究。此外，朝鲜核危机与中国有着极大的利益关系，中国本身也在朝鲜核危机管理中发挥着特殊的作用，研究朝鲜核危机具有为中国对外政策服务的意义。

### 三、研究现状

对国际问题进行科学研究必须从前人的研究成果出发，在前人已经做出的成果基础上，针对前人未曾得出答案的现实问题，通过科学的方法进行原创性的研究。国际核危机及其管理是一个相对较为时新的研究课题，虽然国内外对核问题有一定的探讨，但这些研究较为零散，多集中在核不扩散机制、核危机事件评述、相关国家对策分析等方面，专门研究国际核危机与核危机管理理论，并结合案例予以分析的研究成果极少。

#### 1. 国内相关研究状况

国内对国际核危机及其管理研究的状况大体上可以用两个阶段、四个案例、一个重点关注来概括。两个阶段分别是上世纪 90 年代末期之前和 2000 年以来，上世纪 90 年代末期前，国内学者对该问题的兴趣主要集中在对古巴危机的历史性描述和分析上，有一种相对超然的研究心态；1998 年随着印度和巴基斯坦核试验引发严重的国际性危机，中国学者开始更多的关注核危机这类严重影响世界和平与稳定，破坏中国国家周边安全环境的事态。古巴导弹危机以及冷战后接踵而至的南亚核危机、朝鲜核危机、伊朗核危机构成了中国学者研究国际核危机的主要案例。在这四个案例中，朝鲜核危机发生在中国近邻地区，对中国有着最为重大的战略影响，并且朝鲜半岛与中国在古代、近代和现代以来所具有的特殊联系，使得中国学者对朝鲜核危机投以特殊的关注，对朝核危机的研究成果占此类问题的比重最大。



上世纪我国学界对国际核危机及其管理的研究尚处于学习和吸收西方研究成果的阶段，以引进和介绍国外危机管理理论及解读文献资料为主。对核危机的控制和解决的案例研究主要集中于古巴导弹危机，编辑出版了一些国际核危机的研究成果。随着美、苏、古三方一系列档案的解密，我国学术界对古巴导弹危机的研究日益开拓和深化。20世纪90年代以来，以资中筠、张小明、曹英伟、郝承敦、韩洪文、桂立、张培义、付佐民、时晓红为代表的中国学者发表了一些关于古巴导弹危机的论文和著作。<sup>①</sup>这些著作和学术论文从不同的角度展示了中国学者对古巴导弹危机这一国际关系史上最早和最著名的国际核危机的研究。

冷战后，面对中国周边地区核扩散加剧的严峻局面，中国学者对国际核扩散问题投入了比此前更多的注意力，取得了较多的研究成果。特别是进入本世纪，随着朝鲜核问题和伊朗核问题成为国际关注热点以来，国内国际关系学者将研究的注意力转移到了朝鲜核危机和

---

<sup>①</sup> 国内出版的译著主要有：[美]F.肯尼迪著，复旦大学历史系拉丁美洲研究室翻译：《十三天古巴导弹危机回忆录》，上海人民出版社，1977年。该书从核危机当事国决策者的视角回忆了古巴导弹危机中美国在危机中的决策过程；[俄]谢·赫鲁晓夫著：《导弹与危机——儿子眼中的赫鲁晓夫》，北京：中央编译出版社2000年；[俄]谢·赫鲁晓夫：《最后的遗言》，北京：东方出版社，1998年。两书从苏联当事人的视角回忆并揭示了古巴导弹危机中苏联方面的决策内幕；这个时期国内关于古巴导弹危机的文献既包括一些纪实类的作品，也包括一些学术论文，主要包括：沙金芳：《古巴导弹危机始末》，《国际展望》1985年第12期；韩华：《一场核赌博——古巴导弹危机期间的美苏之争》，《国际政治研究》，1987年第4期；桂立：《古巴导弹危机决策分析》，《武汉大学学报（人文科学版）》，1992年第4期；张小明：《古巴导弹危机的再认识》，《国际政治研究》，1996年第1期；资中筠：《战后美外交史——从杜鲁门到里根》，北京，世界知识出版社，1994年；曹英伟：《古巴导弹危机与“隔离”政策》，《理论观察》，1996年第1期；时晓红：《古巴导弹危机对国际关系的影响》，《湛江师范学院学报（社会科学版）》，1996年第3期；李德福：《千钧一发——古巴导弹危机纪实》，北京：世界知识出版社，1997年；时效红：《导弹危机与多极化世界政治格局的萌芽》，《沈阳师范学院学报》，1997年第2期；张小明：《冷战及其遗产》，上海，上海人民出版社，1998年；王传福：《古巴导弹危机亲历记》，《军事展望》1999年第3期；庞炳庵：《我所目睹的古巴危机》，《世界军事》1999年第7期；沈大鹏：《神秘的第二次古巴危机》，《军事展望》，1999年第8期。

伊朗核危机上，在不长的时间内，涌现了大量的评述和介绍性的论文。除此以外，由于这两个危机事件对中国的国家利益有着密切的牵连，并且具有“现代进行时”的特点，中国学者有机会近距离，全程式的跟踪。中国学者的研究成果中不乏真知灼见，主要集中在以下问题：

### （1）冷战后国际核危机频繁发生的原因

侯红育认为美国谋求世界霸权的政策和行径，破坏了国际安全环境，对国际和平与安全构成了整体性威胁，使相当一些国家失去了安全感，特别是冷战遗留的地区安全矛盾未能化解，是一些地区国家发展核武器的原因之一。另外，国际核不扩散机制的漏洞不能应对新的扩散形势，美国主导的该机制存在不公平性和部分核国家没有切实履行核裁军的承诺等也是引发冷战后国际核危机的原因。<sup>①</sup> 刘长敏认为有三个主要原因：1. 现存核不扩散机制存在的缺陷和弊端是深层次的原因。现存核不扩散机制存在的缺陷和弊端来自于两个方面，首先，现存的核不扩散机制的基石《不扩散核武器条约》的协约式特性很难约束国际社会各个国家的开发核武器的行为，其次，西方核大国自私的核政策，使得西方核大国的核不扩散目标与国际核不扩散宗旨不完全一致，西方核大国的核不扩散目标带有浓厚的政治色彩，是造成冷战后国际核危机频发的原因之一。2. 区域安全机制的缺失是冷战后国际核危机爆发的原因之一。由于历史因素及地缘政治特性，东北亚地区，南亚地区和中东地区未能形成有效的区域安全机制，使得这些地区的个别国家出于对自身安全的担心，追求开发核武器。3. 非传统安全因素与传统安全因素互相作用，导致敏感地区核危机不断发生。<sup>②</sup> 陈兆华等以伊朗核危机为例，认为危机当事国各自战略意图的冲突也是导

<sup>①</sup> 侯红育：《核扩散根源探析》，《国际论坛》，2007年第3期，第1—6页。

<sup>②</sup> 刘长敏、马方方：《冷战后核危机频发原因探析》，《现代国际关系》，2006年第6期，第3—4页。



致核争端的直接原因。<sup>①</sup>由以上述及，中国学者对冷战后国际核危机的原因看法基本一致，均认同核不扩散机制的脆弱性和存在的漏洞是重要原因，但一些国家突破核不扩散机制，开发核武器引发国际核危机的根本原因是出于现实的安全考虑。另外，少数国家则是出于复杂的政治、经济利益考虑，试图通过拥有核武器寻求提升国际威望和战略地位。

## （2）国际核危机的应对

刘长敏总结了国际社会的应对办法，包括从军事威慑到外交斡旋：和平解决成为首选；从双边冲突到多边介入：核大国密切磋商共同干预；从区域组织到国际组织：多边安全机制发挥积极作用；从争端调停到制度建设：区域安全机制建设等等。<sup>②</sup>陈先才在比较的基础上分析了国际社会对于国际核危机的几种管理模式：分别是伊拉克模式、独联体模式和利比亚模式，并考察了这几种国际核危机管理模式对解决朝核危机和伊朗核危机所具有的理论和现实参考意义。<sup>③</sup>

## （3）核危机对中国的影响以及中国的应对之策

冷战后的几次国际核危机都发生在中国周边地区，与中国的战略利益密切相关。国内学者密切关注这几次核危机对中国国家利益的影响，并且分析了中国应该如何应对国际核危机，大多数中国学者赞成中国以一种积极的姿态参与国际核危机的解决。<sup>④</sup>对于对中国国家利益

<sup>①</sup> 王飞：《伊朗“核问题”与美国对伊政策》，《现代国际关系》，2004年第1期，第21—25页。

<sup>②</sup> 刘长敏、马方方：《冷战后核危机频发原因探析》，《现代国际关系》，2006年第6期，第4—6页。

<sup>③</sup> 陈先才：《国际核危机管理模式之比较分析》，《国际论坛》，2007年第9期，第48—52页。

<sup>④</sup> 时殷弘：《北京六方会谈与中国外交作为》，《教学与研究》，2003年第10期；崔立如：《朝鲜半岛安全问题：中国的作用》，《现代国际关系》，2006年第9期；朱峰：《中国的外交斡旋与朝核问题六方会谈——为什么外交解决朝核问题这么难？》，《外交评论》，2006年第2期；黄宇蓝：《朝核问题六方会谈中的中国国家利益》，《学术论坛》，2007年第2期；杨士忠：《中国的外交机遇：朝核问题政治解决前景》，《同济大学学报（社会科学版）》，2004年第5期；于迎丽：《朝核问题与东北亚安全合作》，《国际观察》，2004年第6期。



影响最大的朝核危机，许多学者认同中国参加多边合作机制，提出要将朝鲜核危机的解决与东北亚地区安全机制的建立联系在一起，建立多边安全合作机制来解决朝核危机。<sup>①</sup>

除了以上主要问题外，中国学者还尝试运用建构主义理论、认知分析等新的理论范式和分析方法来研究冷战后的核危机。邱美荣运用国际危机中的威胁认知理论来解读朝鲜核问题，在系统分析“威胁”的概念、威胁认知的影响因素等理论性问题之后，研究了朝核危机发展的国家心理因素，并在此基础上提出解决朝核危机的办法。<sup>②</sup>牛仲军在《冲突预防》一书中对冲突预防做了较为详尽的理论分析，其中提到了中国的调控型冲突预防机制与朝鲜核危机的关系。<sup>③</sup>刘长敏运用国际关系与国际法跨学科分析方法，以朝鲜核危机的出现与解决为研究个案，重点研究了国际斡旋与调停的相关理论及其在朝鲜核问题解决中的运用。同时就中国在朝鲜核危机解决中的角色选择以及如何突破现有模式，建立持久的地区安全合作机制等问题进行了积极的探讨。<sup>④</sup>除了朝鲜核危机，另外一个对国际安全局势有重大影响的伊朗核危机也引起中国学者相当的关注。<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup> 时永明：《朝鲜核问题与东北亚安全》，《国际问题研究》，2003年第5期；江西元：《朝核问题与东北亚安全作框架前景》，《东北亚论坛》，2004年第3期；赵跃钦、谢剑南：《浅议朝核问题与东北亚多边安全合作机制》，《国际关系学院学报》，2006年第6期；徐进、李鲲：《东北亚地区安全机制的前景》，《世界经济与政治》，1999年第8期；杨伯江：《东北亚安全机制现状：现实与前景》，《现代国际关系》2004年第4期；于迎丽：《朝核问题与东北亚安全合作》，《国际观察》2004年第6期；程绍海：《朝鲜核问题与东北亚安全》，《和平与发展》，2004年第2期；任晓：《六方会谈与东北亚多变安全机制的可能性》，《国际问题研究》，2005年第1期。

<sup>②</sup> 邱美荣：《威胁认知与朝核危机》，《当代亚太》，2005年第6期。

<sup>③</sup> 牛仲军：《冲突预防》，北京：世界知识出版社，2007年5月。

<sup>④</sup> 刘长敏：《论朝鲜核问题解决中的国际斡旋与调停》，北京：中国政法大学出版社，2007年3月。

<sup>⑤</sup> 中国学者研究伊朗核危机的代表性论文有：田文林：《对伊朗核危机的战略解读》，《现代国际关系》，2007年第11期；王冀平、洪邮生、吉利强：《伊朗核问题与大国关系》，《美国研究》，2004年第1期；王凤：《伊朗核问题的来龙去脉》，《瞭望》，2004年第40期。



除了学者们在学术期刊上发表有关国际核危机问题的学术论文之外，一些国际关系、国际政治学科的博硕士生也将核问题（核危机）作为自己论文的研究课题。从不同角度研究朝鲜核危机和伊朗核危机，表明中国国际关系、国际政治学科的研究生对国际核危机这类现实问题的关注与研究。<sup>①</sup>

由以上述及，国内对国际核危机的研究相对较晚，近些年才形成一定规模，但是发展很快，表现在出版了一些学术著作，国际政治、国际关系类学术期刊发表的有关论文较多。国际关系、国际政治学科的博士、硕士生已经将核危机作为毕业论文的研究内容。但是，相对国外，中国学界对国际核危机的研究集中于对中国影响最大的朝核危机，其次是伊朗核危机，相对而言，对历史和现实中发生的其他几次国际核危机研究有所忽视，这体现了中国学者学术研究为现实问题服务的学术研究方向，但是缺乏对其他核危机的研究，难以全面把握国

---

① 具有代表性的博士论文有：杨绪盟：《朝鲜半岛危机与中美关系》，中央党校；徐劲鑫：《论伊朗核问题及伊朗与大国关系》，中共中央党校；刘鹏辉：《1992年以来俄美在核问题和欧洲安全领域的合作与矛盾》。中国社会科学院研究生院具有代表性的硕士论文有：孙韵：《美朝第一次核危机的“重复囚徒困境”博弈解析》，外交学院；张颖：《美国和伊朗在伊核问题上的博弈》，福建师范大学；伍海燕：《伊朗核问题的由来和发展》，外交学院；甄华杰：《伊朗核危机与美国对伊政策》，西北大学；孙伟：《小布什政府中东战略下的伊朗核危机透视》，华东师范大学；刘俊波：《冲突管理的理论与实践——朝核问题及中国的政策选择》，外交学院；李红梅：《NPT的局限性与朝鲜核问题》，延边大学；李华：《朝鲜半岛核问题与中国应对策略》，东北师范大学；颜飞：《朝鲜核危机与伊朗核危机之比较研究》，青岛大学；刘雪梅：《朝鲜核危机及其对东北亚安全的影响》，西北工业大学；俞香淑：《美国的全球核战略与朝核问题》，延边大学；王海岩：《朝核问题与东北亚安全机制》，延边大学；邱海燕：《试析第二次朝核危机》，福建师范大学；金凯：《改进朝核危机解决模式的设想》，武汉大学；王江波：《国际合作理论与朝核危机》，华东师范大学；刘彩：《合作博弈：国际冲突决策模式的理性选择——以朝鲜核问题为例》，华中师范大学；朱杰进：《六方视野中的朝核危机》，湘潭大学；叶继海：《美国核政策与朝鲜核问题》，郑州大学；叶青：《美国和巴基斯坦安全关系中的核问题》，复旦大学；朴龙国：《朝鲜核问题的实质与走向》，延边大学；金玉丹：《朝鲜核问题与新时期中国外交》，延边大学；李凌：《9·11后的印巴核问题：南亚安全的新隐患》，云南大学；焦佩：《朝鲜核危机与建立东北亚安全体制的思考》，武汉大学。