

陳引馳 周興陸◎主編

南開大學出版社

陸侃如 馮沅君《中國詩史》（卷叁）

# 民國詩歌史著集成

【第四冊】

陈引驰 周兴陆 〇 主编

南開大學出版社

陸侃如 馮沅君《中國詩史》（卷叁）

# 民国诗史著集成

【第四冊】

## 總序

民國是中國社會從傳統向現代轉型的時期，同樣，學術文化也發生着蛻變和轉型。轉型期的文化往往是新舊交織、多元並存的。就詩歌研究來說，傳統的詩話、評點、選本在民國時期並沒有完全消失，但新出現了大量具有現代理論、邏輯的系統性的專題史論著作，更富於時代特點，代表這時期詩歌研究的新成就。本『民國詩歌史著集成』所選，更側重於後者。

民國詩歌史著具有哪些特點呢？

胡雲翼在《唐詩研究》中提出研究唐詩應具有三個基本觀念：第一是文學進化的觀念，第二是平民文學的觀念，第三是分析與欣賞的觀念。或許正可以從這三點略作引伸，歸納出民國詩歌史著的特點：一是新的歷史觀；二是新的文學觀；三是新的方法論。

新的歷史觀：傳統的歷史觀，既有通變論，也有循環論，甚至有退化論。至近代，嚴復等引入國外的進化論，很快被國人所接受，並運用於對社會、歷史的認識，進化論成為近代重要的理論觀念，影響到人文社會科學的各個方面。當時研究詩歌史的著作，也普遍地採用進化論歷史觀，注意梳理研究對象發生、發展、成熟、衰落、消亡的過程。相對於傳統的歷史觀，進化論無疑是進步的。但是洞見的同時也會產生盲視，這種方式的梳理也可能存在某種對歷史事實的忽略，如陸侃如、

馮沅君合著《中國詩史》持進化論的文學史觀，首次對詩歌史作了系統的梳理，很有典範的意義；但他們視宋代以後為中國詩歌的衰落期，一概略去不述。該書『導論』中說：「近數百年的詩詞，無論是李東陽，或是陳維崧，也都不值得占我們寶貴的篇幅，為什麼？因為他們是「劣作」。」這在民國時期不是個別現象，受進化論文學史觀的束縛，元明清的詩歌基本上被排斥在學者的視野之外，沒有得到認真的對待。

傳統詩話中的歷史梳理，要麼是立足於詩體本身的演變，要麼是注重帝王文治給予詩風的影響。近代隨着進化論引入國內，還有丹納『種族、環境、時代』三要素的藝術史觀，加之梁啟超提出的『新史學』，改變了國人的文學史敘述，人們注重文學與社會的聯繫，從社會背景解釋文學現象。如謝無量的《詩經研究》注意考述『《詩經》與當時社會之情勢』；他的《楚詞新論》，注意從南北學派區別的角度，認識《楚詞》的特點，說『《楚詞》是代表南方文學一部最古的書』。胡懷琛的《中國詩論》，注意從民族的角度論中國詩及其變化。30年代以後，還有一些研究者嘗試用唯物史觀來研究詩歌史，如陸品清的《唐代女詩人》是一部『物觀』文學史研究的著作，聯繫社會背景、詩人身份地位，分析、評論詩歌問題。劉開榮的《唐人詩中所見當時婦女生活》，從社會、經濟、政治、文化背景分析詩人的身份，將唐代女詩人分為勞動婦女、一般婦女、妓女、宮廷婦女等。這些都是用唯物史觀研究古代詩歌的早期著作，可謂稍後的詩歌史、文學史研究取向的先聲。

新的文學觀：『五四』新文化運動時期，胡適、周作人等把傳統文學劃分為『貴族文學』『平民文學』的二元對立，打倒前者，建設後者。受新文化運動影響的學者多接受這種文學觀，研究傳統詩歌，注重發掘和張揚其中的平民精神。傳統民歌和樂府研究較為活躍，就是彰顯平民精神的一

大表徵。謝無量《楚詞新論》稱《離騷》是「南方平民文學的特創著作」。謝晉青《詩經之女性的研究》坦言「在藝術方面，總以普遍而真摯的平民主義為歸宿」。即使是研究士大夫的詩歌，也重在闡發詩人的社會思想情感和人性精神。受「五四」時期尊重個體情感的「人性論」文學觀的啟發，學者開啟了對傳統文人較為禁忌的話題的研究。如譚正璧《詩歌中的性欲描寫》，抨擊封建道德對人性的壓抑。作者在「尾語」中說：「這樣一本『離經叛道』的無聊作品，在十年前的中國，決不許我出而問世，現在卻靠了『五四運動』的餘蔭，又加上了『真理』的保障，很平常地在出版界中呈露了。」

傳統詩歌雖然在當時被列入「舊文學」，但是研究者一般是從建設新文學的立場來研究舊體詩歌的。劉麟生在《中國詩詞概論》中辨析舊體詩詞的優缺點，提出今後的展望是，「恢復古代詩詞在音樂上的應用，矯正詩詞中虛偽的說話，發揚民族中激昂蹈厲的情感，而不是一律打倒舊體詩」。蔣伯潛、蔣祖怡合著《詩》，最後留下篇幅探討新詩的進展，提出「第一步得與民歌聯繫起來」，「次之，更得利用舊詩寫情抒事之長處」，「舊詩的形式固然足以屏棄，而其中許多巧妙的手法與結構，很可以取法的」。朱光潛《詩論》注意揭示漢語詩歌在節奏、聲韻、格律方面的特徵，就是要回答「固有的傳統究竟有幾分可以沿襲」的問題。研究的是歷史，著眼則在當前；研究的是「舊文學」，思考的卻是「新文學」的前途。

新的方法論：民國時期的人文學者已經擺脫了傳統「征聖」「宗經」思想的挾制，研究《詩經》，將詩當作「詩」看，而不再是當作「經」來看，也走出了「信而好古」的迷霧，以「整理國故」的態度，標舉科學的精神，用考證的方法，來研究古代詩歌。古直的《漢詩研究》、陸侃如的《樂府古辭考》、游國恩《楚辭概論》、朱東潤《讀詩四論》等，都是側重於考證的著作，不盲目信從古說，而是依據材

料說話，以科學的方法，探求歷史的本相。傳統詩學的範疇和命題往往意思含糊多變，朱自清的《詩言志辨》，「像漢學家考辨經史子書」一樣，依據大量的文獻資料，對「詩言志」等批評意念如何發生、如何演變作出考證，體現出文史學術對科學性的追求。

民國時期，有的學者認為西方的文學理論揭示了文學的一般規律，可以用來解釋中國文學，或作為解釋中國文學的參證，出現了一些「以西律中」的研究。如蘇雪林的《唐詩概論》列了「浪漫文學主力作家李白」「寫實主義開山大師杜甫」「功利派首倡者白居易」「唯美文學啟示者李賀」等章節，顯然是借鑒國外的文學理論來闡釋唐詩。楊鴻烈在《中國詩學大綱·自序》中說：「我這本書是把中國各時代所有論詩的文章，用嚴密的科學方法歸納排比起來，並援引歐美詩學家研究所得的一般詩學原理來解決中國詩裡的許多困難問題，如詩的起源的時代、分類和功用等項。」他把歐美詩學家研究所得當作「一般詩學原理」，拿來解決中國詩裡的難題，這種研究思路在當時有一定的代表性。當然，研究出來的結論是否可靠，或許可以打問號，如楊鴻烈引用歐美許多關於詩的分類原理，斟酌情形把中國詩分為「客觀的詩」和「主觀的詩」兩大類，這種分法未必貼合中國詩歌的實際，並不為讀者所接受，也就未能產生真正的影響。朱光潛的《詩論》是一部重要的比較文學研究著作，多用西方文學理論作參證比較。如果說楊鴻烈着意在中西之「同」的話，那麼，朱光潛則能辨析異同，既認識到文學規律的一般性，也注意到漢語詩歌的特殊性，所以對「外來的影響究竟有幾分可以接受」這個問題，他的態度是比較慎重的。也有一些學者，既立足於新觀念，採用新方法，又不失傳統文化的本來面目，如胡朴安《詩經學》，他說：「古人讀《詩》之法，已不適用於今日，今日讀《詩》之法，當以分析綜合，以為有條理有系統之研究，不可籠統散漫，僅抽一二事而演繹以說

之也。』他根據自己對於中國學術的分類法，提出研究《詩經》新方法，包括《詩經》的文字學、文章學、禮教學、史地學、博物學。這種學術理路，事實上啟發了後人的研究。

除了以上對民國時期詩歌史著特點的些許認識，閱讀民國學人研究詩歌史的著作，會感覺到一股鬱勃英爽的銳氣，他們以開放的心態熱情擁抱外來的文化，以深沉睿智憂思民族文化危機，以敏銳目光探索新文化的方向，他們獨立不倚，甚至桀驁不馴的學術個性，都給人以深刻的印象和啟迪。更值得注意的是，這是一批年輕人創造、開闢的學術園地。本『民國詩歌史著集成』所選各著的作者，除了梁啟超、陳去病、謝無量、胡朴安、范況的年齡略長外，其他大多數作者都是在『五四』新文化運動的影響下步入學壇的，著書時的年齡一般在三十歲上下，甚至若朱星元撰寫《中國近代詩學之過渡時代論略》時才十八歲，蔣善國撰《三百篇演論》初稿時二十四歲，蕭滌非的《漢魏六朝樂府文學史》本是他任清華研究院的畢業論文，時才二十七八歲。正是這一批受『五四』新文化洗禮的年輕學者奠定了民國人文學術的基本格局。當然，今天回頭來看，有的著作顯得不夠成熟，如胡雲翼的《宋詩研究》概括宋詩的背景為政治環境惡劣、學術環境惡劣、文壇風氣惡劣，完全不適於詩，導致宋詩不能有更大的發展，只是在『描寫方法』上有進步，充滿畫意的詩異常發達云云，可以說他還沒有真正認識到宋詩的特徵。但是，正如胡雲翼所說：『關於宋詩的系統的整個的研究著作，據我所知，似乎還沒有。』這些年輕學者做的是開山列澤、筚路藍縷的開創性工作。他們的學術氣魄、精神、觀念和方法，值得後人學習、領悟和反省。這正是本『民國詩歌史著集成』影印出版的意義所在。

本『民國詩歌史著集成』收錄的詩歌史著，通史通論在前，專題史著則以時為序。每種之前有

簡明的提要。這些著作，有的後來曾不斷再版，如朱光潛的《詩論》、梁啟超的《中國之美文及其歷史》，以及陸侃如、馮沅君《中國詩史》，成為民國學術的經典；更多的卻塵封多年，第一次發掘出來，如王玉章《中國詩史講義》，是1934年在復旦講課的油印講義。相信這些文獻的影印出版，對於研究中國古代詩歌和詩歌理論，研究近現代文學和學術，具有重要的參考價值。

陳引馳 周興陸

2014年4月28日

## 陸侃如、馮沅君《中國詩史》(卷叁)

陸侃如(1903-1978)，原名侃，字衍盧，筆名小璧，祖籍江蘇太倉，生於江蘇海門，學者。早年就讀於北京大學中文系、清華國學研究院，1932年留學法國，獲巴黎大學文學博士學位。曾任教中國公學、中山大學、東北大學等，後任山東大學中文系教授、副校長。著有《樂府古辭考》《中古文學系年》《劉勰和文心雕龍》(合著)、《中國文學史簡編》(合著)等。

馮沅君(1900-1974)，原名恭蘭，改名淑蘭，字德馥，筆名沅君，河南南陽唐河人。現代作家，學者。就讀於北京女子高等師範學校、北京大學研究所，1932年留學法國，獲巴黎大學文學博士學位。曾任教金陵大學、武漢大學、中山大學等，後任山東大學中文系教授、副校長。有小說集《劫灰》《春痕》，中國古代戲曲史研究著作《古劇說匯》《古優解》，以及與陸侃如合著的《中國文學史簡編》等。

《中國詩史》三冊，商務印書館1931年1月初版，上海大江書鋪1931年12月初版，1932年11月再版，係據商務印書館本原紙重印。卷首有陸侃如自序。1949年後台灣明倫出版社、香港古文書局均曾刊行。1956年作家出版社刊行修訂本，後人民文學、山東大學、百花文藝等出版社均曾據此刊行。本『民國詩歌史著集成』據大江書鋪1932年11月再版影印。

本書將騷體、樂府、詞、散曲等都納入廣義的『詩歌』範疇，受當時流行的『一代有一代之所勝』文學觀念影響，注重勾勒中國古代詩歌發展中『詩體代興』的演變脈絡，並闡明每一時段詩歌傳統與藝術形式的特色。

較之此前的詩史作品，本書系統性更強，考證和分析也更為嚴謹深刻，並廣泛引用西方理論學說，就著述體例和研究方法而言，都是更為成熟的現代研究著作。總體來看，儘管作者對於『一代有一代之所勝』的理解略顯拘執，但本書作為中國現代早期的詩史著作，仍然意義深遠，具有顯著的典範性。

李棟

# 中國詩史

陸侃如 馮沅君 合著

## 序 例

中國詩史共分三卷：卷一爲古代詩史，自中國詩的起源講起，至漢代止，以詩經、楚辭及樂府爲主。卷二爲中代詩史，自漢末講起，至唐代止，以五七言古近體爲主。卷三爲近代詩史，自唐末講起，至清代止，以詞及散曲爲主。卷首有“導論”一篇，略述本書的材料及分期等問題。卷末有“附論”，略述現代白話詩及無產詩的運動。前後論及者凡三千餘年，計五十餘萬字。

此書是我和沅君合寫的。起先我打算一個人寫。在北平讀書時，便寫成導論及古代詩史。後來在上海教書，卽以此稿作講義，並續寫中代詩史。時沅君正在上海講詞曲，故以近代詩史託付她。我自己又寫一篇附論，全書就此完成了。

這幾年來，我和沅君得到師友們的幫助很多，都是我們所極感激的。（爲行文便利計，書中均直稱其名。）

關於“散曲”一部分，材料很難搜集。南京圖書館及北平圖書館裏的朋友們都給我們種種方便，還有幾位以私人藏書見借，是尤其應該致謝的。最後讓我們謝謝大江書舖裏的朋友們，他們居然願接受這部沒有銷路的稿子。其他如北新書局等，也都願印此書，雖未成為事實，然其好意是不應埋沒的。

民國十九年夏，陸侃如記於上海寓廬。

中國詩史卷三

近代詩史

陸侃如 馮沅君 合著

## 總目

### 第一冊

黃 節

《詩學》

陳去病

《詩學綱要》

李 維

《詩史》

### 第二冊

陸侃如

馮沅君

《中國詩史》(卷壹)

### 第三冊

陸侃如

馮沅君

《中國詩史》(卷貳)

### 第四冊

陸侃如

馮沅君

《中國詩史》(卷叁)

第五冊

梁啟超 《中國之美文及其歷史》

劉麟生 《中國詩詞概論》

王玉章 《中國詩史講義》

第六冊

劉聖旦 《詩學發凡》

第七冊

蔣伯潛 蔣祖怡 《詩》

蔣祖怡 《詩歌文學纂要》

第八冊

謝無量 《詩學指南》

江恒源 《中國詩學大綱》

楊鴻烈 《中國詩學大綱》

胡懷琛 《中國詩論》

第九冊

范 況 《中國詩學通論》

朱光潛 《詩論》

第十冊

謝無量 《詩經研究》

胡樸安 《詩經學》

朱東潤 《讀詩四論》

第十一冊

蔣善國 《三百篇演論》

第十二冊

徐澄宇 《詩經學纂要》

朱自清 《詩言志辨》

第十三冊

謝無量 《楚詞新論》

游國恩 《楚辭概論》