

和

文明的和谐

中国现代化的战略选择

谐

颜旭

著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



文明的和谐

中国现代化的战略选择

颜旭 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

文明的和谐——中国现代化的战略选择 / 颜旭著. —广州: 暨南大学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1503 - 3

I. ①文… II. ①颜… III. ①世界史—文化史—研究 IV. ①K103

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 146809 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 12.75

字 数: 207 千

版 次: 2015 年 10 月第 1 版

印 次: 2015 年 10 月第 1 次

定 价: 29.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

长期以来，文明及其发展问题，一直是研究世界历史和现代化史的重大课题之一。从学理上看，对文明问题的最早意识与起始性研究始于19世纪，包括康德、赫尔德、黑格尔、歌德、席勒在内的众多思想家对文明给予了高度关注；20世纪20年代，包括斯宾格勒、汤因比在内的一些西方学者在目睹第一次世界大战给人类社会发展所造成的巨大历史性悲剧后，对现代文明主要是西方文明进行了深刻的哲学反思；20世纪70年代兴起于西方、漫延于全球的后现代理论思潮，几乎将这种批判反思推向白热化；至20世纪末发生的东欧剧变，“人类文明向何处去”已经蔚然成为全世界共同探讨的一个重大课题。

东欧剧变，在近代以来的人类发展史上是一道重要分水岭，它不仅意味着“二战”后所形成的美苏争霸格局的结束，也意味着一种思维方式的再次兴起。对于如何看待世界，如何看待世界未来的发展，人们不再局限于“意识形态”的视野，而是将视野再次投向更为广阔的“文明”领域。世界范围内的学术界围绕文明及其发展问题开始了激烈的争论，他们从世界战略格局、国家文化主权、制度意识形态和国际文明秩序等角度出发，分别阐述各自对文明问题的理解和主张。

在西方，影响最大的莫过于亨廷顿提出的“文明冲突论”。在亨廷顿看来，文化是分隔人类和引起冲突的主要根源，由于文化因素在全球秩序中变得越来越重要，整个世界将进入“文明冲突”的历史时期。在这个历史时期，文明之间的差异是最根本的差异，文明之间的断层是未来的战线；文化的差异加重了对经济的冲击，“文明的冲突”将主宰全球政治。为了在“文明的冲突”中维护和复兴独一无二的西方文明，亨廷顿还为美国制定了内含8条内容的文明发展战略，包括：加强美欧政治、经济、军事一体化；把中欧的西方国家纳入欧盟和北约；鼓励拉丁美洲“西方化”；抑制伊斯兰和华人国家军事力量的发展；延缓日本脱离西方而顺应中国；

承认俄罗斯是东正教的核心国家和一个区域大国；保持西方技术和军事力量相对于其他文明的优势；充分认识到西方对其他文明事物干涉的危险性。^① 亨廷顿的“文明冲突论”及其为美国制定的文明发展战略将西方思想界、政界对文明和文明发展战略的研究提升到一个新的高度。

相对于西方成熟的文明理论和文明发展战略，很多发展中国家缺乏这方面的自觉。面对冷战结束后西方世界咄咄逼人的态势，很多发展中国家只能被动接受，它们的文化传统面临威胁，母语在流失，意识形态遭到西方的不断渗透。发展中国家的出路何在？对此，美国马克思主义思想家弗雷德里克·杰姆逊曾深刻地指出，面对西方后现代文化的侵蚀，找到摆脱这种困境的文明发展战略，是关键所在。^② 那么，对于广大发展中国家来说，如何制定适应时代发展、符合自身实际的文明发展战略呢？从当今世界的发展状况看，有两个看似矛盾却又相互联系的主要发展趋势值得我们去关注和研究：一个是不断深入的全球化浪潮，另一个是日益凸显的民族化现象。全球化使得各国相互依存、相互影响的关系日益加深，任何民族国家要发展起来，闭关自守都是不可能的；但全球化的发展并不能消弭民族的特点，民族化反而在全球化的浪潮中愈加凸显。那种认为世界各民族必然逐步进入与西方相同的“现代”文明的认识是错误的，那种企图把西方文明全盘推销到各个发展中国家的做法也是根本行不通的。对于发展中国家来说，必须适应全球化和民族化这两股浪潮，在科学把握文明发展规律和世界文明交流、交融、交锋特点的基础上，找到全球化与民族化的平衡点，唯有如此才能提出自己对文明发展问题的系统看法，制定出一套既能积极推动自身发展，又能同外来文明相互作用、相互借鉴的文明发展战略。

我们党历来重视文明和文明发展问题。20 世纪五六十年代，面对“革命与战争”时代主题下西方国家的咄咄逼人，周恩来提出了“求同存异”的战略思想；20 世纪七八十年代，面对“和平与发展”的时代主题和喷涌而至的现代化浪潮，邓小平做出了“改革开放”战略决策；20 世纪 90 年

① [美] 塞缪尔·亨廷顿著，周琪、刘绯、张立平、王圆译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，北京：新华出版社 2002 年版，第 360 页。

② [美] 弗雷德里克·杰姆逊著，唐小兵译：《后现代主义与文化理论》，北京：北京大学出版社 1997 年版，第 15 页。

代，面对东欧剧变所产生的巨大冲击，江泽民提出了“世界文明多样性”思想；21世纪初，面对各种甚嚣尘上的“中国威胁论”，胡锦涛提出了“和谐世界”思想。这些思想和决策，虽因提出时代的不同而内涵特征和实践要求有所差异，但实现不同文明的和谐发展始终是其最高的道义追求。

进入21世纪第二个十年以后，世界迎来了“前所未有之大变局”，中华民族也迈入了伟大复兴的“快车道”，如何看待中华文明的崛起、崛起后的中华文明将如何看待世界逐渐成为世界关注的焦点。面对世界的疑问，习近平总书记给出了清晰的回答：“文明是多彩的，人类文明因多样才有交流互鉴的价值”；“文明是平等的，人类文明因平等才有交流互鉴的前提”；“文明是包容的，人类文明因包容才有交流互鉴的动力”；“我们应该推动不同文明相互尊重、和谐共处，让文明交流互鉴成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带”。^① 这些观点既是对我们党一贯坚持的文明和谐发展战略思想的继承，又反映了新一代中央领导集体在中华民族逐渐走向世界舞台中心背景下的战略清醒。

相对于“历史终结论”和“文明冲突论”，和谐发展蕴含着一种不同的理念或思维方式，它提倡人们要从整体与部分、一般与特殊的关系去考察世界不同文明的关系，去把握和规划全球化浪潮中民族国家的发展路径。作为整体的世界有其自身的发展规律，它要求矢志现代化的民族国家绝不能隔绝而必须积极融入全球化的浪潮。当然，我们也必须看到，世界发展的整体性规律，虽然对个体的发展有制约作用，但它绝不等同于个体的发展规律，更不是个体发展规律的总和。这就要求我们在考察民族国家发展时，不仅要注意世界的整体性对民族国家的影响，还要充分考察民族国家自身发展过程中的独特个性。当代中国现代化建设中确立的经济、政治以及文化发展战略等都直接或间接地运用和谐发展理念所揭示的整体与部分相统一的方法论原则，即既坚持从整体的角度考察中国现代化与世界现代化的关系，又从中国现代化的实际去认识世界现代化。正是在这种方法论原则的指导下，中国的现代化建设才取得了举世瞩目的成就。

“文明的和谐——中国现代化的战略选择”是一个很大的话题，既包

^① 习近平：《在联合国教科文组织总部的演讲》，《人民日报》，2014年3月28日。

4 文明的和谐——中国现代化的战略选择

含着对我们党文明发展战略思想的深度解读，又包含着对“文明冲突论”和“历史终结论”等西方文明发展理论的反思批判。驾驭这样的问题，需要大视野、大思路。所幸的是，经过作者几年持续不断的研究和完善，本书的学术性和现实针对性不断增强，初步凸显了作者研究的能力和潜质。当然，作为一部既有现实性又有理论性的著作，本书对某些问题的研究还有提升的空间。相信作者在以后的工作和学习中，必将进一步加深和拓展对文明和文明发展战略问题的研究。从总体上看，这部专著凝聚了作者六年多的心血和付出，是作者长期潜心研究的结晶，是一部具有较强现实性、理论性、学术性、启迪性的专著，值得一读。

国防大学原教育长、少将、中国辩证唯物主义研究会副会长

夏兴有

2015年2月

目 录

序 /1

导 论 一个重要而现实的课题 /1

第一章 何谓文明的和谐 /5

第一节 何谓文明 /5

第二节 有关世界文明关系的理论阐释 /12

第三节 文明和谐的内涵 /20

第二章 文明和谐何以可能之一：时代的回应 /31

第一节 不断深化的经济全球化为文明的和谐提供了物质基础 /31

第二节 曲折发展的多极化趋势为文明的和谐提供了政治条件 /33

第三节 愈益凸显的文化多样性为文明的和谐提供了直接动力 /36

第四节 加速推进的科技现代化为文明的和谐提供了有力支撑 /38

第三章 文明和谐何以可能之二：历史的反思 /41

第一节 泛道德主义：对中华传统文明观的历史反思 /41

第二节 价值理性缺失：对西方文明观的历史反思 /51

第三节 非世界历史性：对传统社会主义文明观的历史反思 /62

第四章 文明和谐何以可能之三：思想的延续 /72

第一节 马克思主义的文明和谐思想 /72

第二节 中华传统和合文化 /80

第三节 西方文化中的文明和谐思想 /86

第五章 文明和谐实践要求 /95

第一节 促进共同发展 /95

2 文明的和谐——中国现代化的战略选择

第二节 建立国际文明新秩序 /103

第三节 提升文化软实力 /115

第六章 中国共产党对文明和谐的理论探索 /128

第一节 遏制性环境与毛泽东的积极探索 /128

第二节 时代主题转变与邓小平的大胆突破 /132

第三节 多极化发展与江泽民的科学应对 /141

第四节 世界格局大调整与胡锦涛的战略判断 /147

第五节 中华文明加速崛起与习近平的世界图式 /153

第七章 文明和谐的方法论与中国的现代化 /159

第一节 融入经济全球化大潮，推动了中国经济与世界经济的深度互动 /159

第二节 顺应世界政治文明的走向，促进了中国政治与世界政治的科学对接 /167

第三节 遵循文化的发展规律，实现了中国文化与世界文化的双向交流 /175

第八章 中国特色社会主义与世界文明和谐发展 /183

第一节 推动中华民族的伟大复兴，促进了世界文明的繁荣进步 /183

第二节 揭示世界文明的发展规律，为发展中国家的现代化提供了有益借鉴 /186

第三节 开拓社会主义发展的新局面，展现了社会主义文明振兴的希望 /189

参考文献 /193

导 论 一个重要而现实的课题

全球化的深入发展和科学技术的日新月异极大地缩短了世界的时空距离，各种文明在日益频繁的交流 and 激荡中相互磨合、相互吸纳和相互交融。与此同时，南北差距拉大、宗教极端主义、恐怖主义等影响世界和平发展的问题日益增多，引起了国际社会的广泛关注。在这样的历史背景下，提倡文明的和谐发展，不仅具有重要的理论意义，也具有重大的实践意义。

一、对当代西方各种文明发展理论的积极回应

因为文明问题涉及民族、国家的认同，制约着世界格局和国际关系的变化，并影响着文化传统的继承和更新、人民大众的生活方式、价值观念和风俗习惯等，所以有关文明的问题历来是国内外学界和政界十分关注的问题。“‘文明’好像一只无形的巨手，改造着社会，支撑着国家，牵动着、主宰着人类的历史，也影响着历史中的国际政治”，“千变万化的国际政治，无非是……人类文明进程的长江大河中激荡起来的浪花。”^①近代以来，包括布罗代尔、斯宾格勒、汤因比等在内的大思想家都提出了各种理论来解释世界历史的发展和不同民族、国家、地区的历史命运。

冷战结束以后，随着美国学者塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的问世，文明及其发展理论再度引起了人们的激烈辩论。目前，关于文明的争论似乎已经过了热议期，但这并不意味着其所蕴含的问题已经不重要。相反，随着全球化的深入发展以及发展中国家现代化的推进，各种文明的冲突与发展问题成为人们不可能忽视的国际现象。由于人们立场和观点的不

^① 陈乐民：《拓宽国际政治研究的领域》，王缉思主编：《文明与国际政治——中国学者评亨廷顿的文明冲突论·代序言》，上海：上海人民出版社1995年版，第2页。

同，当代国际学术界提出了各种文明理论，除了亨廷顿的“文明冲突论”，还有福山的“历史终结论”、沃勒斯坦的“依附理论”、萨义德的“后殖民理论”等。这些理论的问世成为公众注意的焦点。

但我们必须指出的是，这些主要源自西方国家并在发展中国家产生极大影响的理论，有的带有强烈的资产阶级意识形态烙印，表现出浓厚的西方中心论视角；有的虽然对宣扬文化霸权的西方中心论有所批判和揭露，值得我们借鉴，然而其并不能对世界文明发展的规律和各种不同文明之间的关系作出科学的说明。因此，总的说来，当代西方各种文明理论都是不能令人满意的。用马克思主义的立场、观点和方法去全面系统地研究有关世界文明及文明发展问题，建立科学的文明理论体系，仍然是一项有待解决的迫切任务。

二、对“中国威胁论”的深度应对

所谓“中国威胁论”，一般是指有关中国的国际影响力日益壮大会对亚洲和世界的稳定格局形成挑战和威胁的观点。从内容上讲，“中国威胁论”几乎涵盖了中国社会发展的所有重要方面，如“中国军事威胁论”“中国经济威胁论”“中国意识形态威胁论”“中国文明威胁论”“中国生态威胁论”“中国人口威胁论”等。众多的威胁论在国际上对中国形象造成了很大的损害，给中国的改革开放和社会主义现代化建设事业制造了很大的障碍。

“中国威胁论”的鼓吹者大多是西方的学者和政客。他们以西方固有的思维方式探讨中国的崛起，并将西方文明“逢强必霸”的实践方式强加给中国。对外扩张是西方文明发展模式中所不可缺少的组成部分，古希腊如此，古罗马如此，近代资本主义更是如此。这是西方发展的历史经验，也是重复上演的行为法则。用西方的历史与经验所抽象出来的模式，来分析中国这样一个拥有几千年厚重历史的文明大国的战略行为，其结果必然是偏颇的。如果中国对自己的存在方式及其最高价值没有信心，也没有意志力去肯定、捍卫自己，甚至没有能力在历史的改变和偶然性中不断地向中华文明回归，把它重新确立起来，我们就不可能形成一个真正有力量的主体概念。

习近平指出：“提高国家文化软实力，要努力提高国际话语权。要加强国际传播能力建设，精心构建对外话语体系，发挥好新兴媒体作用，增强对外话语的创造力、感召力、公信力，讲好中国故事，传播好中国声音，阐释好中国特色。”^① 所以，在西方话语霸占世界的背景下，我们既需要在抢占经济、军事、科技等硬实力因素制高点的竞争中占得更多先机，也需要以更大的决心和毅力去占领国际道义的制高点，并建构能够与世界进行对话的话语体系。这种话语体系必须以对西方霸权思维的解构为理论出发点，以全球化时代人类的共同利益为现实基础。

三、维护世界和平、促进共同发展的需要

英国历史学家阿诺德·汤因比曾在他的代表作《历史研究》中以诗性的语言对人类文明的过去与未来作了描述，他说：“我们生活在一条思想的河流当中，我们在不断地记忆着过去，同时，又满怀着希望或恐惧的心情展望着未来。”^② 在过去的 500 年里，全人类因为科学技术的迅猛发展而更加紧密地联系在了一起。然而，利益的争夺也愈加激烈。地球上两次惨烈的世界大战结束后，人类终于迎来了灿烂的和平曙光。但是，冷战对峙的阴影又将和平的阳光遮盖住了。冷战结束后，旧的格局在改变，但新的格局还没有形成。当今世界，和平与发展这两大课题一个都没有解决，天下仍不太平，全球范围内的恐怖主义有增无减。

在全球化促使世界各种文明不断超越自己的疆域界限走向世界的今天，确有一些别有用心的人怀着唯我独尊的心理，对其他文明表现出一种严重的轻蔑和歧视，以狂妄自大的、高人一等的、颐指气使的姿态，大肆宣扬民族中心论、种族优越论和文明中心论，并以错误的“非我族类，其心必异”的心理任意干涉别国内政，评判别国的社会制度，试图在全球推行他们的政治制度、价值观念、思维方式、行为方式、交往方式和生活方

① 习近平：《建设社会主义文化强国——着力提高国家文化软实力》，《人民日报》，2014 年 1 月 1 日。

② [英] 阿诺德·汤因比著，刘北成、郭小凌译：《历史研究·序言》（插图修订本），上海：上海人民出版社 2005 年版，第 1 页。

式，强行将全球化主流的多样性扭转为同质性。这种无视全球文明多样性的存在，无视多样性文明推动社会进步，企图以本民族的单一文明改造世界的做法，势必给世界的和平与发展带来极大的挑战。面对这样的形势，我们必须树立新的文明发展理念，以消除文明霸权主义的威胁，并为实现世界文明的共同发展提供理论上的启示。

四、推动我国现代化建设深入进行的需要

作为社会主义国家，同其他发展中国家相比，我国现代化建设所面对的国际环境压力要大得多。如果处理不好，这些压力就极有可能变成我国现代化持续进行的阻力。西方社会对中国经济的快速发展持一种复杂的心态，既希望从中国的发展中得到实利，又担心中国的发展给资本主义制度和西方主导的现行国际规则带来冲击。西方国家对中国的真正感到担心的是，中国会努力把自己塑造成为一个世界的中国，在这样的一个中国，世界上各种文化成分都能够和谐相处。西方还担心，中国通过把自己变成未来人类生活的理想地，不断地扩大一种文化共生、共存、和平共处、相互融通的格局，从根本上威胁到西方国家在国际体系中的主导地位。发展中国家对于中国的发展也持一种复杂的心态：既希望借鉴中国发展模式，期待中国发挥更大的国际作用，又对中国能否坚持走和平发展道路心存疑虑。

在这样的背景下，作为一个迅速崛起并有着宏伟理想抱负的大国，中国在借鉴别国经验以及国际社会对“中国问题”的思考和的同时，也应在借鉴人类文明精华的基础上用自己特有的价值理念和思维方式认真思考整个“世界问题”，就世界未来的发展目标、发展道路等问题提出自己的理想与主张。这本是“大国”一词的应有之意，也是我国维护、实现与进一步拓展国家利益的必经之路。当代中国在改革开放的历史进程中，始终强调在不同文明间求同存异、取长补短和共同发展的主张，体现了国家利益与世界利益相结合的愿望，反映了维护和平、促进发展、主持正义、尊重秩序的大国责任意识，占据了道义的制高点，具有强大的生命力。在总结中国改革开放实践的基础上，论证世界文明和谐发展的必要性、可能性等问题对于进一步深化改革开放，实现中华民族伟大复兴具有重要的实践意义。

第一章 何谓文明的和谐

在全球化深入发展的今天，人们是选择通过对话、交往、互鉴实现共同发展，还是继续强化冷战思维、单极思维、霸权思维从而相互猜疑、歧视、敌对，将决定世界的未来。面对复杂多变的现实世界，面对世界人民的共同心愿，我们必须顺应和平与发展的时代主题，站在维护全人类共同利益的高度，积极推动世界不同文明的和谐发展。

第一节 何谓文明

什么是文明？文明有哪些类型？对于这些问题，历来众说纷纭。在总结前人观点的基础上，着眼于研究的需要，笔者对文明的内涵与类型进行了梳理和归纳。

一、文明的内涵

“文明”一词源远流长，被古今中外的人们广泛使用。人们对文明的界定较为丰富，认识上也存在着较大的差异。

在中国的殷周社会，文明一般有以下几种用法：一是文德和教化的意思，如《革卦》所言：“文明以说，大亨以正，革而当。”唐代孔颖达将其注解为：“文明以说者……能思文明之德以说于人，所以革命而为民所信也。”^①二是人之中正行为的意思，如《同人卦》曰：“文明以健，中正而应，君子之正也。”三是人类所创造的整个文化成果的意思，如《尚书·舜典》曰：“浚哲文明。”孔颖达将其注解为：“经天纬地曰文，照耀四方

^① 《周易正义》卷5。

曰明。”^①

到了近代，随着中国社会的进步和中西文化交流的增多，人们对文明的含义有了更多理解，在原来将文明理解为说明事物、道德、教育以及人的行为的基础上，又赋予了文明以人脱离蒙昧状态而追求科学民主的内涵，如陈独秀在《法兰西人与近世文明》一文中指出：“文明云者，异于蒙昧未开化之称也。La civilisation，汉译为文明，开化，教化诸义。世界各国，无东西今古，但有教化之国，即不得谓之无文明。”“近代文明之特征，最足以变古之道，而使人心社会焕然一新者，厥有三事：一曰人权说，一曰生物进化论，一曰社会主义，是也。”^②1922年7月，中国共产党在《关于妇女运动的决议》中首次提及“文明”一词。《决议》指出：“几世纪以来，平等自由的原则，成为资本主义‘文明’国装饰门面的口头禅。”^③

在西方，“文明”一词的英语、德语、法语、西班牙语都来自拉丁文“civis”，其原意是指公民的道德品质和社会生活规则。随着历史的发展，文明一词被赋予了更多的含义。1828年，法国历史学家基佐在《欧洲文明史》中认为，随着市民阶层的崛起，“‘文明’这一概念便成了民族精神的体现，成了民族自我意识的表达”^④。德国历史学家斯宾格勒将文明称为文化的有机的和逻辑的结果、完成和结尾，“是文化不可避免的归宿”，“是一种发展了的人类所能做到的最表面和最人为的状态”。^⑤英国学者阿诺德·汤因比认为：“文明乃是整体，他们的局部彼此相依为命……在这个整体里，经济的、政治的和文化的因素都保持着一种非常美好的平衡关系。”^⑥美国学者塞缪尔·亨廷顿认为，文明是最广泛的文化实体。“文明

① 《十三经注疏》。

② 陈独秀：《独秀文存》，合肥：安徽人民出版社1987年版，第10页。

③ 《中共中央文件选集》（1921—1925）（第1册），北京：中共中央党校出版社1989年版，第87页。

④ [法]基佐著，程洪达、沅芷译：《欧洲文明史》，北京：商务印书馆1998年版，第6页。

⑤ [德]奥斯瓦尔德·斯宾格勒著，齐世荣等译：《西方的没落》（上册），北京：商务印书馆1991年版，第54页。

⑥ [英]阿诺德·汤因比著，曹未风等译：《历史研究》（下册），上海：上海人民出版社1997年版，第463页。

和文化都涉及一个民族全面的生活方式，文明是放大的文化。”“文明是一个最广泛的文化实体。乡村、宗教、种族群体都在文化异质性的不同层次上具有独特的文化。”^①

可以看出，不同的学术背景和研究目的使得西方思想家对文明的内涵有着不同的理解。虞崇胜先生在《政治文明论》一书中曾将国外关于文明含义的认识归纳为 13 种：文明是人类理性的发展以及征服自然能力的进步；文明是个人活动和社会活动的发展与进步；文明是人类智德的进步；文明是人类文化的僵死阶段和没落阶段；文明是社会的整体；文明是人类抵御自然和调节人际关系的成果；文明是一种进步的社会秩序；文明是都市化的文化；文明是一种先进文化；文明是物质的，文化是精神的，但两者是结合的；文明是语言、文字传播知识的过程；文明囊括了社会的一切事务；文明是最广泛的文化实体。^② 虞崇胜先生的归纳基本涵盖了西方思想界对文明的界定。

马克思、恩格斯在继承和吸收摩尔根等思想家有关文明的思想的基础上，第一次从唯物主义历史观出发，将文明的发展同一定的生产方式以及由此产生的阶级关系联系起来进行考察，认为“文明是实践的事情，是一种社会品质”^③。归纳起来，马克思、恩格斯主要是在三种意义上使用“文明”这一概念：一是指人类社会的进步状态，与其相对的是蒙昧和野蛮时期。“文明时代是社会发展的这样一个阶段，在这个阶段上，分工，由分工而产生的个人之间的交换，以及把这两者结合起来的商品生产，得到了充分的发展，完全改变了先前的整个社会。”^④ 二是指人类创造的一切进步成果。马克思在《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》中，不仅把文化的发展纳入文明的内涵，而且把技术的发展，海上贸易的扩大，农业、手工业的发展，劳动的分工与结合等，都看作是文明的应有之义。三是指特定的社会形态，既包括标志着人类刚刚摆脱蒙昧状态的奴隶社会，也包括“把一切民族甚至最野蛮的民族卷入文明中来”的资本主义社会，还包括人类社

① [美] 塞缪尔·亨廷顿著，周琪、刘绯、张立平、王圆译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，北京：新华出版社 2002 年版，第 25 页。

② 虞崇胜：《政治文明论》，武汉：武汉大学出版社 2003 年版，第 47～50 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，北京：人民出版社 1956 年版，第 666 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，北京：人民出版社 1995 年版，第 174 页。

会发展的最高形态——共产主义社会。

通过以上的分析,并根据对当今学术界对“文明”的界定和使用状况,文明至少涵盖以下三个方面的特性:第一,文明是人类社会发展到一定阶段的产物,是人类告别野蛮愚昧后所表现出来的一种社会进步状态,如奴隶文明、封建文明、资本主义文明、社会主义文明等。第二,文明是人类所创造的伟大成果的凝结,如农业文明、工业文明、后工业文明或物质文明、精神文明、政治文明、社会文明、生态文明等。第三,文明是认同某一文化或某种最高价值观的人类群体。值得注意的是,自亨廷顿提出“文明冲突论”和2001年美国“9·11”事件以后,无论是学术界还是舆论界,人们对“文明”概念的使用正发生着越来越大的变化,人们越来越多地认同第三种意义上的文明概念。

正确界定和全面把握文明的概念,是研究文明相关问题不可忽视的环节。在继承、分析前人研究的基础上,按照马克思主义的文明观,结合本文研究的实际需要,笔者认为,所谓“文明”是指建立在文化认同基础之上,具有相同或相似价值观念、信仰形态、行为方式和生产方式的民族或国家群体。

作为由若干民族或国家构成的实体,一种文明的存在,必须拥有特定的人口、生存地域、文化价值观、行为方式,具有自身政治、经济、文化整合力。法国历史学家布罗代尔认为,文明首先体现在一个地理区域,包括空间、陆地及其轮廓、气候、植物、动物等自然条件。其次,文明等同于社会,文明与社会两者是永远不可分离的,只不过文明所隐含和包括的时段相比于任何特定的社会现象都要长得多。再次,文明还体现在经济上,每种文明都有它自己的人口数量和经济生活,人口的增减、经济和技术的兴衰等往往严重影响着文化和社会的结构。最后,文明也体现集体心态,包括共同的价值观、思维方式,以及由此主导的行为方式。^① 所以,当亨廷顿讲文明的冲突时,他所讲的显然不是某些特定生活方式、风俗习惯和信仰形态之间的冲突,他所感兴趣的是秉持这些生活方式、风俗习惯和信仰形态的历史文化共同体和地缘利益共同体之间,正在发生或可能发

^① [法] 费尔南·布罗代尔著,肖昶等译:《文明史纲》,桂林:广西师范大学出版社2003年版,第29~43页。