

 社会工作
出版工程
社会工作学术文库

China-US comparative study
on the professionalization of social work

— — — — —

**中美社会工作专业化
比较研究**
— — — — —

柴定红◎著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

中美社会工作 专业化比较研究

柴定红 著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

中美社会工作专业化比较研究/柴定红著. —上海:
华东理工大学出版社, 2015. 11
ISBN 978-7-5628-4123-4

I. ①中… II. ①柴… III. ①社会工作—对比研
究—中国、美国 IV. ①D632 ②D771.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 305780 号

中美社会工作专业化比较研究

柴定红 著

责任编辑 / 高虹

责任校对 / 金慧娟

封面设计 / 戚亮轩

出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司

地 址: 上海市梅陇路 130 号, 200237

电 话: (021)64250306(营销部)
(021)64253797(编辑室)

传 真: (021)64252707

网 址: press.ecust.edu.cn

印 刷 / 虎彩印艺股份有限公司

开 本 / 710 mm × 1 000 mm 1/16

印 张 / 13.5

字 数 / 201 千字

版 次 / 2015 年 11 月第 1 版

印 次 / 2015 年 11 月第 1 次

书 号 / ISBN 978-7-5628-4123-4

定 价 / 56.00 元

联系我们: 电子邮箱 press@ecust.edu.cn

官方微博 e.weibo.com/ecustpress

天猫旗舰店 <http://hdlgdxcb.tmall.com>



序

关信平

在当代社会中,随着经济和社会的发展,人们所处的社会环境越来越复杂,面对的问题也越来越多,因此社会工作越来越为我们社会中的个人、家庭、社区和各类组织所需要。为此,中共十六届六中全会提出,要建设一支宏大的社会工作人才队伍。自那以后,培养社会工作专业人才和建立、发展专业社会工作体制在我国逐步受到重视。

专业社会工作在我国并不是从零起步的,在此之前的几十年里,我国在各个方面都已经有了相应的社会工作体系。只不过,以前的社会工作不是专业性的,从事这些工作并不需要系统的专业知识和技巧,也基本上没有专业的规范,其工作人员不需要接受专业的教育和考试,也不具备相应的资质,更谈不上专业技术职称。直到现在,我国仍然广泛存在着这样的非专业社会工作。

专业社会工作在我国是个新兴的舶来品。它来自欧美发达国家,在这些国家,社会工作已经有了百余年的发展历史,形成了相当成熟的理论、知识、方法与技能的体系,具有严格的伦理守则和专业规范。它既是一个专业体系,也是一个职业体系,更是一套为社会所广泛认可的社会制度。在这些国家里,有各种各样的社会工作机构和社会工作服务,政府和各类基金会每年都向其投入大量的资金,每年都有大量有志从事这一职业的人投身到专业社会工作领域中,而主要的大学为这些未来的“社会工作者”提供从专科、本科、硕士一直到博士的教育培训,使他们获得将来从事这一职业的专业资格。更进一步看,当前专业社会工作已经远远超出了发达国家的边界,在许多发展中国家也获得了长足的发展。社会工作在全世界范围都成了一个比较成熟的专业、职业和制度体系。

然而,专业社会工作在我国还处于初期发展阶段,应该说,其发展

的速度还不够快。究其原因,并不是中国社会不需要专业社会工作,也不完全是源自西方的专业社会工作在我国遭遇了“水土不服”。专业社会工作在我国遭遇发展困境的重要原因是专业化与非专业化之争。毫无疑问,专业社会工作的服务质量会优于非专业社会工作,但前者的成本也是很高的。在其他条件相同的情况下,聘用一个大学本科或硕士毕业的专业社会工作者,肯定应该比聘用一个没上过大学的工作人员要付出更高的工资。对于那些仅会算经济账,且对社会建设重视不够的人来说,大力发展专业社会工作可能会是“不划算”的。而要改变这一被动局面,大力促进专业社会工作的发展,一方面需要各级领导在行动上真正地重视社会建设,另一方面也需要专业社会工作的研究者和从业者能够向社会证明专业社会工作比非专业社会工作的“性价比”更高。

我们欣喜地看到,工作在社会服务一线的专业社会工作者们已经以他们的实际行动向世人证明专业社会工作的功能和效率。近年来,在我国大力推进政府职能转移和社会服务体系创新的背景下,不少地区开始关注并尝试专业社会工作在社会服务和社会管理中的介入。社会工作的研究者也应该跟上时代的步伐,从理论上论证我国采用专业社会工作的必要性和合理性。而要做到这一点,比较有效的方法就是将专业社会工作在其他国家的成功经验介绍给我国的公众。

更进一步看,目前我国社会工作发展面临着良好的契机,同时也面对许多挑战和问题。实践者所遇到的许多问题需要研究者来分析和回答。但研究者在分析和回答这些问题时却出现了很多争论。尤其是对于我国社会工作专业化到底应该呈现什么面相的讨论充满了争议,其中批评多于令人信服的阐释。这些争论一方面说明我们对专业社会工作的研究还无法完全解决社会工作实践者所提出的许多问题,另一方面,无论是批评还是阐释,基本上都是以源自西方的专业社会工作为参照体,但在争论中发现,我们对西方专业社会工作中的许多东西了解得还不够深刻、广泛,对中国的社会工作专业化与西方国家的专业社会工作的渊源和关联也没有完全厘清。因此,这仍然是一个值得继续深入探讨的话题,是中国社会工作专业化研究中仍需补课的部分。

正是为了促进我国社会工作的研究者和实践者进一步了解西方社

社会工作专业化的各种特点,柴定红博士选择对美国社会工作专业化及中美社会工作专业化的比较进行了深入的研究,在此基础上写作了本书,对这方面的研究做了一个尝试。本书首先探讨了社会工作专业化内涵及其要素指标体系,并在此框架下对中美社会工作的专业化现状及其模式特征和形成的社会、经济、政治与文化因素等进行了比较研究,最后结合我国社会工作专业化面临的主要困境,探讨了美国社会工作专业化的经验和教训对我国社会工作专业化的启示。

本书的主要特色是建构了一个社会工作专业化的跨国比较研究理论框架,并且对专业化这个充满争议的议题进行跨国比较研究,因而本书是一个大胆的充满极大挑战和风险的尝试。我希望本书对于读者思考和理解社会工作专业化的内涵,对于社会各界思索和探讨我国社会工作专业化的发展方向和实践措施能够产生重要启示。同时希望读者们在阅读中能够注意到本书对社会工作专业化内涵的界定和分析,以及对其要素指标体系的建构,并且能够思考这些对于探讨和反思我国社会工作专业化的发展道路和措施所具有的重要意义。

目 录

1	▶ 第一章 导论
3	第一节 选题背景、研究目的及意义
12	第二节 文献回顾
23	第三节 概念分析与研究框架
33	▶ 第二章 新理论解释框架与要素指标体系
35	第一节 社会工作专业化的新理论解释框架
46	第二节 社会工作专业化的科学性要素指标体系
53	第三节 社会工作专业化的利他性要素指标体系
60	第四节 社会工作专业化的社会需要性要素指标体系
67	第五节 社会工作专业化的自主性要素指标体系
77	▶ 第三章 中美社会工作专业化发展状况
79	第一节 中美社会工作专业化科学性要素发展状况
99	第二节 中美社会工作专业化利他性要素发展状况
119	第三节 中美社会工作专业化社会需要性要素发展状况
136	第四节 中美社会工作专业化自主性要素发展状况
145	第五节 中美社会工作专业化的特点

中美社会工作专业化比较研究

149	▶	第四章 中美社会工作专业化模式成因分析
153		第一节 经济因素对中美社会工作专业化发展的影响
158		第二节 文化因素对中美社会工作专业化发展的影响
162		第三节 社会因素对中美社会工作专业化发展的影响
167		第四节 政治因素对中美社会工作专业化发展的影响
172		第五节 社会工作自身发展等因素对社会工作专业化发展的影响
176		第六节 小结
179	▶	第五章 启示与讨论
181		第一节 中国社会工作专业化问题及美国经验对中国的启示
193		第二节 讨论
197	▶	参考文献
207	▶	后记

第一章

导 论

本章首先介绍本书的选题背景、研究目的与研究意义,接着对相关文献进行回顾,并剖析现有研究的不足和需要完善的地方,最后对相关概念进行界定,并介绍本书的逻辑框架、研究方法、研究内容、研究创新与研究不足之处。

- ▶ 第一节 选题背景、研究目的及意义
- ▶ 第二节 文献回顾
- ▶ 第三节 概念分析与研究框架

第一节

选题背景、研究目的及意义

自二十世纪八十年代末我国专业社会工作教育恢复重建以来,社会工作专业化一直是我国社会工作学术界、实务界和相关政府部门普遍关注并致力于探讨的课题。经过二十多年的发展,我国社会工作发展基本上确立了专业化之路。^①在这二十多年的时间里,以上海市为代表的政府与社会组织结合的社会工作发展模式,以深圳市为代表的以社会组织运作为主的社会工作发展模式,以江西省万载县为代表的以政府运作为主的服务模式,以及以珠海为代表的政府、企业和社会组织三方协作服务模式,这四种模式的形成与发展极大地推动了我国社会工作的发展。

然而,社会工作这个舶来品在我国究竟如何实现专业化,目前仍然处于探索之中。西方以及我国香港地区的一些社会工作专业人士和专家学者对中国内地现行政治体制下的社会工作专业化模式颇有微词,尤其对现行社会工作的专业性表示质疑。^②那么,作为不同于西方自由主义福利体制的社会工作后发展国家,我国的社会工作专业化到底应该如何发展呢?探讨这个问题离不开对社会工作专业化内涵的研究,也离不开对西方社会工作较为发达的国家的社会工作专业化经验的研究和借鉴。

因而,本书将首先在探讨社会工作专业化内涵的基础上,对我国和社会工作较为发达的美国社会工作专业化的现状、特点及其不同专业

① 王思斌. 中国社会工作的嵌入性发展. 社会科学战线, 2011(2): 206-222.

② Hutchings A, Taylor I. Defining the profession? Exploring an international definition of social work in the China context. International Journal of Social Welfare, 2007, 16: 382-390.

中美社会工作专业化比较研究

化模式的成因进行比较研究,并在此基础上探讨美国社会工作的专业化对我国社会工作专业化的启示和借鉴。

一、选题背景

本书将在对中美社会工作专业化现状、特点及其成因进行比较研究的基础上,结合我国社会工作专业化发展中存在的问题,探讨美国经验对我国社会工作专业化的启示。本书之所以选择这个研究主题,源于笔者对中国社会工作专业化建设出路及其存在问题的关注、困惑以及探讨适合我国社会需要的社会工作专业化发展模式的强烈使命感,研究思路的最终形成则是由如下三个方面的原因共同促成的。

(一) 政府强势建构背景下我国社会工作的自身发展面临着更加严峻的挑战

中国专业社会工作(以下简称社会工作)的真正发展始于二十世纪八十年代末社会工作教育的恢复重建。随着社会工作教育规模的迅速扩张与社会各界的共同努力,我国社会工作发展基本上确立了专业化之路,并且在政府的强势建构下^①,社会工作的专业化建设已经取得了一定进展。

首先,社会工作专业教育规模迅速扩大。据统计,2014年我国已经有281所高等院校开设了社会工作本科或专科专业教育^②,有61所高等院校和科研院所招收社会工作专业硕士(MSW)。^③其次,从2006年《社会工作者职业水平评价暂行规定》和《助理社会工作者、社会工作者职业水平考试实施办法》(以下分别简称为《暂行规定》和《实施办法》)的制定和实施,到2012年《社会工作专业人才培养中长期规

① 王思斌.中国社会工作的嵌入性发展.社会科学战线,2011(2):206-222.

② 本数据是根据职友网《2014年社会工作专业就业形势分析》所列举的开设社会工作专业本科教育的学校名单整理的,2014年9月20日摘自<http://www.jobui.com/trends/yjs/shehuigongzuo/school>。

③ 本数据是根据中国考研网《2014年社会工作硕士招生单位汇总》整理而来的,2014年9月20日摘自http://www.htkaoyan.com/Web/64407_1。

划(2011—2020年)》和《民政部、财政部关于政府购买社会工作服务的指导意见》等一系列政策性文件的出台,标志着我国社会工作专业化在制度建设方面有了重大发展。再次,上海、深圳、万载和珠海等地不同社会工作服务模式的产生和发展极大地推进了我国社会工作在实务领域的发展。

然而,与欧美等国家自下而上的居民需求推动和需求导向为主的社会工作专业化发展模式不同,目前我国现阶段的社会工作是由上而下的政府强势建构发展模式,居民对社会工作服务的表达性需求和感觉性需求表现得并不强烈,对社会工作的认识度和认同感并不高,我国社会工作的发展更大程度上源于服务提供者,尤其是政府、社会工作机构和社会工作专业人士等服务提供者的推动。这种模式在快速促进社会工作专业发展的同时,也使我国社会工作的自身发展面临着非常严峻的挑战。

首先,在政府强势建构背景下,我国社会工作的专业性受到质疑,专业化发展面临着严峻的挑战。一则境外学者质疑我国社会工作的专业性,比如哈钦斯(Hutchings)与泰勒(Taylor)等西方学者对我国现行政治体制下社会工作能否发展成为真正意义上(西方意义上)的专业社会工作表示质疑^①,而在本书关于中国社会工作专业化发展问题与挑战的访谈中,美国南加州大学齐铤(Iris Chi)教授多次提到中国社会工作受到太多的行政干预,这使得中国社会工作很难发展成为真正意义上的专业社会工作。二则国内社会服务购买方主要是政府部门,它们对社会工作的专业性寄予较高期望,引进社会组织十分看重其专业性,而与此同时一些国内学者和广州市老人院等社会服务单位的多名专业社会工作者在访谈中都提到,行政力量与非社会工作专业管理者对社会工作服务的过多干预使得专业社会工作很难在实践中体现。可见,在政府强势建构模式确立之前,我国社会工作发展面临着缺乏制度支持、资源支持以及就业岗位不足等困境,而随着政府的强势建构和相关政策制度的迅速建立,我国社会工作发展又面临着如何回应过多行政

^① Hutchings A, Taylor I. Defining the profession? Exploring an international definition of social work in the China context. *International Journal of Social Welfare*, 2007(16): 382-390.

力量介入、确立社会工作专业化发展方向以及如何提高社会工作的专业水平等问题。

其次,在政府强势建构背景下,社会工作教育的迅速膨胀和实践服务规模的迅速扩大对我国社会工作教育与社会工作者专业水平提出了更高的要求。一是从教育质量和教育与实践需要之间的契合度来看,上海浦东新区社会发展局的一位负责人在访谈中提到,他们希望社会工作专业毕业生在工作中能够体现出社会工作专业应有的优势,这是社会工作专业可持续发展的根本。而很多一线的社会工作专业人士在访谈中表示自己的专业水平有限,在服务中常常感到力不从心。二是从社会工作专业学生的就业与社会工作专业的相关性来看,只有少部分社会工作专业毕业生会选择与社会工作相关的职业,而这类毕业生在“985”高校和“211”高校中更是少之又少,所以社会工作专业机构很难找到合适的员工,并且由于员工流动快,这些机构不同程度地存在用工荒问题。这些问题已经成为制约我国社会工作自身发展的瓶颈。其实上述问题并不是我国社会工作发展的新问题,只是它们在目前政府强势建构和确立社会工作专业化路线的背景下更加凸显了,而如何应对这些问题也显得更加紧迫。

总体而言,上述两个挑战最终指向一个主题,即在政府强势建构社会工作的背景下,我国社会工作应该发展成为什么样的专业以及如何发展的问题。关于这个问题,国内外学者已经进行过一系列探讨。比如福切尔(Fulcher)提出,由于中国古老传统文化的存在,在犹太教和基督教学术与知识传统基础上形成的社会工作理论与定义并不适合中国。^①这意味着中国不能照搬西方模式,而应该发展适合本土实际的社会工作专业化模式。王思斌等中国学者也对建立适合我国实际的社会工作发展模式进行过探讨。比如王思斌曾在分析我国制度与文化关系的基础上,提出发展与中国社会文化相适应的专业社会工作和发展人文主义的社会工作模式;^②指出《中共中央关于建构社会主义和谐社会若干重大问题的决定》反映了我国应该发展

① Fulcher L C. The Working Definition of Social Work Doesn't Work Very Well in China and Malaysia. *Research on Social Work Practice*, 2003, 13(3): 376-387.

② 王思斌. 试论我国社会工作的本土化. *浙江学刊*, 2001(2): 56-61.

以专业为基础、以公共服务和社会管理为取向的社会工作,并指出这种发展具有政府主导、重视提供社会服务、注重社会管理功能和以专业为基础等特点;^①社会工作恢复重建以来,其发展基本上呈政府主导下专业弱自主嵌入状态,随着改革的深入和社会转型的加深,新的社会管理格局的逐步形成,社会工作将走向政府—专业合作下的深度嵌入发展。^②

这些研究对于发展适合我国本土文化和社会需要的社会工作专业化模式具有重要的指导意义,并且我国学术界也已从不同层面对社会工作专业的局部问题进行了研究。然而,社会工作专业化建设是个系统工程,而我国政府强势建构社会工作的发展模式决定了中国社会工作专业化带有更加强烈的人为建构和规划色彩,因此当前不仅需要对局部问题进行探讨,更需要对社会工作专业化是什么及如何实现进行全面系统的研究和探讨。

同时,现代的专业社会工作是在欧美犹太—基督教知识文化基础之上发展起来的,欧美等西方发达国家的社会工作有一百多年的发展历史,已经形成了比较完善的社会工作专业化模式,积累了丰富的发展经验,而我国社会工作只有二十多年的历史,尽管由于社会工作专业的处遇性,即不同的文化、经济、政治与社会环境建构出不同的社会工作模式^{③④⑤⑥},欧美的社会工作发展模式并不一定适合中国,但是正如经济与现代化的发展一样,作为社会工作后发展国家,探讨和借鉴西方经验有助于我国社会工作的专业化发展避免不必要的摸索,少走弯路,进而得以更快地发展。

① 王思斌.我国社会工作发展的新取向.学习与实践,2007(3):5-11.

② 王思斌.中国社会工作的嵌入性发展.社会科学战线,2011(2):206-222.

③ McDonald C, Harris J, Wintersteen R. Contingent on context? Social work and the state in Australia, Britain and the USA. British Journal of Social Work, 2003, 33(2): 191-208.

④ Alston M, McKinnon J. Social Work Fields of Practice. South Melbourne: Oxford University Press, 2001.

⑤ Adams R. Social work process. In Adams R, Dominelli L & Payne M. (eds), Social Work, Themes, Issues and Critical Debates. London: Macmillan, 1998.

⑥ Reisch M. The political context of social work. In Reisch M & Gambrill E. (ed), Social Work in the 21st Century. Thousand Oaks CA: Pine Forge Press, 1997:80-92.

中美社会工作专业化比较研究

008

因此,全面系统地探讨欧美社会工作先发展国家或地区的专业化发展模式的现状、特点及其成因,并与我国社会工作专业化进行比较研究,进而探讨其经验对我国社会工作专业化发展的启示,对于我国社会工作专业化发展具有十分重要的借鉴意义。

(二) 美国社会工作专业化的先发性与主导性与社会工作专业的多元性

美国是现代专业社会工作的发源地^①,在一百多年的发展历程中积累了丰富的社会工作专业化经验,并形成了独特的社会工作专业化模式,是国际上影响最大的国家之一,并且美国社会工作的理念、理论、模式和方法迄今仍然主导着国际社会工作的专业发展,很多社会工作后发展国家都不同程度地借鉴甚至照搬美国模式。美国社会工作专业化模式之所以能成为很多国家效仿的典范,主要是由如下几方面原因决定的:

首先,美国是最早发展专业社会工作的国家之一,其社会工作专业带有强烈的欧美文化烙印,许多国家或地区的社会工作都是主动或者被动地从美国等西方国家引进的^②,这些国家或地区,尤其是亚洲的发展中国家的社会工作基本上都是舶来品,并且发展时间较短,因此参照或者借鉴欧美经验是一个必经的过程。

其次,社会工作是工业化与现代化的产物^{③④⑤},世界各国的工业化与现代化历程都有着相似之处。作为社会工作的服务对象,世界各国居民的需求也具有诸多相似之处,并且随着经济全球化的发展,世界各国面临着越来越多的共同问题,比如环境问题、人口老龄化问题等。因此,借鉴美国模式可以获得许多有益的启示。

①② Healy L M. International social work professional action in an interdependent world. New York: Oxford University Press, 2001.

③ Moore W E, Rosenblum G W. The professions: Roles and rules. New York: Russell Sage Foundation, 1970.

④ Vollmer H M, Mills D L. Professionalization. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1966.

⑤ Healy L M. International social work professional action in an interdependent world. New York: Oxford University Press, 2001.

再次,虽然各国环境可能不同,但是社会工作在从一个非正式的助人活动到专业社会工作这一发展历程中,一直面临着并且将继续面临某些类似的问题,比如经费短缺及与相近服务性专业的竞争问题等^①,美国在一百多年的发展历程中积累了很多应对这些问题的经验。

另外,现在美国依然是社会工作专业新的知识基础、新的理论模式以及新的实务方法技巧的发源地与输出国。同时,作为经济大国,美国发展的方方面面都引人注目,成为世界各国关注与效仿的对象。社会工作的发展也不例外。

然而,尽管很多国家借鉴甚至效仿美国社会工作模式,但是由于各国的文化、社会福利体制和本土社会需要等因素不尽相同,社会工作的专业发展呈现不同的面相,美国的社会工作专业化模式有其独特之处。而很多社会工作后发展国家因其社会文化和福利体制等因素与西方国家存在诸多差异,其社会工作在发展过程中逐步形成并呈现出与西方意义上的现代专业社会工作不同的面相,导致其社会工作专业性备受关注,也颇具争议,我国就是其中一个典型的例子。那么,社会工作专业到底应该是什么样的?我国社会工作是不是现代意义上的专业社会工作?是拓展和丰富了现代西方社会工作专业的内容,还是一种在本质上与现代西方社会工作专业不同的职业?探讨社会工作专业与社会工作专业化的内涵并对中美社会工作的专业化进行比较研究,是解答这些问题的必然选择。

(三) 国际上尚未形成成熟的社会工作专业化分析框架

要对中美社会工作专业的发展状况进行比较研究,首先必须建立一个比较分析框架,简言之,就是从哪些维度以及如何对中美社会工作专业化状况进行比较研究。其实社会工作在世界范围内的迅速发展导

^① Weiss I, Welbourne P. (eds). *Social Work as a Profession: A Comparative Cross-national Perspective*. Birmingham: Venture Press, 2007: 241.