

古代判牘案例新編

楊一凡 編

第十冊

 社會科學文獻出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

古代判牘案例新編第十冊目次

理信存稿	〔清〕黎士弘撰	審語	清康熙刻本	………	一
------	---------	----	-------	-----	---

牧愛堂編	〔清〕趙吉士撰	詳文	清康熙十二年刻本	………	一三一
------	---------	----	----------	-----	-----

牧愛堂編	〔清〕趙吉士撰	參語	清康熙十二年刻本	………	二八一
------	---------	----	----------	-----	-----

未信編二集	〔清〕施宏撰	讞語	清康熙刻本	………	四六五
-------	--------	----	-------	-----	-----

〔清〕黎士弘撰 清康熙刻本

理信存稿

審語

理信存稿

審語 卷下

總督部院 發審一件退叻回籍等事

審得鄭十朋等乃異鄉流寓玉山開墾之屯戶而王溥等則土著之民也土著者因荒蕪不清逃亡相繼且其田已半歸屯戶在屯戶則已報陞科在土著則糧仍舊額其弊豈在屯民哉總由奸書佗弊飛洒任情屯戶既陷于不知逃亡又無從質問及今各回原籍一當催比之時屢控屯戶田多糧少又將附近田畝勒令承交且土著之民已少縣間一二襍差亦不能不就屯民而問故屯民因恐今日之負累卽爲他日之成規不得已率衆而控轅門也職已嚴行各里將通縣荒

理信存稿

語下二

談田地從新勘丈是不獨土著永無後累而屯戶亦永絕他
虞王溥等苛求屯戶自應劓懲但念患切身家久行迺竄慈
恩新布現在招徠姑從寬免所有一切襍差行縣除革庶久
勞飛雁獲百堵之安而遠集鷺鴻享世守之福矣

督部院 發審一件活殺兄命事

審得翁榮五貪戾小民有伊兄翁榮一于康熙元年四月二十四日前往王宅橋地方途途遇周付六借張啓一穀一石舂米回家歇肩道上榮一誤相衝撞傾付六所挑之米數升于地榮一當刻謝過隨于燕四一家借米五升償之歡然相別不特未交一手亦並未角一辭也繼榮一于五月初二日病故榮五聽彭日旦指使遂以爲奇貨可居乃舍周付六而竟告借米之主張啓一于縣其意以周赤貧而張少裕可圖魚肉也今九月內奉憲台巡歷信州啓一正擬申冤具控而日旦與榮遂爲先發制人之策以活殺兄命赴告轅門今職逐一研審盡屬虛情詰其所以不告付六而告啓一之故榮

理信存稿

下二

五不能置詞惟稱當時不知周付六爲何人故告其借米之主夫里黨出入相共安有不識其人况事經一年之久豈尙不行查實則始也興詞爲挾騙之資今也妄控爲脫卸之計也明矣榮五之罪無所容辭獨是彭日旦因向曾借啓一稻穀十担延久未還啓一取償過急日旦遂爲之鴛狀鳴官其前後挑唆撥置日旦實爲罪首榮五無知聽人簧惑姑寬擬杖彭日旦教唆詞訟應從本律

總督部院 發審一件發審事

看得曹志攀一犯原負固興安玉山一帶人民受其荼毒房
屋遭其焚燬至今一十餘年百姓恨猶切齒繼蒙前部院卽
准與投誠既荷不殺之恩猶不洗心滌慮餘威尚在肆惡尤
橫暗結匪類窩訪賣訪包攬詞訟開場誘賄若非憲臺巡歷
訪實嚴拿則郡城一二才遺之民幾不能安枕席矣正在廉
欵審解而本犯已伏冥誅雖招速報之果因尚恨不明正典
刑爲快本犯旣故其餘欵証皆係上玉興三縣之民往返聽
質不無牽連仰體憲慈免行喚審則惡莠旣獲芟鋤良善永
寧家室矣

本廳 准審一件悖倫事

審得徐七二以久曠鰥夫寄食于前妻之兄徐忠九家有已故宋玠之妻游氏住居逼近今年八月托媒說合遂贅于其家雖中篝之醜不俟深求而游氏夫死未久產尚豐而子已壯猶不能安其居則其當墟挑致之故亦不待問而知之矣本當徹底根究姑念其子朱天巾二人長成有立涕淚漣瀝姑與包解以全母子之誼至于徐杰從學于朱玠多年墓木宿草而寡妻出帷此亦人生之最慘爲弟子者不能以義勸阻而反從中媒灼其父徐忠九更爲置酒成婚此一班庸奴皆獸心豺行何足語于綱常之大義乎徐七二圖財謀娶徐忠九徐杰越理悖倫七二忠九各加重責徐杰行學戒飭

本府 移審一件仇陷大冤事

審得鄭淑蓮乃本縣爲欠糧申黜之廢生也因十八年二月內土寇攻劫安仁備封告磬弋陽縣差各役葉高路端伯等騎馬十餘疋分頭探賊行至巴嶺地方適淑蓮同弟紹武及表弟方三三自文美鄉間回縣遠見騎兵四出不免情境倉皇各役以正在探賊風聲而忽有三人迢遞而來亦未免疑其叵測隨即帶之回縣時方三三身挑私鹽二包一時無措遂渡橋而投于水此其一時之情事也及押淑蓮兄弟回縣再三審訊繫獄半年後已經審明久行釋放而淑蓮痛定思痛事隔數年忽告當時差役葉高陳斗一路端伯等指爲稟官陷害但訊高等與淑蓮原無夙隙陷害何自而來且即使

故爲詐害亦安能逆料淑蓮等行于道路而乃故稟官先出
遊騎以待之耶況當日賊風不遠四野戒嚴而淑蓮兄弟冒
險歸家又與挑私鹽之方三三同爲伴侶是自冒不自之嫌
于人何怨葉高等旣奉官差時以形迹可疑要歸送縣自其
常理卽今各犯庭訊亦未嘗實証淑蓮爲賊則二犯情實無
干但淑蓮身繫囹圄幾涉不測情近可原合行逐釋

按察司 發審一件審拿巨盜事

審得盜情以初供爲定及至繫獄經時則懼死之計日熟離
愈狡而情愈遁如李國華等一案初行會審之時問其起事
之何人則全大爺名姓鑿鑿可數問其僞勅之誰付則沈萬
春地址一一能言而今乃亦囑冤改口并指朱先鋒爲非盜
試問國華若非狂逆盜黨何以住朱先鋒之屋中且儼然僞
勅出諸其手也況朱先鋒之名姓查貴溪縣打劫王章案內
已據姜廿三供報在案現緝未獲則朱先鋒爲盜旣確李國
華附從無辭安能據其狡口翻騰而乞餘生乎至蓮生初供
會賊有日從賊有時而現起之盜贓女鞋初稱如寄繼改女
甥閃爍游移全無一實總恃盧大受出首之人或可改口一

供彼遂便得不死耳孰知初供對質之時口供未冷定案難移也今再三細訊各犯惟俯首求釋無能置辯是李國華連生兩犯必在不赦之條除李五兒已瘦斃外吳邦良實係幫工得從未減李氏係盜妻屬未便輕釋暫行羈監廬大受雖經從賊以自首并首出連生姑行免罪但其前後狡口故爲游移應加懲責釋放原應成招起解但所供盜首全大爺及交付僞勅沈萬春等隔屬未獲未便徑擬相應仍請詳轉解可也

撫部院 奏審一件鈔抄刑殺事

審得饒毛俚之兄饒攸俚卽饒伯生住居貴溪縣四十七都地方素行不端康熙二年五月內里黨約保曾研曾惟一等察訪得實相約齊至其家密獲解官以弭盜亂不意攸俚聞風先逃且反控府以爲曾研等抄擄其家隨發貴溪縣審鞫及訊其姓名住址乃知攸俚卽係伯生曾于金谿縣打劫王宦案內先據盜供有各現奉守道密緝是誠天網之不漏而益見曾研等之先期密緝者不爲無據也今饒毛俚爲其兄攸俚營脫乃妄告曾研等買盜被害查饒攸俚與曾研等赴該縣審實是在十月十三日而金谿縣艾先祖之報饒攸俚同行上盜在八月初二日事隔數月曾研等何能先期而賄盜

理信存稿

下六一

扳誣之也。且伯生卽爲伧俚，乃縣官當就訊之時，方行審出。
使魯研等果有助買情節，何不卽具呈于縣，稱伧俚盜案有
名，使縣得以早行捕獲乎？伧俚已奉臬司詳審定案，擬斬無
容再議。毛俚懼後累牽連，又欲爲其兄營脫，應行按律治罪。
餘犯無辜，概行釋放。