



北京大学马克思主义哲学论丛

唯物史观与哲学史

——普列汉诺夫哲学思想研究

李清崑◎著

中国社会科学出版社



唯物史观与哲学史

——普列汉诺夫哲学思想研究

李清崑◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唯物史观与哲学史：普列汉诺夫哲学思想研究 / 李清崑著. —北京：
中国社会科学出版社，2016. 3

(北京大学马克思主义哲学论丛)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7789 - 1

I. ①唯… II. ①李… III. ①普列汉诺夫, G. V. (1856 ~ 1918) —
哲学思想—研究 IV. ①B512. 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 051398 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 王佳玉
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24
字 数 406 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究



李清崑，笔名李澄，北京大学哲学系教授，已离休。生于1931年，原籍山东省潍坊市。1948年进入解放区华东大学学习，1949年4月随三野八兵团渡江南下，参加镇江市的解放与接管工作，曾任镇江地区总工会宣传部副部长等职。1956年考入北大哲学系，1958年底留校任教。历任哲学系助教、讲师、副教授、教授。长期从事马克思主义哲学教学与研究工作，侧重于唯物史观与普列汉诺夫哲学思想的研究。已出版个人专著、合著、教材、辞书等十余种，多次获省部级及以上奖项。发表论文近百篇。

总 序

在新的历史条件下推进马克思主义哲学研究，这既是时代发展和中国发展的客观要求，又是理论工作者所肩负的重要职责。要推进马克思主义哲学研究，必须处理好传承与发展的关系。这里讲的传承，既指马克思主义哲学理论本身的传承，同时也指马克思主义哲学研究成果的传承；这里讲的发展，既指马克思主义哲学理论本身的不断创新，同时也指马克思主义哲学研究水平的突破与提升。加强马克思主义哲学本身的传承与发展无疑是重要的，而对马克思主义哲学研究及其成果的传承与创新也是非常必要的。这两种传承与发展实际上并不是各自孤立进行的，而是内在地结合在一起的。马克思主义哲学的传承与发展固然离不开马克思主义内容本身的研究，同时也包含着后人的理解和阐释，不可能离开后人的研究来孤立地看待马克思主义哲学的传承和发展。因此，要加强马克思主义哲学研究，应当对后人的传承与发展加以重视和关注。这也正是我们组编这套《北京大学马克思主义哲学论丛》的初衷。

北京大学是马克思主义在中国传播的发源地，具有悠久的马克思主义理论研究传统。“五四”新文化运动中，李大钊、陈独秀发起成立“马克思学说研究会”，最早开设唯物史观课程，宣传马克思主义。新中国成立后，北京大学一直是马克思主义哲学教学、研究和宣传的重要阵地，冯定教授等对马克思主义哲学学科的建设起了重要的组织、推动作用。1978年以来，黄枬森教授等在原有的基础上，开创了马克思主义哲学史学科，拓展和完善了马克思主义哲学研究领域，使其成为全国重点学科。

多年来，北京大学马克思主义哲学学科在其研究中逐渐形成了自己的传统，这就是重视马克思主义哲学基础理论研究。“史”（马克思主义哲学史）与“论”（马克思主义哲学基本原理）成为本学科研究的重点。特别是改革开放以来，伴随马克思主义哲学史学科的成功开创，形成了独特

的研究特色。由黄枏森等教授主持编写的以及与国内同行共同编写的各种版本的《马克思主义哲学史》在全国学界产生了重要影响。20世纪90年代以来,本学科在保持原有传统优势的基础上,又根据新的发展的需要,逐渐拓宽了研究领域,形成了这样几个主要的研究方向:一是文本研究,包括文献研究和文本内容研究;二是基本原理的专题性研究,特别是历史哲学的研究;三是国外马克思主义研究,重点是西方马克思主义研究;四是马克思主义人学和社会发展理论研究,主要结合当代社会发展变化的实际,对相关重大理论和现实问题从人学和发展理论的视角予以新的探讨。这些研究方向的确立,意味着研究不再仅仅限于传统教科书的框架,同时面向现实问题研究,从而走向新的融合。

对于基础理论与现实问题研究的关系,学术界多年来有着不同的看法。有的强调研究的学术性,有的强调研究的现实性,彼此形成不同的倾向和主张。实际上,二者并不构成矛盾与对立,而是完全可以结合在一起的,并且是相互渗透、相互促进的。研究马克思主义哲学,当然需要加强基础理论研究。不能正确理解经典文本和马克思主义哲学史,就不可能真正理解和把握马克思主义哲学,因而正确地阐释文本和马克思主义哲学史,这是掌握马克思主义哲学基本理论的前提和基础。但是,马克思主义哲学又不能仅仅限于这样的研究。将马克思主义哲学研究变为文本、马克思主义哲学史和一些原理的“诠释学”“考据学”,无益于推进马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的基础理论也是一个发展、开放的系统,并不是一个固定不变的模式。伴随实践的发展,许多基础理论也要不断深化、调整和完善。关注现实问题,加强“问题导向”,一方面可以使文本中曾被忽视、误解以至被遗忘的思想、观点得到新的重视和开掘,另一方面可以给文本中许多思想赋予新的当代意义,从而激活其思想资源,使其焕发出新的生机、活力。就此而言,加强现实问题研究,又会有力促进基础理论研究。实现二者有机结合,有助于推动马克思主义哲学的深化和发展,这也正是本学科在原有研究基础上拓展研究方向与领域的动因所在。

收录在本论丛的书目,都是本学科老教授的研究成果。这些老教授虽已离开教学岗位,但不少人始终是“退而不休”,一直在马克思主义哲学研究的园地里辛勤耕耘,成果不断,在学科建设中发挥着重要作用。从本论丛写作的时间来看,既有过去撰写的,也有新近创作的,有的完全是近几年研究的成果;从其内容来看,涉及的论域比较广泛,既有关于马克思

主义哲学史、经典文本和基本原理的研究，又有关于重大理论问题和现实问题的研究；从其关注的重点来看，既有基础性的问题，又有前沿性的问题；从其研究的领域来看，既有马克思主义哲学本身所涉及的各种领域，又有与其相关的研究领域。可以说，这些成果是这些老教授长期研究的真实记录，是他们探索轨迹的生动描绘，共同构成了马克思主义研究的绚丽画卷。

本论丛只反映了本学科过去研究的一个大致图景，并未体现其研究的全部历史和现状。收录的书目主要反映了作者在研究中的代表性成果或代表性观点。尽管各位作者研究的重点不同，旨趣各异，但其目标指向则是共同的，这就是不断深化和推进马克思主义哲学研究，以求发展、创新。正是围绕这一目标，各位作者分别从不同角度对马克思主义哲学进行了有益的探讨，形成了不同的研究特色。

值得注意的是，本论丛所收集的这些研究成果是和作者们的经历联系在一起的。这些作者都是在 20 世纪上半叶出生的，大多是在新中国建立后走进大学校园，而后留校任教。他们都经历了共和国的风风雨雨，其学术生涯又是同改革开放的历程联系在一起的。正是这些特殊的经历，使这些作者对社会、人生和马克思主义哲学有着独特而深刻的体认和感悟。这些研究成果均不同程度地打上了时代的烙印和个人体验的印记。今天看来，在这些成果中，尽管有些话题可能有些陈旧，某些看法也不一定新颖，但其确实反映了这些作者在不同历史条件下的独特思考和艰辛探索，有助于我们更好地理解和把握马克思主义哲学研究的思想历程及其经验教训。总体来看，这些成果是本学科长期积累的宝贵财富，它为本学科的发展奠定了厚实的基础，因而是其发展的重要阶梯。

传承是为了更好地发展。站在新的历史起点上，北京大学马克思主义哲学学科的同仁们始终没有忘记自己的使命和责任，没有忘记自己的天职，一直以高度的热忱投身于马克思主义哲学的教学与研究之中。我们相信，在未来的岁月中，只要充分继承和发扬北京大学马克思主义理论研究的光荣传统，锐意进取，不懈努力，就一定会在马克思主义哲学研究上取得新的更大的成就。我们将会把新的成果集中起来，以“马克思主义哲学：经典与当代”丛书加以出版。

近年来，本学科的发展得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生的大力支持和帮助，他建议并捐资设立了“黄枬森与北京大学马克思

主义哲学学科发展”项目（简称“黄枏森项目”），为本学科的教学、科研作出了重要贡献，在此深表感谢！

本论丛的出版得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生和北京大学社会科学部的资助；北京大学哲学系对本论丛的出版给予了大力支持；中国社会科学出版社为本论丛的策划和出版作了很大努力，付出了辛勤劳动。在此一并表示诚挚的谢意！

论丛编委会

2016年4月

代 序

19 世纪中期，马克思、恩格斯创立了唯物史观（同时创立辩证唯物论），开辟了社会科学研究的新纪元。在马克思、恩格斯之后，俄国的著名马克思主义理论家普列汉诺夫从事马克思主义的阐扬与传播，作出了卓越的贡献。普列汉诺夫晚年的政治生涯虽然复杂多变，但是列宁对于普列汉诺夫的早期理论著作仍然给予高度的评价。普列汉诺夫阐发了唯物史观（以及辩证唯物论）的基本原理，并且运用唯物史观的基本方法对于哲学史进行了深入细致的研究。普列汉诺夫对于唯物史观在哲学史方法论上的重要意义作了深切著名的诠释，指出不应以思想史说明经济史而应以经济史说明思想史，同时又不应以经济史剪裁哲学史，而应尽力考察哲学思想与整个社会有机体及其中各个不同层次的关系，特别应考察哲学思想与社会心理之间的关系。普列汉诺夫在哲学史著作中熟练地贯彻了唯物史观的基本原则，运用唯物史观的基本方法对于哲学家的思想体系作了具体的历史的分析，深切精辟，令人赞叹。他的哲学史著作至今仍是运用唯物史观研究哲学史的光辉典范。

李清崑同志多年以来研究普列汉诺夫的哲学思想，卓有成就。最近又写成《唯物史观与哲学史——普列汉诺夫哲学史研究评述》一书，详细论述了普列汉诺夫对于唯物史观的贡献与普氏对于哲学史方法论的贡献，并且对于普氏关于 18 世纪法国唯物主义、黑格尔哲学、费尔巴哈哲学、19 世纪空想社会主义、19 世纪法国复辟时代历史学家以及别林斯基、车尔尼雪夫斯基哲学的研究作了详细的论述，内容精湛、观点正确、分析细密、引人入胜。我认为这是一部成功的著

作，对于马克思主义哲学史研究，对于哲学史方法论，都具有重要的意义，是近年来我国学术研究的一项值得称赞的新成果，具有很高的学术价值。所以我乐于向读者推荐。是为序。

张岱年于北京大学

1989年5月

作者附言

笔者在教学之余研究普列汉诺夫哲学思想的过程中，曾得到张岱年先生多方面的指导、支持与帮助。而今，先生已驾鹤西去，特将25年前年逾八旬的岱老为拙著《唯物史观与哲学史——普列汉诺夫哲学史研究评述》所写之序，作为本书的代序，以表达我对先生的敬仰、感激与思念之情。

李清崑

2014年10月

目 录

总 论

第一章 普列汉诺夫——俄国杰出的马克思主义理论家	(3)
一 普列汉诺夫政治上复杂多变的一生	(3)
二 普列汉诺夫政治、理论活动阶段划分的四种意见 及其比较	(5)
三 关于普列汉诺夫一生中的两个重大转变	(14)
第二章 普列汉诺夫对马克思主义哲学的主要贡献	(24)
一 普列汉诺夫对唯物史观的贡献	(24)
二 普列汉诺夫对哲学史的贡献	(34)
三 普列汉诺夫对马克思主义美学的贡献	(38)

上篇 普列汉诺夫与唯物史观

第三章 普列汉诺夫论唯物史观的理论来源	(49)
一 18 世纪法国唯物主义与唯物史观	(50)
二 19 世纪空想社会主义与唯物史观	(57)
三 复辟时代法国历史学家的历史哲学与唯物史观	(62)
四 黑格尔的历史哲学与唯物史观	(67)
五 唯物史观的创立	(75)

第四章 普列汉诺夫的地理环境学说	(83)
一 普列汉诺夫地理环境学说的出发点	(83)
二 人类社会与地理环境的相互作用	(87)
三 地理环境通过生产力对社会发展起作用	(88)
四 地理环境对人类社会的影响是一个“可变的量”	(93)
五 社会运动有自己独立于地理环境的内在逻辑和规律	(98)
六 “瑕不掩瑜”	(100)
第五章 普列汉诺夫的社会结构学说——“五项因素公式”	(104)
一 “五项因素公式”——普列汉诺夫研究 唯物史观的总纲	(104)
二 “五项因素公式”的由来	(105)
三 “五项因素公式”的基本思想	(108)
四 “五项因素公式”与马克思唯物史观的经典公式	(110)
五 对折衷主义“因素论”的批判	(113)
六 关于“五项因素公式”的评价问题	(118)
第六章 普列汉诺夫论生产力与生产关系	(124)
一 生产力是人类社会发展的原动力	(124)
二 生产力与生产关系的矛盾在马克思社会发展 理论中的中心地位	(126)
三 劳动工具在生产力发展中具有决定性的作用	(130)
四 关于生产关系概念的狭义性与广义性	(133)
第七章 普列汉诺夫论经济基础与上层建筑	(137)
一 关于经济基础对上层建筑的决定作用	(137)
二 对“经济唯物主义”的批判	(140)
三 对恩格斯历史唯物主义书信基本思想的捍卫	(147)
第八章 普列汉诺夫关于社会意识两种形式的学说	(152)
一 问题的提出	(152)
二 社会心理的特征与来源	(157)

三 社会心理与思想体系的关系	(162)
四 关于对社会意识两种形式学说的评价	(168)
第九章 普列汉诺夫论社会意识的相对独立性	(176)
一 人类思想发展具有自己的特殊规律	(176)
二 意识形态的发展与社会经济、政治的发展 不总是成正比的	(178)
三 每个特定时代的意识形态都和前一时代的 意识形态有密切的联系	(181)
四 各种意识形态之间存在着相互影响	(184)
五 不同国家和民族之间的意识形态相互影响	(186)
六 社会意识的反作用	(188)
第十章 普列汉诺夫论个人在历史上的作用	(191)
一 个人在历史上的作用与自由和必然	(191)
二 个人在历史上的作用与偶然性和必然性	(198)
三 个人在历史上的作用与社会条件	(203)
四 正面人物与反面人物及“伟大”概念的相对性	(206)
五 对英雄史观和机械论的批判	(208)
 下篇 普列汉诺夫与哲学史	
第十一章 普列汉诺夫与哲学史方法论（上）	(217)
一 方法问题是一切哲学体系的灵魂	(217)
二 不是以思想史去说明经济史而是以经济史 去说明思想史	(220)
三 不是以人性去说明历史而是以历史去说明人性	(224)
四 系统方法的先驱	(227)
五 历史主义方法的运用	(229)
第十二章 普列汉诺夫与哲学史方法论（下）	(236)
六 哲学与社会心理	(236)

七 哲学与阶级斗争	(248)
八 关于哲学自身发展的规律	(253)
九 “唯心史观包含着部分的真理”	(259)
 第十三章 普列汉诺夫论 18 世纪法国唯物主义	(265)
一 关于“人是环境的产物”	(267)
二 关于“意见支配世界”	(270)
三 关于“人是环境的产物”与“意见支配世界”的 二律背反	(271)
四 爱尔维修的“一个极有兴味的尝试”	(277)
五 法国唯物主义的人性论历史观	(280)
六 法国唯物主义的宗教观和伦理观	(283)
 第十四章 普列汉诺夫论黑格尔哲学	(291)
一 辩证的方法是现代唯物主义从黑格尔哲学遗产中 获得的最主要的科学工具	(292)
二 黑格尔的历史哲学是他无意识和不自觉地 送给唯物主义的贡物	(300)
三 黑格尔的地理环境学说	(306)
四 黑格尔关于自由与必然的学说	(309)
 第十五章 普列汉诺夫论费尔巴哈哲学	(313)
一 费尔巴哈哲学与 18 世纪法国唯物主义	(313)
二 费尔巴哈哲学与唯物史观	(316)
三 费尔巴哈哲学与马克思的认识论	(329)
 第十六章 普列汉诺夫论别林斯基的哲学思想	(334)
一 别林斯基与黑格尔哲学	(334)
二 别林斯基是怎样转向费尔巴哈唯物主义的	(343)
三 别林斯基与空想社会主义	(346)
四 别林斯基历史观的局限性	(349)

第十七章 普列汉诺夫论车尔尼雪夫斯基的哲学思想	(351)
一 车尔尼雪夫斯基与费尔巴哈哲学	(353)
二 车尔尼雪夫斯基的唯物主义哲学思想	(355)
三 车尔尼雪夫斯基哲学中的“唯物主义辩证法的萌芽”	(359)
四 车尔尼雪夫斯基的认识论	(361)
五 车尔尼雪夫斯基的历史观	(363)
附录 作者主要论著目录	(369)
后记	(372)

总 论
