

中國社會科學院
歷史研究所學刊

Annals of Institute of History, Chinese Academy of Social Sciences

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會 編輯

第九集



創于1897

商務印書館

The Commercial Press

中國社會科學院
歷史研究所學刊

Annals of Institute of History, Chinese Academy of Social Sciences

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會 編輯

第九集

商 務 印 書 館

2015 年 · 北京

圖書在版編目(CIP)數據

中國社會科學院歷史研究所學刊. 第九集/中國社會科學院歷史研究所學刊編委會編輯. —北京:商務印書館, 2015

ISBN 978-7-100-11325-0

I. ①中… II. ①中… III. ①中國歷史—古代史—研究—叢刊 IV. ①K220.7-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 118222 號

所有權利保留。

未經許可,不得以任何方式使用。

ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN LISHI YANJIUSUO XUEKAN

中國社會科學院歷史研究所學刊

第九集

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會 編輯

商務印書館出版

(北京王府井大街36號 郵政編碼100710)

商務印書館發行

北京市鬆源印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-11325-0

2015年8月第1版 開本 787×1092 1/16

2015年8月北京第1次印刷 印張 35

定價: 72.00 圓

所刊編委會名單

(按姓氏筆畫爲序)

卜憲群 王育成 王震中 宋鎮豪 吳玉貴 余太山
定宜莊 陳祖武 張海燕 黃正建 彭 衛 萬 明
楊 珍 楊振紅 樓 勁

主 編：陳祖武

副主編：卜憲群

執行編輯：樓 勁 張 彤

目 次

- 圖騰的起源、轉型與考古發現 王震中(1)
- 它盤別人銅像的細讀兼論“跽坐”、“負重”問題 張 翀(45)
- 秦紀年兵器研究 蘇 輝(65)
- 一個漢代郡吏和他的書囊
- 讀尹灣漢墓簡牘《君兄繒方緹中物疏》 馬 怡(101)
- 從司馬遷、班固關於漢高祖的兩則史論看《史記》、
《漢書》之際的思想變異
- 兼談史學史研究的某些缺失 謝保成(133)
- 北魏儀注考 楊 英(157)
- 《釋迦方志·游履篇》所記中印交通史迹輯考 聶靜潔(187)
- 北周并無“《保定令》” 樓 勁(231)
- 《太平御覽》所引《後魏書》研究 陳 爽(237)
- 敦煌文書 P. 3633 校注與相關金山國史探究 楊寶玉(267)
- 從社稷禮的變遷看中古禮制中的皇帝與國家 吳麗娛(293)
- 唐懿宗的后妃
- 兼論唐後期后妃制度的發展與變遷 陳麗萍(331)
- 《天聖令》語詞辨析與唐令復原 牛來穎(353)
- 《遼史·百官志》北面官考正 林 鵠(371)
- 梅堯臣與東京
- 兼論北宋地方士人融入京城
社會的若干問題 梁建國(391)

明隆慶本休寧《璫溪金氏族譜》所收

宋元明公文書考析 …………… 阿 風 張國旺(417)

清代畿輔地區內務府莊頭戶口冊研究 …………… 邱源媛(471)

現存全國總志和地方志中所記“四至八到”考

——兼論中國傳統輿圖研究中存在的問題 …… 成一農(509)

CONTENTS

- The Origin and Transformation of Totem: an
Archaeological Perspective Wang Zhenzhong(1)
- An Intensive Study of *Tai*(它)Bronze Pan's *Yueren*
(*people be cut off feet or legs*)Image and A Discussion
of Kneel(跽坐)and Burden(負重) Zhang Chong(45)
- Study on the Timed Weapons of Qin Su Hui(65)
- A Han Local Clerk and His Book Bag: a Study on
Yinwan Bamboo Slips Ma Yi(101)
- A Discussion on the Ideological Change during the
Period of *Shi Ji*(史記)and *Han Shu*(漢書)
According to Two Historical Comments on Liu Bang
Made by Sima Qian and Ban Gu Xie Baocheng(133)
- A Study of the *Yizhu*(records of state ceremonies)of the
North Wei Dynasty Yang Ying(157)
- On the Transportation History of Sino-India Recorded
by *Shijia Fangzhi* (釋迦方志) Nie Jingjie(187)
- There was Not a Document "*Laws and Decrees of Bao
Ding*" in the Northern Zhou Dynasty Lou Jin(231)
- A Textual Research of the *Houwei Shu*(後魏書)Quoted
in *TaiPing YuLan*(太平御覽) Chen Shuang(237)
- Annotation and Study on the Dunhuang
Manuscript P. 3633 Yang Baoyu(267)
- The Emperor and State Presented in the Ritual
System of the Medieval Times Seen from the Changes

- of She Ji Li(社稷禮) Wu Liyu(293)
- The Empress and Imperial Concubines of Emperor
Yizong of the Tang Dynasty Chen Liping(331)
- The Words Changes in the *Tiansheng Statues*(《天聖令》)and
Reinstatement of the Tang Decrees. Niu Laiying(353)
- A Critical Study of the Northern Section of the Treatise
on Bureaucrats in *Liao Shi*(遼史) Lin Hu(371)
- Mei Yaochen and Kaifeng: Some Questions on the
Integration of Local Literati into the Capital Society
in the Northern Song Dynasty Liang Jianguo(391)
- The Official Documents of the Song, Yuan and Ming
Dynasties Contained in the 1568 edition of the
Genealogy of the Jin family of Dangxi(璫溪金氏族譜)
..... A Feng and Zhang Guowang(417)
- Research on Household Registration Booklets of the
Estate Stewards under the Imperial Household
Department in the Metropolitan Area of the Qing Dynasty
..... Qiu Yuanyuan(471)
- The Study on the Words *Si Zhi Ba Dao*(四至八到)in the
Traditional Chorographical Books
..... Cheng Yinong(509)

圖騰的起源、轉型與考古發現

王震中

內容提要：圖騰問題是國內外人類學界、考古學界、歷史學界乃至文學藝術學界長久不衰的熱門話題。與傳統人類學中所主張的圖騰起源於氏族制社會、先有氏族圖騰後有個人圖騰的觀點不同，筆者提出了圖騰轉型的理論，認為圖騰起源於氏族制之前，是遠古婦女在不了解懷孕生育和男女性交有何關係的情況下對自己懷孕生育現象的一種解釋，因此是先有個人圖騰而後才有氏族之類的集體圖騰；氏族圖騰是隨着氏族制度的出現而產生的，是圖騰轉型之後的形態。氏族圖騰每每是由氏族首領（首長）的個人圖騰轉化而來。文中運用圖騰轉型理論，分析了我國新石器時代文化中大量的圖騰藝術現象，並與文獻中相關的古史傳說相聯繫。文中也指出，把這些圖騰藝術與古史傳說中的各個部族的圖騰崇拜相聯繫，是有條件的。其條件，一是二者的圖騰名稱或特徵的一致，二是需要考慮二者之間在地域上的關聯。在圖騰問題上，這種將文獻與考古學進行有條件的相結合研究，既有助於對圖騰文化的探索，也有助於對有“實”有“虛”、神話與歷史相交融的古史傳說進行去偽存真的剖析與剝離，從而對我們重建中國上古史也是十分有益的。

關鍵詞：個人圖騰 圖騰轉型 時尚 保護神

一、圖騰的起源

“圖騰”(Totem)一詞，最早見於 18 世紀末英國商人 J. 朗格(John Long)《印第安旅行記》一書，是由北美洲使用阿爾袞琴語的奧吉布瓦人(Ojibways)的土語轉化而來，意為“我的血親”(或譯“他的親族”)、“種族”、“家庭”；澳洲土著所謂“科旁”(Kabang)與之同義，代表了一種獨特的宗教崇拜信仰。^① 經人類學者的廣泛考察，人們發現不但美洲印第安人有這種崇拜，澳大利亞、波利尼西亞、美拉尼西亞等地，也發現了類似現象，因而這一用語和現象被引起廣泛注意，19 世紀初，嚴復在他翻譯的〔英〕甄克斯(Edward

^① 岑家梧：《圖騰藝術史》，學林出版社 1986 年版，第 1 頁。

Jenks)《社會通論》(A History of Politics)一書中,第一次將“totem”音譯為“圖騰”。

關於圖騰的起源,衆說紛紜,曾提出各種假說。例如,最早介紹圖騰文化的英國人朗格在其《印第安旅行記》中認為圖騰是個人的保護神。摩爾根在其《古代社會》中說圖騰“意指一個氏族的標誌或圖徽;例如,狼的圖形便是狼氏族的圖騰”。^①馬克斯米勒等人認為圖騰是爲了用來區分個人、家庭、族與族之間的不同而產生的標記,^②這是說圖騰起源於人們對於個人與族別的分類。弗雷澤最初認為圖騰起源崇拜靈魂,圖騰被視爲一種靈魂的避難所,可以使靈魂免於受到傷害或威脅;^③其後,他又提出了圖騰起源的經濟原因,說“圖騰制度是基於人類自然需要所形成的一種實用組織,原始民族們用此建立了一個極奇妙的產銷制度,每一個圖騰部落都保證出產某一種食物,至於那些非可食性圖騰(兇殘的野獸、雨、風等)的部落則是借其圖騰來控制自然力量或減低其可能的傷害力”,“每一個部落都禁止或甚少食用其圖騰動物,如此,造成了將與其他部落交換食物的機會”,這“對其他部落具有利益作用”;^④後來,弗雷澤放棄了“靈魂”說,而提出圖騰起源於“懷孕婦女的錯誤幻想”,他說:“當一位婦女第一次知道自己將成爲母親的瞬間,這是個奇妙的時刻,任何能够在此時衝擊她的事物都將很容易使她對於子宮內的胎兒產生聯想或認同。因此,此種母親的幻想自然而然地成爲圖騰觀的基礎。”^⑤20世紀30年代,蘇聯學者試圖從經濟的角度解釋圖騰崇拜的發生與發展,提出圖騰團體就是獵(獲)取某種動物、植物的生產團體。^⑥我國學者朱天順認為圖騰崇拜是“自然崇拜和祖先崇拜結合在一起的一種原始宗教”。^⑦

對於圖騰起源的研究,筆者主張應把圖騰含義與遠古人們對婦女生育根源的原始認識和思維方式這三者聯繫起來加以考慮。我們從“圖騰”(Totem)一詞意爲“我的血親”以及與圖騰密不可分的祖先誕生神話等現象就可以發現,圖騰崇拜的核心內涵在於:它將自然界中動物、植物或其他自然物、自然現象引爲自己的血緣“親族”,深信其崇拜對象或者是本族的祖先,或者與本族祖先有過血緣交流,或者是本族成員生育和生命的根源之所在。由此,筆者主張圖騰崇拜起源於遠古社會原始人在不了解性交與懷孕有何關係的情況下,原始社會的婦女對其懷孕生育現象的解釋;當社會出現氏族、部落、部族後,它也是對本族來源的一種解釋,但這已屬於圖騰轉型時期的情況了。^⑧

① [美]摩爾根:《古代社會》上冊(新譯本),楊東莼、馬雍、馬巨譯,商務印書館1977年版,第162頁。

② [奧]佛洛伊德:《圖騰與禁忌》,楊庸一譯,中國民間文藝出版社1986年版,第140頁。

③ 同上書,第146—147頁。

④ 同上書,第146頁。

⑤ 同上書,第149頁。

⑥ 岑家梧:《圖騰藝術史》,第3頁。

⑦ 朱天順:《原始宗教》,上海人民出版社1978年版,第57頁。朱天順:《中國古代宗教初探》,上海人民出版社1982年版,第111頁。

⑧ 王震中:《圖騰與龍》,趙光遠主編:《民族與文化》,廣西人民出版社1990年版;收入王震中:《中國古代文明的探索》,雲南人民出版社2005年版,第369—393頁。

在遠古社會，本族成員都由本族婦女懷孕生育，是誰也無法否認的事實，但關於性交與生育的關係，即男性在生育方面的作用，人類最初是不清楚的。也就是說，由動物進化而來的人類，其最初只是在本能有性方面的生理要求和感情衝動，而並不知道這類行為所帶來的懷孕的結果。甚至到了舊石器時代中晚期氏族制度還處於萌芽的時候，人類也還是不具備關於性交與懷孕關係方面的知識。這一方面是男女性交這一受孕行為與懷胎的象徵（初次明顯的胎動等）距離太遠；另一方面，他們性交關係十分隨便，而且性交未必皆生子。因此認為性交與懷孕生子沒有關係是很自然的事。然而，人類的求知欲又促使他們力圖對懷孕生育現象做出自認為合乎道理的解釋。在當時那種“原邏輯”^①的“互滲思維”機制的作用下（即世界上可見的和不可見的所有事物都是相互聯繫、相互滲透、相互感應、相互轉化的），婦女們很自然地會將母體胎兒明顯的胎動與當時所看見、所接觸或所吃的東西聯繫起來，構成原始人的因果推理，從而認為懷孕和生育是這一動植物進入母體的結果。例如，居住在澳大利亞中部的阿蘭達人（Aranda）或稱阿龍塔人（Arunta），即認為懷孕與性交及父親的作用沒有任何關係，“阿蘭達人沒有關於生理上的父職的概念，懷孕不認為與父親的作用有任何關係，而被認為是某一圖騰祖先的神靈進入母體的結果”。因此，“當一個阿蘭達人的妻子為他生了一個混血兒的時候，他並不感到任何驚異或憂慮，而可能認為這僅僅是由於她吃了由歐洲人那裏獲得的麵粉的緣故”。^② 阿蘭達人的“圖騰集團與婚姻無關，一個男子可以與任何圖騰集團的女子結婚”，“這種集團的成員認為他們緊密地與某種自然物——通常是動物或植物——相聯繫，並且是這種自然物的後裔”。^③

在反映我國遠古社會的圖騰神話中，商族和周族的男性祖先誕生神話是很有代表性的。關於商族，《詩經·商頌·玄鳥》說：“天命玄鳥，降而生商，宅殷土芒芒。”《詩經·商頌·長發》也記有：“有娥方將，帝立子生商。”《楚辭·天問》曰：“簡狄在臺，譽何宜？玄鳥致貽，女何喜？”對於這些古史傳說，《史記·殷本紀》則敘述為：“殷契，母曰簡狄，有娥氏之女，為帝譽次妃。三人行浴，見玄鳥墜其卵，簡狄取吞之，因孕生契。”解讀這些文獻，筆者認為，《玄鳥》篇和《長發》篇中與圖騰觀念混合在一起的“天命”和“帝”的觀念，應該是後起的，它是商族人在原來的圖騰祖先誕生的神話故事的基礎上加上去的。從甲骨文中的情況來看，商族至少在甲骨文時代即商代後期已出現了“帝”和“上帝”的觀念。因而，也許商族人有關玄鳥圖騰歷史記憶傳至甲骨文時代時，即已在原有的始祖誕生的圖騰神話的基礎上加進去了天命和上帝的觀念，這才使得“玄鳥生商”是按照“天”

① [法]列維·布留爾：《原始思維》，丁由譯，商務印書館1981年版。

② [美]喬治·彼得·穆達克：《我們當代的原始民族》，童恩正譯，四川省民族研究所1980年版，第27—28頁。

③ 同上書，第26頁。

和“帝”命令進行的。儘管如此，在《玄鳥》篇和《長發》篇的始祖誕生神話中，我們尚看不到“父親”的作用，即在《玄鳥》和《長發》中，我們看不到有娥氏女子簡狄生育商族祖先時其丈夫有什麼作用，由此，筆者認為《玄鳥》篇和《長發》篇所反映的商族的玄鳥圖騰神話，要比《楚辭·天問》和《史記·殷本紀》更原始一些，它保留了圖騰祖先誕生神話中較原始的内涵。這也與《玄鳥》和《長發》篇的成書年代較《楚辭·天問》和《史記》要早許多有關係。

周人的始祖誕生神話，也見於《詩經》。《詩·大雅·生民》曰：“厥初生民，時維姜嫄。生民如何？克禋克祀，以弗（祓）無子。履帝武敏歆，攸介攸止。載震（娠）載夙（孕）。載生載育，時維后稷。”《生民》是說：姜嫄沒有兒子，祭祀天神祈禱有子。姜嫄驚喜自己腳踩上帝（即巨人）的腳印的大拇指而感到懷孕了，從而生出了后稷。對於《生民》篇所說的周族始祖誕生的神話，《史記·周本紀》記述為：“周后稷，名弃。其母有邠氏女，曰姜原。姜原為帝嚳元妃。姜原出野，見巨人迹，心忻然說，欲踐之，踐之而身動如孕者。居期而生子，以為不祥，弃之隘巷，馬牛過者皆辟不踐；徙置之林中，適會山林多人，遷之；而弃渠中冰上，飛鳥以其翼覆薦之。姜原以為神，遂收養長之。初欲弃之，因名曰弃。”與《詩經·生民》篇相比，《周本紀》所講的周族始祖誕生神話，姜嫄有了丈夫帝嚳，姜嫄的丈夫當然也屬於後起附加的。

此外，諸如夏族的鯀妻脩己“見流星貫昴，夢接意感，既而吞神珠”而生禹^①；嬴秦的女修吞玄鳥卵而生大業^②；等等，也是通過某些想象中的女祖先對其懷孕生育現象的解釋來說明本族的來源。所以應該說，圖騰崇拜起源於原始社會的婦女對其懷孕生育現象的解釋，也是原始人在不了解性交與懷孕有何關係的情況下對人類自身來源的一種解釋。

由於圖騰崇拜的核心內涵是把一種動物、植物或其他自然物認作自己的親族或族團祖先而加崇拜，除了始祖誕生神話之外，有相當多的圖騰物既是崇拜對象，又可以作為該族及其個人的名稱、徽號或標誌，同時也是本族的保護神。因此，在世界各土著民族中，我們可以看到：有的是在村落前立圖騰柱，有的是在房屋、生活用具上繪製圖騰，有的是紋身以為標誌，當然也有許多民族是多種藝術表現形式混合使用。這些都是為了表現圖騰神靈經常和本族在一起，庇佑着大家，並因此而發展出發達的圖騰藝術。

以圖騰為族名、徽號標誌或個人名字者，在我國古代文獻中也留有一些痕迹。例如，《左傳》昭公十七年鄭子說：“昔黃帝氏以雲紀，故為雲師而雲名；炎帝氏以火紀，故為火師而火名；共工氏以水紀，故為水師而水名；太皞氏以龍紀，故為龍師而龍名。我高祖少皞摯之立也，鳳鳥適至，故紀於鳥，為鳥師而鳥：鳳鳥氏，歷正也；玄鳥氏，司分者也；伯趙氏，司至者也；青鳥氏，司啟者也；丹鳥氏，司閉者也；祝鳩氏，司徒也；雉鳩氏，司馬也；

① 《今本竹書紀年》：“帝禹夏后氏，母曰脩己，出行見流星貫昴，夢接意感，既而吞神珠，脩己背剖，而生禹於石紐。”

② 《史記·秦本紀》：“秦之先，帝顓頊之苗裔，孫曰女脩。女脩織，玄鳥隕卵，女脩吞之，生子大業。”

鳩鳩氏，司空也；爽鳩氏，司寇也；鵠鳩氏，司事者也。五鳩，鳩民者也。五雉爲五工正，利器用，正度量，夷民者也。九扈爲九農正，扈民無淫者也。自顓頊以來，不能紀遠，乃紀於近，爲民師而命以民事，則不能故也。”

在郟子的這番話中，對其本族祖先少皞氏以鳥命名說的比較詳細，而對於黃帝氏、炎帝氏、共工氏、太皞氏則只舉出一種圖騰名稱而已。事實上，這些氏族部落都是有多種圖騰存在的。例如，共工氏除了以水爲圖騰外，也有蛇龍圖騰。《左傳》昭公二十九年說：“共工氏有子曰句龍，爲后土。”《山海經·大荒北經》則說：“共工之臣名曰相繇，九首蛇身，自環，食於九土。”《歸藏·啟筮篇》也說：“共工，人面蛇身，朱髮。”這幾條文獻材料提供了兩點信息：其一是在龍的生物原型中，有一種類型屬於無爪之龍，其原型主要是蛇蟒，它們也稱爲句龍即勾狀捲曲之龍，源於自環之蛇蟒。文獻中的“句龍”也罷，“蟠龍”也罷，實即蛇龍或蛇獸合體之龍。其二是告訴我們共工氏的另一重要圖騰是蛇龍。黃帝族的情況也是這樣，既有雲圖騰，也有天龍（軒轅）圖騰、天獸（有熊氏等六種獸類）和天圖騰等。對此，我們在後面再加以論述。至於郟子所說的少皞部族，不但以鳥圖騰爲其族氏名稱，而且還發展爲各種職官名稱，如鳳鳥氏掌管總的曆法，玄鳥氏（即燕子）掌管春分和秋分節令，青鳥氏掌管立春和立夏，等等，這些更屬於圖騰轉型之後的問題。

二、圖騰的轉型

如果我們承認圖騰起源於原始社會的婦女對其懷孕生育現象的解釋的話，那麼，最初的圖騰就只能是個人圖騰，而不是傳統觀點所說的氏族圖騰（氏族集體的圖騰），即先有個人圖騰，後有氏族圖騰；個人圖騰早於氏族圖騰。究其原因，第一是婦女懷孕和生育都是個體行爲，她們對自己懷孕生育的解釋也都是具體的，涉及的都是一個個的個人，其產生的圖騰當然是個人圖騰。第二是當時還沒有出現氏族，也沒有所謂氏族制度，因而不可能有氏族圖騰。氏族圖騰的出現已屬圖騰轉型。因而，我們上面所例舉的圖騰現象，已不屬於起源階段的圖騰崇拜，而是轉型了的圖騰崇拜。

所謂圖騰的轉型，指的是由發生於舊石器時代、氏族制之前的個人的圖騰轉變爲氏族社會及其之後的圖騰，也就是說當社會進入氏族制之後，原有的圖騰崇拜爲了適應氏族制度的需要，所做的相應的轉型演變。這種轉型演變：其一是在原有的個人圖騰的基礎上出現了與氏族集體相聯繫的氏族圖騰，作爲想象中的全氏族部落共同的女祖先與圖騰交感受孕的神話也即應運而生；對此，筆者推測有許多氏族圖騰很可能是由氏族首長的個人圖騰轉化而來的。其二是隨着氏族制度的發展，某一動植物，對於早期以此爲圖騰的某一氏族團體來說，尚具有圖騰祖先的含義，依舊同氏族徽號、標誌、氏族團體相

聯繫,但作為其保護神的另一重要作用,也獲得了獨立的發展,並隨着這一氏族部落在本部族集團中地位的上升,淵源於這一氏族部落的圖騰保護神,將會昇華為本部族集團的保護神,其他氏族部落將會自覺地引之為崇拜物,從而呈現出一種所謂“時代風尚”。不過,這種崇拜對於別的氏族部落來說,不是作為“圖騰祖先”對待的,而是取其保護神的意義。久而久之,這一崇拜物就具有維繫本部族集團團結的功能,成為這一部族集團在整體上區別於其他部族或部落集團的標誌物^①。

運用圖騰轉型的理論,可以解釋如下三個方面的問題:

第一,可以解釋相當多的始祖誕生神話既是始祖個人的,亦是該族族團性質的。每一族的男性始祖實際上也都是當時氏族部落首領,就其出生而言,他是由其母親生育的,所以他應該有自己個人的圖騰;但他的身份地位決定了他的圖騰也可以作為該氏族圖騰的代表,久而久之,就演變成了所謂的氏族圖騰。換言之,每個氏族的所謂氏族圖騰很可能是由氏族首領的個人圖騰轉化而來,並且加以固化而形成的。

第二,我國新石器時代陶器上的繪畫、雕刻、造型等題材含義,雖說每每都可以作出圖騰崇拜的解釋,但是它們在種類和數量上畢竟有限;而文化人類學的材料告訴我們,在現代原始民族中,其圖騰物是十分繁多的,如澳大利亞中部的阿蘭達等部落的圖騰有740個之多,其中有648個為動物圖騰。用圖騰轉型理論可以把我國新石器時代數量不多的圖騰藝術形象,解釋為它們只是一些最重要的、代表性的圖騰而已。

第三,可以解釋我國新石器時代陶器藝術風格和內容時代性變遷即時尚變化的問題。例如,在仰韶文化的早期(即半坡期)最主要的圖騰是魚圖騰(當然還有其他圖騰,詳後),呈現出對魚崇拜的時尚;到了仰韶文化中期(即廟底溝期)最主要的圖騰是鳥圖騰(當然還有其他圖騰,詳後),轉變為對鳥崇拜的時尚變化。對於這些圖騰崇拜物的變化,我們在下面結合考古發現作進一步的說明。

三、考古發現中的圖騰現象與圖騰轉型

(一)仰韶文化與炎黃族中的圖騰現象及其轉型

1. 魚和人面魚紋樣與炎帝族中的魚圖騰

在仰韶文化早期即半坡類型時期,一個顯著的特點就是彩陶中對魚的紋樣的充分

^① 王震中:《圖騰與龍》。

表現。一般是表現在彩陶盆上(圖 1、圖 2、圖 3、圖 4)。其中,既有大量寫實的魚紋(圖 5:6—8),也有大量幾何化的抽象的魚紋(圖 6:4—9),還有著名的“人面魚紋”(圖 5:1—5)。就分佈面之廣而論,凡是半坡類型有彩陶的遺址幾乎都有寫實魚紋或幾何化魚紋,特別是以渭河流域為中心,西到甘肅秦安大地灣遺址,中經陝西寶雞北首嶺、臨潼姜寨、西安半坡,東到豫西的遺址,都出土有非常豐富的寫實魚紋和幾何化魚紋。其中,西安半坡(圖 3、圖 5)、臨潼姜寨(圖 7、圖 8)、寶雞北首嶺還出土了形象生動的“人面魚紋”。

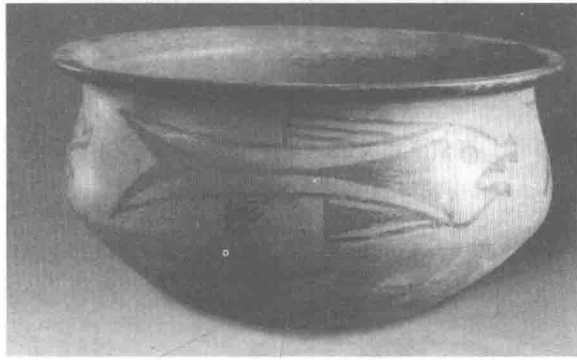


圖 1 西安半坡出土魚紋彩陶盆

(采自中國科學院考古研究所等《西安半坡》)



圖 2 甘肅秦安大地灣出土幾何形魚紋彩陶盆

(采自甘肅省文物考古研究所《秦安大地灣》)

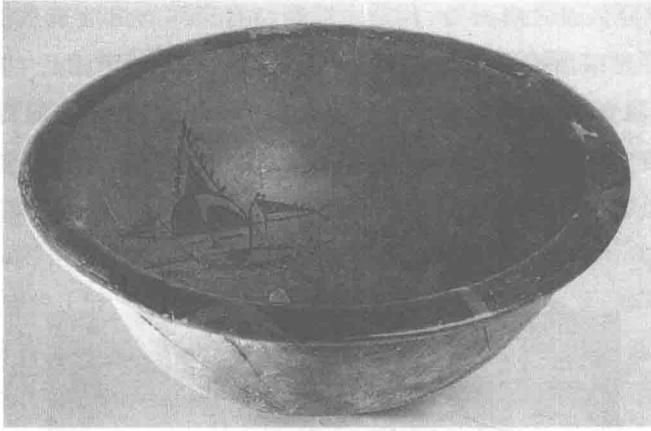


圖 3 西安半坡出土“人面魚紋”彩陶盆(P4691)

(采自中國科學院考古研究所等《西安半坡》)

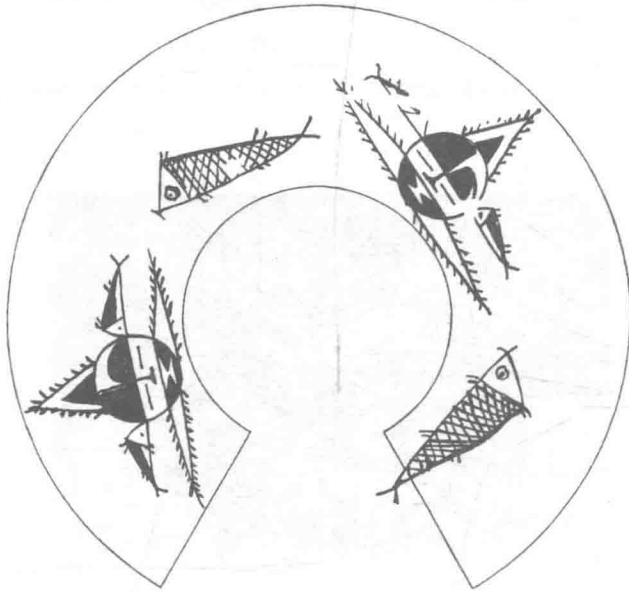


圖 4 半坡彩陶盆(P4691)人面與魚形紋樣展開示意圖

(采自中國科學院考古研究所等《西安半坡》)

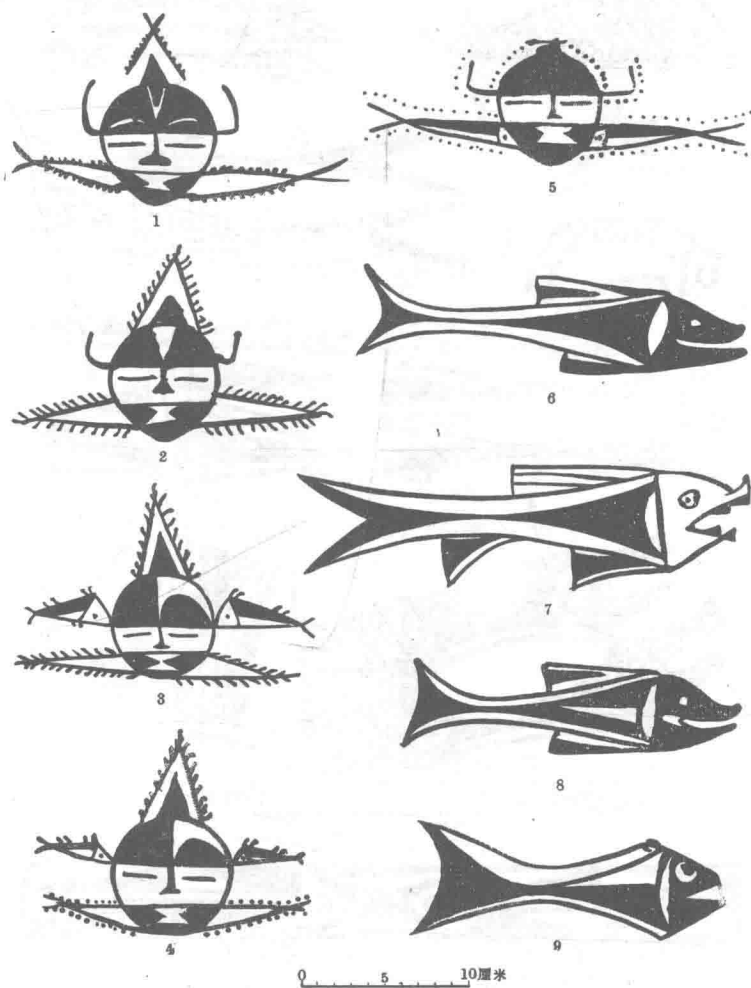


圖5 半坡出土“人面魚紋”和魚形紋樣
(采自中國科學院考古研究所等《西安半坡》)