

# 北宋五子心性论与 佛教心性论关系研究

耿静波 著

天津市哲学社会科学规划项目

中国社会科学出版社

# 北宋五子心性论与 佛教心性论关系研究

耿静波 著

天津市哲学社会科学规划项目

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

北宋五子心性论与佛教心性论关系研究 / 耿静波著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7535 - 4

I. ①北… II. ①耿… III. ①理学—关系—佛教—研究—中国—宋代  
IV. ①B244. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 018044 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 孙 萍  
责任校对 郝阳洋  
责任印制 王 超

---

出 版 社 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2016 年 3 月第 1 版  
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 12.75  
插 页 2  
字 数 190 千字  
定 价 48.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

## 加强儒释比较会通研究的必要性(代序)

多元一体是中华民族的特质，三教一体是中华文化的根本。佛教自两汉之际传入中土，始托名黄老，后取资儒学，历经千载的碰撞磨合，一方面形成包括天台宗、华严宗等宗派的中国佛教，另一方面也造就了儒释道三教融合的中国文化新格局。

佛教与儒家的关系不似佛道关系那样引人注目，因为二者似乎并未发生过直接尖锐的冲突。准确地说，佛教没有直接批评过儒家，对于儒家个别人的尖锐批评也很少反唇相讥，而是置之不问，或者温和地辩解。这体现了佛教的智慧与理性，因为儒家的领域与之不同，与其构不成竞争，没有必要像对待道教那样猛烈批判，更为重要的是，儒家始终是中华文化的主体，而且一大批儒士作为官员掌握着现实的权力与资源，与之对抗是很不明智的。

儒家的政治理想是建立一个和谐有序的社会，使人各得其所，都有生存发展的空间，而佛教主张出世，希望远离世俗社会的羁绊，达到完全的自由自在。二者的目标显然不同，但是佛教的理想必须建立在儒家的基础之上，超越的佛教也需要生活在现实社会之中，没有一个有序的社会，佛教徒同样无法生存，更谈不上达到更为高远的涅槃佛国了。同样，没有佛教的超越精神与制欲传统，欲望的放纵就会导致礼崩乐坏，儒家的礼治就会落入空谈；缺少佛教的形而上学，儒家的精神世界始终是丛生的灌木。因此，二者事实上是共生的关系，是相互依存、不可分割的。

北宋是中国封建社会中少见的基本上没有暴政的王朝，也是三教关系相对融洽的时代。以北宋五子为代表的儒家不甘于“儒门淡

薄”、天下英才皆归释氏的局面，致力于儒学的复兴，而儒学之复兴又不得不取资于佛学，这也导致了他们的矛盾心态。“无坐不谈禅”的社会风气，使得他们对于佛教早就耳濡目染，出入释教多年也是他们共同的经历，在此基础之上建立的思想体系不可能不打上佛教的烙印，而复兴儒学的目标又使他们无法承认佛教的合理性，而是尽量抹杀和回避佛教的影响，用其意而不用其言，这就为后来的研究者造成很大的困难。

儒释虽然融通，而又各各自在，毕竟是不同的思想体系，在价值指向上亦有很大的差异。对之进行比较研究，难度极大。若非达到事事无碍的最高境界，很难把不同的、甚至相互矛盾的思想体系会归一体。习惯于一家的思维方式，对另一家则不易深入，更难进行完全公平客观理性地研究。在这方面，学界亦罕有成功的先例。

耿静波博士曾经在北京师范大学问学，相从三年，立雪沐雨。他从硕士阶段便有沟通儒释的愿望，客观而论，与我的学术旨趣并不完全一致，我虽然也研究过北宋的思想学术，出版过《出入自在：王安石与佛禅》一书，但始终以深入经藏、直探上乘为目标，对于儒学较少涉及。然而我一向尊重学生的自主选择，学位论文的选题均是让其独立自主，不会指定。既然学生选择，我肯定全力支持，鼓励其走出一条新路。

本书从文化比较学的角度，结合理学形成的历史背景，对北宋五子心性论与佛教心性思想的关联进行了系统详尽的探讨。心性论是沟通宋明理学与佛学的关键，说心说性是中国佛教特别是禅宗的习惯，也是理学本体论的根本，抓住这一要点探明五子融佛入儒的思想脉络，是本书的核心和成功之处。从五子思想体系与著作中寻求其与佛教心性理论相互关联的依据，是一件十分困难的事，因为他们一般不会直接采用佛教的理论术语，多是暗用其意。耿静波博士付出很大的努力，在参考中外当代研究成果的基础上，对儒佛大量的原始文献进行细致的梳理考证，并进一步从学理层面就相关问题做了严密的分析讨论。本书对于深化宋儒与佛教关系的研究，以及推进宋明理学与佛教关系的研究很有意义。

耿静波大学时期专攻英语，外语相当好，硕士时期致力于中国哲学，博士阶段对佛学、中国哲学作更深层次探究，基础扎实，具有开阔的视野和对儒释进行比较研究的条件，且少历艰辛，意志顽强，好学深思，勤奋多能，以学术研究为己任，加以时日，必有所成。

民族的复兴，关键是文化与民族精神的重振，而经过数千年发展演变形成的，在很大程度上影响中华思想文化特点及其发展走向的三教一体文化传统，必能给我们提供诸多有益的启示，从这一方面来讲，加强儒释的会通与比较研究是十分必要的，当然其中的难度也是很大的。希望耿静波博士能够在选定的学术道路上坚定不移地走下去，不断提高学术素养，扩展两个领域的知识面，做出更多有价值的研究成果。

耿静波博士的著作即将出版，希望我说几句话。本书是在其博士论文基础之上修改增订而成，作为导师，责无旁贷，然而我向来不為人作序，曾经力拒他人，这次自然犯难。不过佛教有方便法门，聊以塞责，这次是写一篇小文章，姑作助缘，以为随喜。

徐文明

2015年11月于北京百望山舍

## 内容提要

三教会通是隋唐以来中土思想界的基本趋势。至宋代，鉴于北宋政治宽容、学术多元，以及思想开放等时代特征，三教融摄的思想趋势更加明显，并开始落实到具体行动。宋明理学正是以北宋五子为代表的理学家立足于内圣外王、治国平天下的先秦儒学真精神，借鉴佛教、道教思想所形成。具体言之，作为宋明理学的奠基者和开创者，一方面，北宋五子担负着回应佛道挑战、复兴儒学、确立儒家正统的历史使命；另一方面，面对儒学心性本体论的自身缺陷，其又不得不借鉴佛教心性论之精深思辨及理论模式。本书以北宋五子心性论与佛教心性论关系为题，即鉴于五子对佛教既批判又借鉴的双面性，结合相关时代背景及史料文献，运用史料论证及理论分析相结合的方式，对五子理学心性论与佛教心性思想相关涉的地方作具体分析、比较与论证，以期厘定与还原北宋中期三教融摄的现实状况，以及宋明理学与佛教的理论渊源关系，并探讨儒释互鉴的价值意义。

本书共分七个部分，包括绪论、结语及正文五章。绪论着力就北宋五子与佛教关系的研究现状，以及全书的基本思路与特点作具体归纳与诠释。通过国内外对北宋五子理学心性论、佛教心性论及二者关系的相关论著来看：相对于五子天理论、理气论等方面的研究，对其心性论的研究则偏少，多数散见于介绍其整体理学思想的相关章节，且尚未有其心性论或其心性论与佛教关系研究的专著；佛教方面，自《中国佛性论》于20世纪80年代末刊出，大陆始对佛教研究中的专

题进行精细的纯学术探讨<sup>①</sup>，此后，方有对佛教心性论、认识论等及其与儒道思想之比较、探讨的论著面世。然整体来看，相关著述多就理学家于道德、伦理层面对佛教的批判而展开论述，对五子之哲学基础、源头及其与佛教关系的挖掘还不充分。本书即是将五子作为重要的士人群体，从其理学心性论根基处入手，查阅佛教典籍中关于五子与禅僧，或五子对佛教典籍掌握的相关记载，结合佛教心性思想，以“史论结合”的方式由本及干，考流溯源，论证其理学心性论与佛教心性思想的关联。

第一章为理学形成的时代背景，儒学吸收、借鉴佛教思想之原因。此章先从意识形态、政治背景、学术背景、社会风气四方面阐释宋代理学形成的时代背景；接着从三教融摄状况、佛教心性论之优势、儒佛理论之诸多相通三方面诠释儒学吸收、借鉴佛教思想的具体原因。任何哲学皆是时代之产物，儒家更是将超越追求与现实关怀的内在统一作为其基本精神，这也无形之中凸显了本章的重要性。通过本章的分析，我们可看到五子如何贴近时代脉搏，针对北宋中期儒学之现实困境，巧妙借鉴佛教心性思想，解决理论困惑，为儒家心性论找到形上本体依据；回应佛道挑战，抨击其道德伦理、认识论等方面的缺陷。

第二章为周敦颐心性思想与佛教。此章分为周敦颐心性思想与佛教关联的史料论证及思想分析两部分。史料论证部分，笔者就被时人忽略的《居士分灯录》《解惑篇》等佛教史料中关于周敦颐与佛印了元、东林常总等禅僧的交往作分析与归纳；思想分析部分，结合佛教史料所载与其交往过的禅僧的相关思想，就其心性思想中之重要概念范畴“诚”“太极”等与佛教之“真如”“法性”，以及其《太极图说》《通书》《爱莲说》等著述与佛教心性论之关联作具体论述。

第三章为张载心性思想与佛教。分为张载心性思想与佛教关联的

---

<sup>①</sup> 见赖永海《中国佛性论》（江苏人民出版社2010年版）一书中张岱年、郭朋、傅伟勋等先生相关评论。



史料论证及思想分析两部分。史论部分，就儒家方面之《横渠先生行状》《宋史》，佛教方面之《归元直指集》等史料，分析张载与佛教的关联，并就其曾与擅性理的云门宗高僧东林常总有过探讨，分析张载心性思想可能受常总影响；思想分析部分，在史料论证基础上，对张载“诚”思想、心统性情、民胞物与、气本论，以及中道思想等与佛教心性思想的关联作具体分析。尤其就张载之“民胞物与”“大其心”与佛教的“心”，“天地之性”与“清净佛性”，“理一分殊”与“法界缘起”，“天人一体”与“万法一心”等方面作细致对比与阐释。

第四章为二程心性思想与佛教。此章亦分史料论证及义理阐释两部分。通过程颢对《华严经》的深刻体悟，程颐参问灵源惟清等禅师的相关史料及理论推理，可知，程颢之“天理”思想，以及程颐之“理一分殊”“性即理”“明鉴”等思想皆与佛教存在密切关联；更为重要的是，二程部分心性思想的表述竟为佛教论著原话。另外，此章重点对二程所重视之“诚”“敬”与佛教的“定”“止观”“静坐”“寡欲”，以及“自在”等思想作详细对比及分析。

第五章为邵雍心性思想与佛教。通过史料分析及思想论证，结合《中庸》有关思想，对邵雍“以理观物”进行理论阐释，将“以物观物”与佛教“无我”思想进行比较分析；联系邵雍不被时人所关注的晚年不幸境遇，以及此后所完成的诗句，指出《伊川击壤集》中所收诗句反映了邵雍于不同人生阶段对生命、对人生价值的不同思考，尤其是其晚年的不幸境遇对其亲近佛教起到了重要作用，从而使其理学思想中亦不可避免地带有相当程度的佛教痕迹。其中，重点就其先天“心”与《伊川击壤集》中带有佛教痕迹之处与佛教相关心性思想作详细比较与阐释。

结语部分，就前文所析，对北宋五子心性论与佛教心性思想之间的理论渊源作客观、全面的归纳与总结；针对北宋中期儒释道三教及儒家内部存在的以“孰主孰辅”立场上统摄三教的不同主张，作为坚定的儒家道统“卫道士”，北宋五子必然从阐扬先秦儒家孔孟真精神的立场出发，担负起既要抨击佛道、回应其挑战，又要吸收、借鉴

其精深的理论及思考方式、充实完善儒家形上学地基、实现儒学之创造性发展的历史使命。笔者在肯定五子于批佛并借鉴、吸收其心性思想以完善自身理论对儒学有功的同时，也指出其在建立哲学方法论方面存在的缺陷与不足。

# 目 录

|   |             |
|---|-------------|
| 绪 论 .....                                 | (1)         |
| <b>第一章 理学形成的时代背景与儒学吸收、借鉴佛教思想之原因 .....</b> | <b>(19)</b> |
| 一 理学形成的时代背景 .....                         | (19)        |
| (一) 意识形态 .....                            | (19)        |
| (二) 政治背景 .....                            | (20)        |
| (三) 学术背景 .....                            | (21)        |
| (四) 社会风气 .....                            | (33)        |
| 二 儒学吸收、借鉴佛教思想之原因 .....                    | (34)        |
| (一) 宋初儒释道三教融摄的社会背景 .....                  | (34)        |
| (二) 佛教在心性论、本体论方面的优势 .....                 | (35)        |
| (三) 儒佛理论之诸多相通 .....                       | (37)        |
| <b>第二章 周敦颐心性思想与佛教 .....</b>               | <b>(42)</b> |
| 一 周敦颐心性思想与佛教关联之史料论证 .....                 | (42)        |
| 二 周敦颐心性思想与佛教心性论关系分析 .....                 | (45)        |
| (一) 总论 .....                              | (45)        |
| (二) 周敦颐《太极图说》与佛教心性论 .....                 | (47)        |
| (三) 由周敦颐与禅僧交往析《通书》与佛教心性思想的关联 .....        | (49)        |
| (四) 周敦颐心性思想与佛性论 .....                     | (52)        |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| <b>第三章 张载心性思想与佛教</b> .....      | (64)  |
| 一 张载心性思想与佛教关联之史料论证 .....        | (64)  |
| 二 张载心性思想与佛教心性论关系分析 .....        | (67)  |
| (一) “诚”与佛教相关概念范畴 .....          | (67)  |
| (二) 心统性情 .....                  | (72)  |
| (三) 民胞物与 .....                  | (76)  |
| (四) 气本论与佛教 .....                | (88)  |
| (五) 中道、自足及灭除情欲 .....            | (91)  |
| <br>                            |       |
| <b>第四章 程颢、程颐心性思想与佛教</b> .....   | (93)  |
| 一 程颢、程颐心性思想与佛教关联之史料论证 .....     | (93)  |
| (一) 程颢心性思想与佛教关联之史料论证 .....      | (93)  |
| (二) 程颐心性思想与佛教关联之史料论证 .....      | (96)  |
| 二 程颢、程颐心性思想与佛教心性论关系分析 .....     | (99)  |
| (一) 程颢“天理”与华严“心体”“理体” .....     | (99)  |
| (二) 《识仁篇》 .....                 | (100) |
| (三) 《定性书》 .....                 | (110) |
| (四) 程颐“理一分殊”之“理”与华严之“理” .....   | (120) |
| (五) 程颐“性即理” .....               | (121) |
| (六) 程颐之“明鉴”“涵养心性”思想与禅宗心性论 ..... | (130) |
| (七) 二程与佛教之《华严经》、“平常心” .....     | (133) |
| (八) 二程之“诚” .....                | (134) |
| <br>                            |       |
| <b>第五章 邵雍心性思想与佛教</b> .....      | (143) |
| 一 邵雍心性思想与佛教关联之史料论证 .....        | (143) |
| 二 邵雍心性思想与佛教心性论关系分析 .....        | (146) |
| (一) 邵雍的“心”“性”范畴 .....           | (146) |
| (二) 观物 .....                    | (148) |
| (三) 邵雍“心”学与佛教 .....             | (153) |

结 语 ..... (166)

参考文献 ..... (174)

后 记 ..... (189)

# 绪 论

## 一 选题缘起

(1) 自汉代《牟子理惑论》之儒释道三教一致论，“三教合一”成为中土思想界重要的学术倾向，并在隋唐得到持续发展。至宋代，鉴于北宋政治开明、思想开放、学术多元的社会风气，“三教合一”开始落实到具体行动。而具体到儒佛内部，儒家方面，由于汉唐经学家过于注重注解训诂，疏于对经籍的义理诠释，以致儒学出现暗而不彰的境况<sup>①</sup>；佛教方面，由于宋初统治者对佛教的大力扶持，以及国家译经院的设立，北宋佛教延续了隋唐佛教的昌盛局面<sup>②</sup>，以致“参禅问道”成为上至儒学士大夫、下到平民百姓的普遍社会风气。北宋五子作为士大夫的典型代表，自然也深受这种社会风气的影响。然而在涉及北宋五子学术生平的论著中，我们很难看到其“出入佛老几十年”的具体史料及五子理学思想与佛教思想的对比关系。鉴于上述原因，以及佛教在心性论方面尤为擅长，宋明理学心性论较之前代又有较大发展，笔者选取北宋五子心性思想与佛教心性论关系作为选题对象。

(2) 两宋时期，学派林立、大师辈出，乃至出现哲学思想、文

---

<sup>①</sup> 张方平语：“儒门淡薄，收拾不住，皆归释氏耳。”见陈善《儒释跌为盛衰》，《扞虱新话》上册卷十，商务印书馆1920年版。

<sup>②</sup> 司马光曾经评论当时思想风气曰：“近来朝野客，无坐不谈禅。”（司马光：《戏呈尧夫》）

学艺术、社会文化的造极期<sup>①</sup>。究其原因，与两宋学风创新、自由论辩的宽松社会风气是密不可分的。作为传统文化的重要组成部分，儒释道三教互融互摄，在兼容并蓄中融合创新。宋明理学即是在对《中庸》《大学》等儒家经典的诠释基础之上，吸收佛教本体论<sup>②</sup>、心性论等思想所形成。故欲研究宋明理学与佛教关系，选取宋明理学奠基者及早期代表人物北宋五子，取其心性思想与佛教心性论关系为突破口，不失为一个合适的选择。

鉴于宋明理学在中国哲学史上的特殊地位及其巨大影响力，关于理学研究的著作可谓汗牛充栋。宋明理学思潮经历了一个产生和发展演变的历史过程。在此过程中，形成了天理论、心性论、道统论、理气论，以及格物致知论等基本理论和学说。随着时代的变迁和理学的演变，这些理论都有一定变化和发展，在思想史上产生了重要影响。而在宋明理学理论构成中，心性论最难掌握，理论难度最大，它是包含本体论、认识论、伦理学、人性论和修养论的思辨型哲学体系。可以说，作为宋明理学和中国哲学心性论的重要组成部分，宋明理学心性论的形成和发展，反映了中国传统哲学和宋明理学发展的特点，其重要性可见一斑。然而，以往国内学术界对宋明理学的研究多侧重于天理论、格物致知论、理气论等方面，对心性论的研究则有所不足；佛教方面，自赖永海 20 世纪 80 年代末著《中国佛性论》<sup>③</sup>，大陆学者始对佛教心性论给予适当关注。比较有代表性的著作，除《中国

---

① 陈寅恪语：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。”见《金明馆丛稿二编》，上海古籍出版社 1980 年版，第 245 页。

② 释迦牟尼创立佛教时，不讲本体是什么，其主要从宗教道德修持及证悟之义上讲“无我”；部派佛教时，说一切有部提出“三世实有”说。本书所运用的“中国佛教本体论”主要取自方立天《中国佛教哲学要义》中所讲，是从佛教哲学角度而言的，即中国佛教学者将印度佛教相关思想与中国固有哲学中的“道”“气”范畴，以及魏晋玄学的本末体用等观点结合，进而形成诸如慧远法性实在论、天台宗心本说、华严宗真心本原说、禅宗自心本原说等思想。详见方立天《中国佛教哲学要义》第 25 章关于佛教本体论的论述。另可参见麻天祥从缘生论、实相论等基础上提出的佛学之“非本体的本体论”。

③ 赖永海：《中国佛性论》，江苏人民出版社 2010 年版。

佛性论》之外，还有方立天《中国佛教哲学要义》<sup>①</sup>，杨维中《中国佛教心性论研究》<sup>②</sup>等。而整体来看，目前关于佛教心性论方面的研究，尚处于起步阶段。鉴于儒佛双方在各自领域内的心性论研究现状，涉及双方心性论比较的研究则更少。由此，笔者选取北宋五子心性思想与佛教心性论关系研究作为课题，尝试作此方面的对比研究。

(3) 宋明理学开山周敦颐与新儒家开山熊十力在其思想体系构筑过程中皆受到禅僧或佛教学者的影响，如周敦颐与寿涯、佛印了元、东林常总、黄龙祖心；熊十力与欧阳竟无；而周敦颐之《太极图说》《通书》，熊十力之《新唯识论》，均与佛教有种“剪不断，理还乱”的关系。另外，同北宋五子“出入佛老几十年”对应，新儒家第一代的代表人物，如熊十力、梁漱溟、马一浮、冯友兰、钱穆等人亦皆重视儒佛关系研究。鉴于宋明理学奠基者北宋五子及新儒家早期代表人物皆与佛教存在这种微妙关系，选取五子与佛教心性论关系为研究对象，亦显得颇有意义。

## 二 研究意义

儒学历经先秦子学、两汉经学、隋唐儒学（式微）之后，至宋代，出现陈寅恪所语的“理论造极”。理学家主张天道伦理化、伦理天道化，无论其关注点，抑或运用的概念范畴，都出现明显变化。因此，选取五子心性思想与佛教心性论的理论渊源关系作为研究对象，对于厘清相关问题具有重要意义。

宋明理学心性论有其独特之处，体现了理学家注重发挥主体思维能动性的特色。区别于理学家天理论、理气论，理学心性论主要研究和回答的是人的主体思维与道德理性的关系问题，其中涉及由性而发的情感和情欲问题，以及心、性、情三者的关系问题。通过理学家在

① 方立天：《中国佛教哲学要义》，中国人民大学出版社2002年版。

② 杨维中：《中国佛教心性论研究》，宗教文化出版社2007年版。



心性论问题上的探讨，宋明理学家确立宋明新儒学道德理性的主导地位，为儒家伦理找到本体论的哲学依据；强化了主体意识；丰富发展了道德修养论。鉴于理学心性论在理学体系中的重要地位，以及其与佛教间存在的诸多关系，对北宋五子与佛教心性论的研究，自然也就具有理论、实践方面的双重意义。

宋明理学与新儒家之开山，周敦颐与熊十力皆受佛教影响；而新儒家第一代与第三代的代表人物探讨研究的重点，则分别为儒佛关系及不同文明之间的对话。因此，本课题的研究，在追溯儒佛心性论关系、探讨研究新儒家与佛教关系、复兴包括儒佛在内的中华传统文化等方面，具有一定的现实指导意义。

鉴于北宋三教圆融、学术多元、大师辈出，以致出现学术空前繁荣，成果极其辉煌的历史时期，对此时期内理学与佛教思想作相关研究，以探讨学术融合与文化繁荣关系对当今时代的借鉴意义。

### 三 研究现状

#### (一) 国内

##### I 大陆

#### 1. 北宋五子心性论、五子与佛教关系研究方面

##### (1) 研究专著

目前，国内学者关于宋明理学的研究，多侧重于天理论、格物致知论、理气论等方面，而关于心性论的研究则比较少。经笔者查阅，国内目前尚无关于北宋五子心性论，或者五子心性论与佛教关系研究的专著；关于北宋五子的心性论，多散见于介绍宋明理学奠基者理学思想的相关章节中，且多是在重点介绍其本体论、境界论等理学思想的同时，对其心性论作简略叙述。究其原因，笔者认为主要有两点：第一，儒学自其产生以来，就一直将人的问题作为中心问题来考察、研究，关于人的伦理、道德的研究，一贯被作为儒学所关注的重点，