

改革大潮中的探索

——方恭温经济文选

GAIGE DACHAOZHONG DE TANSUO

FANGGONGWEN JINGJI WENXUAN



经济科学出版社
Economic Science Press

改革大潮中的探索

——方恭温经济文选

GAIGE DACHAOZHONG DE TANSUO

FANGGONGWEN JINGJI WENXUAN



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

改革大潮中的探索：方恭温经济文选 / 方恭温著. —北京：
经济科学出版社，2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2589 - 4

I. ①改… II. ①方… III. ①中国经济 - 经济体制
改革 - 文集 IV. ①F121 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 252467 号

责任编辑：周秀霞
责任校对：刘欣欣
版式设计：代小卫
责任印制：邱 天

改革大潮中的探索

——方恭温经济文选

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191537

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京京鲁创业科贸有限公司印装

710 × 1000 16 开 18.75 印张 380000 字

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2589 - 4 定价：39.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：88191502)

(版权所有 翻印必究)

序 言

我这一生中，最后的也是干得时间最久的岗位是新闻工作，前后近22年，一直与文字打交道。这是出乎我早先意料的。

我读中学时，对数理化有悟性，一心想当科学家、工程师，对文科则缺乏兴趣。高中没有毕业，我参加了革命工作。1955年，组织上推荐我报考中国人民大学，我只能弃理从文，读了政治经济学专业。1962年我研究生毕业，分配到南开大学经济系当教员，我热爱教师这个工作。可是不久“文革”爆发，学校成了“阶级斗争”的大舞台，教员成了“斗批改”的对象。我决心离开学校这块是非之地。1974年底，我调到光明日报，先后当过理论部经济学组组长、理论部副主任、文摘报主编、理论部主任、光明日报副总编辑，后来又到中国财经报当社长。在光明日报期间，我不论担任什么职务，主要工作是编稿、审稿，同时也撰写一些理论和评论文章。

我到光明日报不久，“四人帮”被粉碎，“文革”结束，全国开展了拨乱反正，进行真理标准大讨论。这一思想解放运动，打破了长期形成的禁锢，过去认为是理所当然的许多理论、政策、体制问题，人们开始重新审视和反思。理论界是思想解放的先锋，无论是哲学界、文学界、史学界、经济学界等，都在对一些重大理论和现实问题进行讨论和争论。我在报社工作，有机会参加理论界的许多活动。身临思想解放的氛围，启发我对一些重要的经济理论和政策问题进行思考，使自己的思想得到升华，产生了写文章的冲动。以前我虽然写过一些东西，但写出真正有价值的有现实意义的文章，是从这一时期开始的。此后，我始终注视和关心着我国的经济生活，特别是经济体制改革的进展和遇到的阻力，研究改革中提出的一些问题，力图从理论上进行一些探索，陆续写

出了一批文章。

现在，我把过去写的文章加以汇集和整理，对自己多年从事的经济理论研究和宣传工作做一个回顾与总结。当然，作为一个新闻工作者，我同专职从事社会科学研究专家不一样，不可能拿出系统的深入的研究成果。我是在工作实践中，就遇到的实际问题或理论问题，进行思考和研究，提出自己的见解。这些见解可能不是很全面、系统、深入，但是，它的时效性强，与实际结合紧密，在当时是人们关注的焦点，并且突破了传统观念的束缚，可以给实际工作或理论研究以启发。

例如，“利润是企业从事生产和经营的目的”这个命题，现在是不争的共识。但是，长期以来，我国的传统观点一直把“利润”看成是资本主义的经济范畴，“利润挂帅”是修正主义倾向，认为社会主义企业的生产目的不是利润，而是满足人们的需要。人们一边批判“利大大干，利小小干，无利不干”，一边却是大量企业长期亏损，难以为继。这种状况促使我思考，必须对“利润”范畴进行重新认识，“利润挂帅”这个案必须翻过来。过去由于我们不承认社会主义经济是商品经济，因而企业不讲核算，不计盈亏。现在，实践已经证明，社会主义经济仍然是商品经济，企业是商品生产者。商品生产者的重要特点是，它进行生产不是为了取得某种使用价值，而是为了实现商品中的价值、为了价值的增值，也即是为了利润。我认为，在社会主义社会，整个社会的生产目的是满足人民群众的需要，但不应由此简单地推断企业的生产目的也是为了满足需要；承认企业作为商品生产者，它生产的直接目的是利润，与承认社会主义社会的生产目的是满足人们需要，二者并不矛盾，归根结底是一致的。据此我于1980年11月写了《关于社会主义企业的生产目的及其与整个社会生产目的的关系》一文，在我国经济学界首次提出社会主义企业生产的直接目的是利润。这篇文章原来打算在光明日报《经济学》专刊上刊用，但因观点“离经叛道”而被“枪毙”，只得转给《经济研究参考资料》发表（见该刊总第465期，1981年4月30日出版）。1985年，时机成熟，我对文章作了充实修改，以更醒目的标题《利润是社会主义企业生产的直接目的》，在《光明日报》刊出，在理论界引起相当大的反响。

如何看待我国的“三大改造”，是一个十分重大而敏感的问题。20世纪50年代进行的“三大改造”，其中包括对资本主义工商业的社会主

义改造，一直被认为是我国经济战线社会主义革命的伟大胜利。可是，改革开放以后，城乡都重新出现了私营经济，并发展得很迅速。私营经济的出现，对发展经济、增加就业、活跃市场、改善生活、稳定社会、增加税收，都起了显著的积极作用。但新出现的私营经济，规模狭小、技术落后、资本匮乏、管理混乱，政府也缺乏管理，且无法可依。这些新的私营经济与在“三大改造”中被消灭了的私人资本主义经济相比较，前者是刚刚从小商品经济中分化出来的、尚处于原始积累阶段的资本主义经济，后者则是经过一百年左右的发展，已经比较成熟的资本主义经济。这促使我思考，我们把比较成熟的私人资本主义经济消灭掉，造成了公有制的一统天下，从而导致市场经济体制退出我国的历史舞台，被计划经济体制所代替。现在客观规律对我们进行了惩罚，迫使我们不得不重新“请回”私人资本主义经济，而且是低水平的资本主义经济。这个历史事实，说明我国对资本主义工商业的社会主义改造不是“伟大的胜利”，而是违背了客观经济规律，犯了急于从新民主主义向社会主义过渡的错误。1989年，我写了《对我国资本主义工商业社会主义改造的反思》一文，不巧，正赶上那年的政治风波，未能发表。直到10年后的1999年，此文才在《财政研究》第3期上公开发表。这是我国理论界最早公开质疑对资本主义工商业社会主义改造的文章之一。与此同时，我对农业合作化和对农民的剥夺也进行了重新思考并多次撰写文章。

医疗改革是世界性的难题。在改革开放初期，对我国的医疗卫生事业单位如何改革，怎样定位，是社会关注的焦点之一。长期以来，在极“左”思潮的影响下，不尊重科学，不尊重知识，“体脑倒挂”，医务人员的待遇偏低，所谓“手术刀不如剃头刀”；此外，医院三次降低收费标准，而政府没有给以相应的财政支持，导致医院入不敷出，严重阻碍了医疗卫生事业的发展。为扭转这种倾向，有不少学者提出，应该承认医院是经济单位，医务劳动是生产劳动。我认为，这种观点是矫枉过正。在社会主义商品经济（也即市场经济）条件下，所谓经济单位，也就是商品经济单位。商品经济单位经营活动的目的，是为了实现价值增值，即获取利润。社会主义社会的医院（我国当时都是公立医院，尚没有私立医院。私立医院另当别论）和医务工作者，他们从事的医务活动和劳动，显然不是为了利润，而是为了保障人民的健康。医院所需的费用，不应

该要求医院由自己的经营活动来弥补，而应该由国家、单位、个人共同承担。医院的性质还是属于社会福利事业，但是，在商品经济条件下，医院的一切活动，必须遵守价值规律的要求，还带有经济单位的性质。1984年，我在卫生部部长崔月犁召开的卫生经济理论研讨会上发表了自己的意见（见本书《对医务劳动性质和医院性质的几点看法》）。从以后出现的卫生系统某些过度商品化的倾向来看，我的意见基本上是正确的。

我国的改革发端于农村。1978年，部分地区的农民冲破重重障碍，实行包产到户、大包干等责任制，并在全国迅速推开。但是，社会上的反对之声也十分强烈。为了支持农村改革，光明日报原总编辑杨西光同志带领几位编辑、记者到大包干的发源地安徽省滁县地区进行调查。调查结束后，我根据杨西光同志的要求，写了《包干到户是集体所有制的合作经济——对安徽省滁县地区调查的体会》，发表在1982年11月28日的《光明日报》上。文章以调查的事实为依据，针对一些人对包干到户性质的质疑，进行了比较充分的理论分析，具有较强的说服力。文章发表后，国务院副总理万里同志给予很高评价。他对文章作了批示，他说：文章不仅用充分的事实说明，这种责任制形式对解放生产力具有无比的优越性，而且对它为什么属于社会主义合作经济的性质，从理论上做了精辟的阐述。万里同志还提出：建议一切做农村工作的同志，都认真读一读这篇文章，从中得到启发，使自己的思想更符合实际。他批示中国农民报全文转载此文。这篇文章也获得当地干部群众的好评，中共安徽省委在三级干部会上专门组织干部学习。

回顾我的写作经历，自认为在改革大潮中我能勇立潮头，为改革开放的理论探索和舆论宣传尽了绵薄之力。尽管由于自己水平所限，留下了这样那样的遗憾和不足，但我写的是我的所思所想，不跟风，不随大流。正因为如此，有的文章一时不能发表；有的文章（如《要防止商品交换原则进入政治生活领域吗？》）发表后，承受了较大的压力，但是，我不放弃自己的观点，这是一个理论工作者应有的品格。当然，我的观点也并非一成不变。随着经济的发展和改革的深入，我的认识也随之深化，读者可以从前后文章中看到我观点的变化。

本书收集了我的47篇文章，分成三个部分。上篇：对经济体制改革的理论探索，中篇：对经济改革实践的思考与建议。这两部分文章按

照内容归类编排，相同内容的文章则按发表时间为序。下篇：综述，收录了我对当时经济改革形势的几篇论述，以及对理论界动态和重要争议的评述。本书所有文章都按公开发表时的原样编排，个别增删之处在注释中做了说明。另外，我对多年从事新闻工作做了回顾与总结，见《我与报纸理论宣传》。

方恭温

2012年4月25日

目 录

序言	1
----------	---

上 篇 对经济体制改革的理论探索

论社会主义公有制与商品经济的结合	3
社会主义公有制要建立在商品经济基础上	
——《特区时报》特约记者韩志国采访	15
在商品经济问题上思想要进一步解放	18
社会主义的出路在于实行市场经济	23
研究公有制与市场经济关系中的两个认识问题	28
社会主义条件下价值规律作用的特点以及与其他经济规律的关系	31
对医务劳动性质和医院性质的几点看法	
——在卫生经济理论研讨会上的发言	36
试论技术成果商品化	40
论技术商品的价值决定和价格形成	47
关于社会主义企业的生产目的及其与整个社会生产目的的关系	52
利润是社会主义企业生产的直接目的	56
再论利润是社会主义企业生产的直接目的	62
从商品经济出发分析企业生产目的	71
也谈利润	77
对社会主义商品经济条件下按劳分配的几点认识	79
社会主义市场经济条件下劳动力的性质和按劳分配的特点	85

要防止商品交换原则进入政治生活领域吗?	92
把文化观念建立在社会主义商品经济的基础上	
——《中国文化报》记者鸿鹤、涌峰采访	95
社会主义文化观念应建立在什么基础上	98
对我国资本主义工商业社会主义改造的反思	101
社会主义初级阶段要补新民主主义的课	
——兼论我国私营经济存在和发展的历史必然性	108

中篇 对经济改革实践的思考与建议

这叫“离开了社会主义”吗?	117
包干到户是集体所有制的合作经济	
——对安徽省滁县地区调查的体会	119
试论改革农村土地承包制度	
——实行土地所有权集体公有和使用权农民私有	127
彻底纠正剥夺农民的错误	135
如果“辉煌工程”没有成为“花架子”	141
农业的警钟已经敲响	144
我国土地问题的症结是剥夺农民	147
论社会主义初级阶段的私营经济	
——把私营经济放到我国商品经济发展的大背景下来认识	153
正确认识私营企业主阶层的两重性	168
从私营企业戴“红帽子”谈起	
——《经济日报》记者高善罡采访	170
私营经济是我国社会主义市场经济的有机组成部分	174
在国有企业改革改组中发挥私有企业的积极作用	180
私营企业主阶层的历史使命	184
关于私营经济的几点认识	189
关于加快国有企业改革的几点思考	198
发展居民直接投资 化解企业债务重负	203
扬长抑短——国有企业改革的思路	209

发展消费信贷是市场经济题中应有之义·····	216
转变政府职能 建立社会主义市场经济体制·····	220
扭转地方政府的过度干预 按市场经济要求改革投资体制·····	231

下 篇 综 述

正确认识当前经济体制改革中的一些现象·····	239
正确估价 1985 年的经济体制改革 ·····	247
让思想冲破牢笼	
——真理标准讨论和经济学界的思想解放追记 ·····	253
改革初期农村经济政策争论回顾·····	257
市场经济三十年历程回顾·····	265
我与报纸理论宣传·····	280

上 篇

对经济体制改革的理论探索

论社会主义公有制与商品经济的结合

社会主义经济是不是商品经济，或者说，公有制（本文的公有制主要是指全民所有制——作者）能否与商品经济结合在一起，这是自科学社会主义理论诞生以来即有争论的老问题。在我国，远的且不说，在党的十一届三中全会以后，理论界就有过几次争论。党的十二届三中全会将“社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济”写入了自己的决定，理论界的争论才减少了。然而，近一两年，又有人把公有制与商品经济对立起来，认为在公有制条件下不能发展商品经济，为了发展商品经济只有搞私有化。这就背离了社会主义方向。另有少数同志则因为看到当前发展社会主义商品经济中出现了一些矛盾，就认为发展商品经济必然要损害公有制，为了坚持公有制，只有放弃商品经济。这又违背了改革开放的方针。这两种观点的性质不同，但都认为公有制与商品经济不能结合。可见，对社会主义公有制与商品经济结合问题作深入的理论探索，在当前仍有重要的理论与现实意义。

一、经典作家的设想为何没有实现？

在社会主义生产资料公有制的条件下，依然存在商品经济，这不仅是一个理论问题，更是一个实践问题。世界上任何一个社会主义国家，至今无一例外地都实行商品经济。任何想取消商品经济的尝试，都以失败而告终。俄国十月革命后的军事共产主义如此，中国 1958 年刮起的“共产风”也如此。

既然是实践中已经证实了的问题，为何在理论上仍长期争论不休？一方面是由于社会主义的实践还不够充分，还没有建立起成熟的有计划商品经济体制，而人们的认识又需要经过反复的过程；另一方面也由于受到早期社会主义者和马克思主义创始人关于商品经济在社会主义社会已经消亡观点的影响。

商品经济出现在历史上已有几千年，只是到了资本主义社会，它才得以普遍化，一切产品都成为商品，而且劳动力也成为商品。所以马克思认为资本主义是商品经济发展的最高阶段。同时，私有制也借助于商品经济这种形式，发展到了它的最高峰——资本主义私有制，这时候，只占人口极少数的私有者所掌握的社会财富和所奴役的劳动者人数，都是历史上空前的。正因为如此，人们很容易把商品经济与资本主义经济不加区别地捆在一起，认为资本主义的发展就是商品经济的发展，

资本主义的弊端就是商品经济的弊端。不少空想社会主义者在设计未来社会时，也摒弃商品货币关系，非常鄙视作为货币的金银。最早的空想社会主义者托马斯·莫尔描写的乌托邦人，竟然把金银用作便桶和枷锁，就是他们这种心态的写照。

马克思在创立科学社会主义学说的过程中，继承了空想社会主义学说中的科学成分。由于实践的限制，他在接受空想社会主义学说中的科学成分时，难免会受到它的某些具体设想的影响；这些具体设想在以后的社会主义实践中未能实现。我认为，马克思、恩格斯关于社会主义社会商品经济消亡的观点，便属于这种情况。

我们知道，马克思在《资本论》中分析资本主义经济关系时，是从分析商品开始的，因为商品是资本主义经济的细胞，商品中价值和使用价值的矛盾，包含着资本主义经济一切矛盾的胚芽。马克思的这种研究方法和叙述方法，是正确的、科学的。但是，马克思主义创始人在否定资本主义经济的时候，是否因此也否定了商品经济呢？我感到，是有这种现象的。比如，恩格斯在《反杜林论》中批评杜林主张在经济公社中保存“真正的价值”时说：“在产品的价值形式中，已经包含着整个资本主义生产形式、资本家和雇佣工人的对立、产业后备军和危机的萌芽。企图用制造‘真正的价值’的办法来消灭资本主义的生产形式，这等于企图用制造‘真正的’教皇的办法来消灭天主教，或者等于用彻底实现那种最完全地表现生产者被他们自己的产品所奴役的经济范畴的办法，来建立生产者最后支配自己的产品的社会。”^①这里，恩格斯鉴于价值形式中包含着资本主义矛盾的萌芽，从而把价值范畴与资本主义关系比喻为教皇与天主教的关系，而一起加以否定了。在另一处，恩格斯在批判杜林的“劳动和劳动根据平等估价的原则相交换”这一含混不清的观点时说：“价值规律正是商品生产的基本规律，从而也就是商品生产的最高形式即资本主义生产的基本规律。……杜林先生把这一规律提升为他的经济公社的基本规律，并且要求公社完全自觉地实施这个规律，这样，他就使现存社会的基本规律成为他的幻想社会的基本规律。……他想消除由于商品生产向资本主义生产的发展而产生的弊病，办法是利用商品生产的基本规律去反对这些弊病，而这些弊病正是由这一规律的作用产生的。”^②这里，恩格斯把商品生产的基本规律与资本主义的基本规律在一定程度上等同了，价值规律被看作资本主义种种弊病的根源。

我对恩格斯上述看法作如此的评述，并不是要为杜林翻案。杜林认为资本主义生产方式是好的，分配方式是坏的，他企图保存资本主义生产方式，而改变其分配方式。这种观点显然是错误的。杜林所设想的经济公社、普遍的公平原则、真正的价值等，都矛盾百出，混乱不堪，恩格斯对此所作的犀利的批判，也是中肯的、正确的。我的目的是试图分析一下马克思、恩格斯当年提出社会主义社会商品生产将被消除的观点，在认识上和理论上的原因。我在本文第三部分还会论及，尽管他们这一设想已被建设社会主义社会的实践所修正，但他们分析中的许多科学的内容，仍需我们重视。

马克思和恩格斯认为：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除”^③。他们的这个结论，是与他们关于商品生产产生于社会分工和私有制的观点相一致的。恩格斯十分明确地指出：“什么是商品？这是一个或多或少互相分离的私人生产者的社会中所生产的产品，就是说，首先是私人产品。但是，只有这些私人产品不是为自己的消费，而是为他人的消费，即为社会的消费而生产时，它们才成为商品”^④，因而在他们看来，当私有制被公有制代替时，从理论上讲，商品生产也就从历史舞台上消失了。

马克思、恩格斯关于商品生产产生原因的分析，在商品经济的理论上是一个革命。以前的资产阶级经济学家都把劳动产品看成天然是商品，认为商品是一个永恒的范畴。马克思批判了这种唯心主义的观点，他认为，物并不生来就是商品，只有在社会分工和生产资料私有制的条件下，人们劳动的产品才成为商品。商品是一个历史范畴，它有产生、发展和消亡的过程。

马克思的分析是科学的。尽管他关于社会主义社会将不再存在商品的预见未能成为事实，但我们在分析社会主义社会存在商品经济的原因时，仍应遵循马克思上述分析的思路和方法，而不应抛开它去另辟蹊径。

在社会主义社会初期，生产资料公有制已成为主体，特别是在全民所有制经济内部，既不存在私有者，也不存在不同的所有者，不能再从所有制的角度来说明全民所有制内部的商品关系。但是，马克思的分析仍能给我们以启示。马克思之所以把私有制看作存在商品经济的原因之一，是因为私有制反映了私人生产者有着各自不同的经济利益。所有制问题归根到底是经济利益问题。恩格斯说过：“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”^⑤所谓经济关系，即“与一定的社会生产力相适应的生产关系的总和”^⑥，生产关系中首要的内容当然是生产资料的所有制。在私有制条件下，私人生产者不能把自己的产品无偿地转让给别人，只能通过等价交换的方式让渡自己的产品。这里，不同的经济利益关系是必须实行等价交换的关键。在社会主义社会，实现了生产资料公有制，经典作家们原来设想，这时整个社会犹如一个大工厂，每个生产单位相当于工厂中的车间，它们没有独立的经济利益，因而无需进行商品交换。但是，社会主义建设的实践，超出了经典作家们的设想。在社会主义社会还存在着多种所有制形式，在全民所有制内部每个生产单位还有着自己独立的经济利益，它们之间的经济交往还必须遵循等价交换的原则。

在社会主义社会，个人消费品实行按劳分配。马克思主义创始人曾设想由社会直接对劳动者进行个人消费品的分配。由于社会主义社会生产力还不是十分发达，不仅存在体脑之间、工农业之间劳动的差别，即使同是体力劳动或同是脑力劳动，同是工业劳动或同是农业劳动，各个劳动者的劳动复杂程度、熟练程度、劳动强度、乃至劳动态度，都是千差万别的。而且，随着生产力的发展，新的生产门类愈来愈多，社会分工愈来愈细，社会不可能将全体千百万劳动者的劳动直接用同一标

准还原，用同一尺度来衡量，统一进行按劳分配。唯一可行的办法是以每一个生产实体为单位，在生产单位内部对劳动者进行按劳分配，因为生产单位内部的劳动分工毕竟是有限度的，在同一工作场所工作的劳动者，其劳动的差别也较易比较。在社会主义社会，劳动还仅是谋生的手段，如果在生产单位内部进行按劳分配，劳动者自然要关心本单位的经济利益。因此，通过商品交换实现各个生产单位的经济利益，就成为经济本身的客观要求。

马克思主义经典作家曾经设想，在社会主义社会，管理是一件再简单不过的事，每一个识字的人都能胜任^⑦。事实上，在社会主义社会，由于科学的进步，技术的发达，生产规模的扩大和社会分工的发展，经营管理成了一门严密的科学，从事经营管理的劳动是十分复杂的劳动。处于同样条件的生产单位，由于管理水平不同，可以形成差别悬殊的经济效果。在整个社会还存在经济利益差别的情况下，对因经营管理水平不同所造成的经济效果的差别，也必须在经济利益上予以承认。

由此可见，在社会主义社会，企业或生产单位的经济利益是客观存在的经济范畴，是社会主义社会经济利益关系体系中的重要一环。在企业与企业之间不能采取无偿调拨的方式，而只能实行商品的等价交换。当然，社会主义全民所有制内部不同企业之间的经济利益关系，与私有制条件下私人生产者之间的经济利益关系不同。在私有制条件下，私人生产者之间除了作为同一个阶级这种意义上的共同利益之外，不存在其他共同利益，他们之间在经济利益上毋宁说是对立的。社会主义社会，全民所有制内部企业之间首先有着共同的经济利益，在共同利益的前途下存在着经济利益的差别。这一点是社会主义商品经济与私有制条件下商品经济的区别。

二、公有制与商品经济的可容性

在社会主义社会，生产资料公有制与商品经济不是互相排斥的，而是应该也能够互相容纳的。

首先，说它们是可以互相容纳的，是因为它们有共同的物质基础。在社会主义社会，生产资料公有制与商品经济是共同建立在社会化大生产基础上的。社会主义公有制的产生，是资本主义社会的基本矛盾即生产资料的私人占有和生产社会化之间矛盾发展的结果，公有制是与社会化大生产的生产力相适应的。在社会主义初级阶段，有些部门或地区生产力水平还未达到社会化大生产的程度，但从整个社会来说，社会化大生产已经占有主导地位。即使在那些生产力还比较落后的部门和地区，社会也在积极创造条件实现社会化大生产。社会主义社会的商品经济，不是建立在手工劳动基础上的小商品经济，而是在资本主义社会商品关系已经普遍化基础上进一步发展的商品经济。这种商品经济是与社会化大生产和高度发达的社会分工相适应的。在社会主义初级阶段，也存在一定数量的小商品经济，那是一种过渡