

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

中国近代国立大学学科建制与
发展研究（1895—1937）

Disciplinary Institution and Development in Modern China's
National Universities (1895—1937)

斯日古楞 著

中国社会科学出版社

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



中国近代国立大学学科建制与 发展研究 (1895-1937)

Disciplinary Institution and Development in Modern China's
National Universities (1895-1937)

斯日古楞 著

导师 张亚群

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代国立大学学科建制与发展研究: 1895 ~ 1937 / 斯日古楞著
—北京: 中国社会科学出版社, 2016. 3
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7890 - 4

I. ①中… II. ①斯… III. ①高等学校—学科建设—研究—中国—
1895 ~ 1937 IV. ①G642. 3②G649. 295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063185 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
特约编辑 王 衡
责任校对 朱妍洁
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.75
插 页 2
字 数 384 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王辑思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究21世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你

也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去12年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在21世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是21世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问

题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

在近代中国高等教育转型中，学科变革居于核心地位。从传统的中学分类转向近代西方的学科分类，对中国大学制度建设和专门人才的培养产生了深远的历史影响。从某种意义上说，西学东渐激发的知识更新与学科转型，成为中国高等教育近代化的重要内容和显著标志。

作为近代大学制度的重要组成部分，现代意义上的“学科”是典型的舶来品。无论是先秦时期的“孔门四科”，或是汉唐以降察举、科举的“分科”取士，抑或是经史子集“四部之学”的知识分类，都与近代学科的内涵迥然有别。就高等教育变革而言，以西方的“七科之学”取代传统的“四部之学”，实为划时代的变革，由此引发中国近代知识体系、课程结构、教育理念与教学方式方法的连锁变革，影响甚为广泛。

中国近代的学科变革发轫于洋务教育，历经清末学制改革、废科举兴学堂，以及民初学制改革，最终建立以西式教育制度为基础的学科分类和课程体系。在这一变革过程中，国立大学作为最高学府，不仅自身适应学制变革和人才培养的要求，不断调整其学科建制和课程结构，而且对其他高等教育机构的学科建设也产生了重要影响。

学科是大学的基础，与知识生产、人才培养和社会服务密切相关。可以说，一部中国近代大学史，就是学科不断变革与扩展、学科建制逐步发展演变的历史。20世纪前半期，国立大学的学科建制，经历了从“科一门”“科一系”到“院一系”的发展历程，其间的演化特征、发展规律和利弊得失，需要从理论与实践层面进行深入探析。总的来看，学术界有关中国近代普通教育的学科变革和课程演变的研究成果较多，对于高等教育内部的学科制度变革研究则较少，对国立大学的学科建制与发展更是鲜有系统、专门的探究。如今，《中国近代国立大学学科建制与发展研究》一书的问世，填补了这一空白。

斯日古楞同学是我指导的教育史专业博士生,研究方向为中国近现代高等教育。入学前,硕士专业读的是课程与教学论;读博期间,刻苦向学,系统学习了高等教育学理论和高等教育史知识。这些都为其博士论文的写作打下了良好基础。她勤于研究,发表了多篇论文,成绩斐然,曾获得厦门大学教育研究院“懋元奖”一等奖。这本专著就是在其博士学位论文基础上精心撰就的学术成果。

该著视野开阔,从高等教育学的视角,系统考察了中国近代国立大学学科变革与学科建制的动因、发展历程,探析其演化特征、发展规律与历史启示。作者运用文献研究、统计分析、案例分析、比较研究等方法,在实证研究的基础上,得出不少新的结论。如:中国近代国立大学学科建设,促进了学术分科思想的产生与发展;国立大学学科建制与发展具有外来性与本土化并存的特征,既受社会现实需求、政府宏观调控和大学法规政策的制约,也受学科知识发展、大学自身传统以及办学者学科思想的引导;大学学科建制变革,应循序渐进,从长计议,兼顾大学的内外部环境、学科传统,减少盲目性,避免随意增减、合并学科。这些研究成果,丰富了高等教育近代化研究的内涵,读来颇受启发。

学科建设是当今高等教育改革发展的关键,建设高水平大学,须从一流学科建设做起。抚今追昔,我们既要借鉴近代国立大学学科建设的经验,又要不断汲取世界新知。

是为序。

张亚群

2015年7月22日

摘 要

学科是相对独立系统化的科学知识体系，是大学的组织细胞。大学学科建制是按学科编制编成的大学学术组织及其隶属关系，是支持大学学科发展的组织基础，没有它学科发展无从谈起。以学科建制为组织基础，学科发展从高深知识的传播、创新到应用，逐渐完善了大学的人才培养、科学研究与社会服务职能。从大学学科建制与发展的视角考察中国国立大学的近代化，不仅丰富了高等教育近代化理论，对当今大学学科建设也有积极的借鉴意义。本研究综合运用高等教育理论与学科理论，遵循史论结合、实事求是的基本原则，开展实证研究，主要采用了文献分析、比较研究、统计分析和个案研究相结合的方法。

本书共分九章：第一章，绪论。阐述选题缘起及意义，界定相关概念，综合分析文献资料，并说明研究思路与方法。第二章，中国近代国立大学学科建制的思想基础。通过分析经、史、子、集“四部之学”的近代转型动因、清末大学学术分科思想的产生与大学堂学科体系的创立，为探讨中国近代国立大学学科建制，提供必要的认识基础。第三章至第六章为中国近代国立大学学科建制与发展的综合研究，系统考察了清末大学堂学科建制雏形、民初国立大学学科建制以及民国中期国立大学学科的调整与发展历程。第七章与第八章为中国近代国立大学学科建制与发展的专题研究，重点考察了中国近代国立大学教育学科建制的演化和国立东南大学（中央大学）与私立厦门大学学科发展之异同，探讨了大学学科建制与发展的影响因素。第九章，中国近代国立大学学科发展演变的理论探讨。总结中国近代国立大学学科建制演变的特点，揭示中国近代国立大学学科发展的规律，为当今大学学科建设提供重要借鉴。通过系统考察与深入探究，本书得出如下一些结论：

第一，在学科发生机制上，中国近代国立大学学科建制没有继承性。

中国近代大学学科制度是在西学东渐的基础上发展起来的,制度制约下国立大学学科建制是从西方移植而来,与太学、国子监、书院等中国传统高等教育机构之间没有直接的继承关系。

第二,在学科建制变迁动因上,中国近代国立大学从清末民初的“科一门”建制,到20世纪20年代末的“院一系”建制,反映了西方大学模式的影响。中国近代国立大学的学科建制,从模仿日本、德国的大学模式,到采纳美国大学模式,深受留学教育的影响。

第三,在学科发展演变历程上,中国近代国立大学学科的建制与发展,是办学者的主观愿望与培养人才的客观需求相互作用的结果,受社会需求、政府调控、大学法规以及学科知识、大学传统、办学者学科思想等诸多因素的影响。

第四,中国近代国立大学以学科分类为基础建立多学科“院一系”建制,通过学科知识的传播、扩展与应用,完善了大学的职能,但以西学为基础构建的大学学科体系,使西方科学在大学中占据统领地位,中国传统学科被忽视,大学学科表现出明显的西方文化取向。

第五,中国近代国立大学学科建制与发展历程,验证了大学的多学科性特征,学科发展始终以人才培养为核心,在有限的条件下拓展大学的科学研究与社会服务职能,对当今中国大学学科建设具有重要借鉴:大学要注重多学科文理综合发展,学科建设应把人才培养放在首位,加强传统人文学科建设。

关键词: 中国近代国立大学; 学科; 学科建制; 学科发展

Abstract

Disciplines are relatively independent branches of knowledge. Disciplinary Institution determinates structure of a university. It is around disciplinary divisions that a university develops its structure of academic organizations. Disciplinary Institutions are important for disciplines development. It is around Disciplines that studies in different academic fields are carried out. Progressing from disorder to order, Modern China's National Universities' established a "school-department" structure of disciplines and specialties. With disciplinary divisions as structural basis, these universities played their roles in Knowledge dissemination, innovation and utilization, and performed functions of education, research and social service. A study of China's national universities' modernization from the perspective of disciplinary institution and development will not only be helpful to enrich education modernization theories, but also with significant practical meanings to disciplinary development in nowadays universities.

This dissertation consists of nine chapters: the first chapter, introduction, includes statement of the problem and significance of the study, definitions of key terms, a literature review and the research design, especially research methodology. The second chapter introduces the ideological basis of modern China's national universities' disciplinary institution. It begins with context and motivation for transformation of China's traditional "four disciplines", which are Confucian classics, historical records, philosophical writings and miscellaneous works, in modern times, and continues to present a review of disciplinary division ideas in academic fields and forms of disciplinary institution in universities in late Qing dynasty. This chapter provides the knowledge basis and institutional background for the discussion of disciplinary institution in modern

China's national universities. Chapter three to six, describe disciplinary institution and development in modern China's national universities. First, an introduction of forms of disciplinary institution in universities in late Qing dynasty, as well as in national universities in early stage of the Republic of China, and reorganization and development of disciplines in the middle of the Republic of China. Chapter seven and eight are study cases. Chapter seven illustrates how education as a discipline developed and evolved in modern China's national universities, highlighting factors exerting influences on the process. Chapter eight selects two universities, one national and one private, and compares differences and similarities in disciplinary institution and development in the two universities, emphasizing the role of school operators. The concluding chapter is a theoretic analysis of disciplinary institution in modern China's national universities. It summarizes the characteristics and patterns of disciplinary development and evolution, and discusses policy implications of this study. A series of recommendations are made in regard to disciplinary development in nowadays universities.

This study adopts the theory of internal-external relations of higher education development, combines historical facts and resources with academic arguments. Literature review, comparative and statistical methods are used.

The study suggests that, in the formation of disciplines, China did not inherit too much from its tradition; on the transformation of disciplinary institution, western university models exerted deep influences on modern China's national universities' transition from "discipline-program" structure to "school-department" structure. The process of disciplinary institution is an active and positive adaptation to social demands. Findings of this study have significant implications for education decision making concerning disciplinary development by nowadays universities.

Key Words: National Universities in Modern China; discipline, disciplinary institution; disciplinary development

目 录

第一章 绪论	(1)
一 选题缘起及意义	(1)
二 相关概念界定	(4)
三 文献综述	(12)
四 研究思路与方法	(20)
第二章 中国近代国立大学学科建制的思想基础	(23)
第一节 中国传统学科近代转型的动因	(23)
第二节 清末大学的学术分科思想	(37)
第三章 清末大学堂的学科建制雏形	(62)
第一节 “新政”之前大学堂学科草创	(62)
第二节 复办后大学堂的学科设置	(68)
第三节 京师大学堂的“科一门”建制	(78)
第四章 民国初期国立大学的学科建制	(92)
第一节 经学科的废除与“七科之学”的确立	(92)
第二节 民初十年大学学科建制之比较	(101)
第三节 国立北京大学的学系与研究所建制	(116)
第四节 国立东南大学的“科一系”建制	(127)
第五章 民国中期国立大学建制与学科的调整	(137)
第一节 单科性国立大学的尝试	(137)
第二节 国立大学多学科的复归	(149)

第三节 国立大学多学科“院一系”建制的确立	(159)
第六章 国立大学学科的发展	(175)
第一节 大规模院系整顿之动因	(175)
第二节 国立大学院系整顿与人才需求的平衡	(184)
第三节 国立大学课程标准编订与人才质量的提升	(212)
第四节 国立大学科学研究与社会服务职能的加强	(226)
第七章 案例分析:中国近代国立大学教育学科建制的演化	(242)
第一节 国立大学教育学科设置的背景	(242)
第二节 国立大学教育学科建制沿革	(245)
第三节 国立大学教育学科建制演变的影响因素分析	(262)
第八章 国立东南大学(中央大学)与私立厦门大学学科 发展之比较	(270)
第一节 国立东南大学(中央大学)的学科建制与发展	(270)
第二节 私立厦门大学的学科建制与发展	(280)
第三节 两校学科建制与发展的异同	(287)
第九章 中国近代国立大学学科发展演变的理论探讨	(299)
第一节 中国近代国立大学学科建制演变的特点	(299)
第二节 中国近代国立大学学科发展的规律	(307)
第三节 中国近代国立大学学科建制与发展的启示	(317)
主要参考文献	(324)
索引	(338)
后记	(344)

CONTENTS

Chapter 1 Introduction	(1)
1.1 Statement of the Problem and Significance of the Study	(1)
1.2 Definitions of Key Terms	(4)
1.3 Literature Review	(12)
1.4 Research Design and Research Methodology	(20)
Chapter 2 Ideological Basis of Modern China's National Universities'	
Disciplinary Institution	(23)
2.1 Context and Motivation for Transformation of China's Traditional Disciplines in Modern Times	(23)
2.2 Ideas of Disciplinary Division in Academic Fields in Late Qing Dynasty	(37)
Chapter 3 Early Forms of Disciplinary Institution in Universities of in Late Qing Dynasty	(62)
3.1 Disciplinary Division formed before "New Polices"	(62)
3.2 Disciplinary Divisions in Reopened Universities	(68)
3.3 "Discipline-program" Divisions in Imperial University of Peking	(78)
Chapter 4 Disciplinary Institution in National Universities in Early Stage of the Republic of China	(92)
4.1 Exclusion of Chinese Classics and the Formation of "Seven disciplines"	(92)

- 4.2 A Comparison of Disciplinary Divisions in National Universities
in the First Decade of the Republic of China (101)
- 4.3 Departments & Institutes in National Peking University (116)
- 4.4 “Discipline-department” Divisions in National Southeast
University (127)

Chapter 5 Reorganization of Disciplines in the Middle of the Republic of China	(137)
5.1 Pilot Projects of Single-discipline National Universities	(137)
5.2 Returns of Multi-disciplinary National Universities	(149)
5.3 “School-department” Divisions in Multi-disciplinary National Universities	(159)

Chapter 6 Disciplines Development in National Universities in the Middle of the Republic of China	(175)
6.1 Context and Motivation for the Wide Range of Discipline Reorganization Activities	(175)
6.2 Balance between Reorganization of Disciplines in National Universities and Social Need for Graduates	(184)
6.3 Establishment of Course Criteria in National Universities and the Promotion of Educational Quality	(212)
6.4 National Universities Strengthening Scientific Research and Social Service Functions	(226)

Chapter 7 Case Study: Education as a Discipline in Modern China’s National Universities	(242)
7.1 Context for Modern China’s National Universities Having Education as a Discipline	(242)
7.2 Development of Education as a Discipline in National Universities	(245)
7.3 Factors Influencing Development of Education as a Discipline in National Universities	(262)