



转变中的村庄

清华大学中国农村研究院
2014年暑期调研成果汇集

陈锡文 韩俊 © 主编

清华大学出版社





转变中的村庄

清华大学中国农村研究院
2014年暑期调研成果汇集

陈锡文 韩俊 © 主编



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书是清华大学中国农村研究院 2014 年暑期调研优秀成果的汇集,活动于 5 月启动,历时 3 个多月,活动吸引来自清华大学、北京大学、北京师范大学、中国农业大学等多所高校数百名学生申报参与,调研足迹遍及全国 22 个省 69 个县 219 个村庄,完成近 5 000 份调查问卷。青年学生深入我国农村,通过多种调研方法和形式,取得可信度和时效性较高的第一手材料,并发现问题、总结经验,从而提出切实可行的解决办法,形成“三农”问题专题性调研报告。内容围绕我国新时期“三农”领域面临的重点、热点、难点问题,涵盖农业现代化、农村土地制度、农产品质量安全、农村金融、农村合作组织、农村公共服务、农村基层民主和美丽乡村建设等多个方面,为推进我国“三农”问题的改革与进步、我国农业农村现代化提供重要的政策建议和决策参考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

转变中的村庄:清华大学中国农村研究院 2014 年暑期调研成果汇集/陈锡文,韩俊主编.
--北京:清华大学出版社,2016

ISBN 978-7-302-42676-9

I. ①转… II. ①陈… ②韩… III. ①农村经济-研究报告-中国-2014 IV. ①F32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 014203 号

责任编辑:周 菁

封面设计:史宪罡

责任校对:王凤芝

责任印制:沈 露

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:三河市君旺印务有限公司

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×240mm 印 张:34.75 字 数:661 千字

版 次:2016 年 3 月第 1 版 印 次:2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价:128.00 元

产品编号:067620-01

序 言

党的十一届三中全会拉开了我国农村改革的序幕，30多年农村改革发展的伟大实践，为实现人民生活从温饱不足到总体小康的历史性跨越、推进社会主义现代化作出了重大贡献。党的十八大提出“确保到2020年实现全面建成小康社会宏伟目标”，而实现这一宏伟目标，最艰巨、最繁重的任务在农村，特别是在贫困地区。在未来相当长的时间，“三农”问题仍将是全党工作的重中之重。

当前我国农业农村发展态势总体平稳向好，但必须清醒认识到，随着我国经济社会的深刻转型，工业化、城镇化进程的加快，农业发展将面临一系列新的挑战 and 压力，农村社会结构也将发生重大转变。习近平总书记强调“农村绝不能成为荒芜的农村、留守的农村、记忆中的故园。城镇化要发展，农业现代化和新农村建设也要发展，同步发展才能相得益彰，要推进城乡一体化发展”。加快农业现代化进程，补齐农业这条“四化同步”中的短板，推进新农村建设，补全农村这块全面建成小康社会中的短板，任重而道远。

认识中国国情和“三农”问题，要充分认识农村发展的真实状况。杜润生先生说过：“要接地气，不进村入户，不了解农民的真实想法，就制定不出好的农村政策。”清华大学中国农村研究院组织开展的以“转变中的村庄”为主题的暑期调研活动非常有意义。同学们在本次调查中的关注点都是当前我国“三农”问题的热点、难点，比如农民土地确权登记颁证、农业现代化建设、农产品安全、美丽乡村建设和基层治理等问题。同学们用自己平实鲜活的语言记录下我国农村的发展变迁状况，并结合相关理论知识对自己所关注的问题作了较为深入的分析，提出的政策建议都非常有针对性和现实性。这是一本很有价值的调研成果，对学界和决策层都具有借鉴和参考作用。

对于研究中国“三农”问题，我想至少要把握这样几点：

一、要切实立足我国国情，找准我国农业的发展方向

我从下乡当农民至今已48年，从上大学读农业经济学至今已38年，深深感受到坚持从这一角度出发思考我国“三农”问题的极端重要性。

据预测，到2030年中国人口将接近15亿，即便实现了70%的城镇化率，但农村人口仍然还有4.5亿。未来我国仍将有大量的农村人口生活在广大的农村地区，这是我国最基本的国情。而从资源环境来讲，尽管中国的国土面积很大，但是真正适合人类生存发展的土地并不多，人均耕地面积仅相当于世界人均水平的40%，人均水资源拥有量仅相当于世界人均水平的约20%，资源环境压力大。

民以食为天，粮安天下。习近平总书记多次强调，中国人的饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上，而且我们的饭碗应该主要装中国粮。因此，作为人口众多、资源紧缺的农业大国，国家粮食安全问题任何时候都不能放松。我国农业也不可能搞成美国、巴西等新大陆国家那样的规模化大农场，必须走中国特色的现代化农业发展道路。

二、研究“三农”问题，要充分了解农情，认清农业生产本身的特殊性

农业生产最大的特点是劳动对象都具有生命，不像流水线上通过程序设计生产出冷冰冰的零件。同时，生产的自然环境是千变万化的，农业生产者要根据外部环境从播种到最后收获进行决策和操作，以保护农作物生长，抵御来自外部的侵害。农作物每天都在生长发育，每一阶段的生理需求都不一样。只有认清了农业生产的这一特性，在思考研究农村经营制度改革时，才会明白以家庭经营为基础的农村基本经济制度为什么将长期坚持下去。

三、要从全面统筹角度考虑“三农”问题

中国经济社会发展到现在，每一个问题和其他问题都有复杂的联系。“三农”问题虽然是一个独特的、具有相对独立性的大问题，但和当前正在推进的工业化、城镇化、信息化又有着密切联系。因此，党的十八届三中全会《决定》非常明确地把“三农”的主要问题放在“健全城乡发展一体化体制机制”的题目下来论述。而《决定》中涉及“三农”问题的内容也不仅仅在这一部分，在文化、社会发展、生态环境和行政体制改革等方面，都涉及了“三农”问题。把握这一原则有利于我们更为全面的看待“三农”问题，不急功近利，思考问题才不易偏颇。

四、要尊重农民的创造，真正从农民的真实意愿出发

纵观我国农村改革发展，大部分的改革举措主要都源于农民、始于农民的独特伟大创造。改革之初，正是农民创造了土地集体所有权与农户土地承包经营权的“两权分离”，由此才确立了以家庭承包经营为基础、统分结合的双层经营体

制。之后，随着农村劳动力流动和农户家庭人、地关系的变化，农民又进一步创造了农村土地明确所有权、稳定承包权、放活经营权的“三权分离”概念。党的十八届三中全会充分肯定和确立了这些概念。在当前的农业经营体系创新中，农民又创造了通过土地经营权入股、土地托管等方式，依托社会化服务，以发展符合我国国情的多种形式的适度规模经营。因此，我们做“三农”研究，应充分尊重农民的意愿，相信农民的智慧，善于发现、总结和提升农民的选择，这是必须注重农村实地调研的重要原因之一。

五、看待“三农”问题，要有历史的耐心

在2013年经济工作会议上，习总书记讲到土地流转集中和规模经营、农业人口转移、发展现代农业等问题时，用了一个非常有分量的词：“我们要有历史的耐心。”未来是属于年青一代的，青年一代在看待这个问题时，更应该要有这样的耐心。我国当前面临国内粮价高于国际市场的现象，有人说那就自己少种粮、加大进口，或者让更多的农民尽快离开土地，以提高生产效率降低成本。就思路逻辑上讲，这些意见都是对的，但不符合我国的国情和发展阶段。如果真这么办，其后果将难以预料。

应该看到，我国“三农”问题的解决将是一个漫长的历史过程，不可能一蹴而就，做出任何重大的决定时除了要结合实际，考虑周全，还要有一份历史的耐心，不能急躁。也只有这样，我们对“三农”问题的思考才能将紧迫的使命感和有担当的责任心结合起来，对农村、农业和农民才会充满真挚感情而又不失理性。

中央农村工作领导小组副组长、办公室主任 陈锡文
清华大学中国农村研究院院长

序 言 二

改革开放以来，中国农村改革取得了一系列重大突破，伴随着市场化、工业化、城镇化的快速推进，农村经济社会结构发生了深刻的变化。当前，农村社会经济转型已进入关键期。

农村人口社会流动性越来越强无疑是最显著的变化。改革开放前的30年中，我国农村人口的社会流动性是相当微弱的，农民实际上被排除在国家工业化进程之外。改革开放以来，适应建立社会主义市场经济体制的要求，国家适时调整政策，逐步放宽对农村人口流动的限制，从限制农民流动逐步转向承认流动、接受流动、鼓励流动，有力地促进了农村人口在城乡、地区间转移和流动。近年来，农民流动出现了两个新的迹象：一是完全脱离农业生产、常年在外打工的农民已经占较大比例；二是举家外出、完全脱离农业生产和农村生活环境的农村人口已经占一定比例。

农村人口和家庭结构发生重要变化。农村人口增长开始出现“三低”，即低生育率、低死亡率和低人口增长率。计划生育政策在农村推行之后，农村家庭类型由扩展型家庭向核心家庭转变，家庭人口规模逐渐缩小。同时随着农村人口和劳动力的流动，农村家庭产生了普遍的“分居”现象，家庭的男劳动力与家庭的女劳动力、小孩和老人等在生活上长期分离居住，一些农村出现“六一三八九九”家庭聚集的普遍现象，人口流出地区农村留守儿童问题十分严重。与此同时，农村的老龄化程度加快提高。

农村处于快速社会分化阶段。社会分化是指社会结构系统不断分解成新的社会要素，各种社会关系分割重组最终形成新的结构及功能专门化的过程。社会分化的基本形式有两种：一是社会异质性增加，即群体的类别增多；二是社会不平等程度加剧，即社会群体间的差距拉大。改革开放前，我国传统的乡村社会结构是一个高度刚性且具有很大同质性的封闭型结构。改革以来，农民不再只是从事农业生产经营，不再只是在农村生活和工作，农民开始了前所未有的社会大分化。农民不再是一致的均质性社会群体，农村也不再是单一的同构性社会。导致

农村社会分化的主要因素以前主要是家庭、出生、亲属，以及农民参军、考学等。现在，除了以上因素仍在起作用外，农民可以通过当干部、打工、经商、创业、从事规模化种养殖等多种途径改变自己的身份，农村正在由“先赋型”社会演变为“后致型”社会。改革开放前，农村平均主义盛行，农民普遍贫困，贫富差距很小。改革开放近30年来，总的趋势是，农村居民不同群体之间的收入差距扩大，农村贫富分化趋势明显。

农村治理方式正发生着广泛而深刻的变化。人民公社时期，实行高度集权的政社合一体制，国家行政权力取代了传统的社会控制手段，对农村实行直接控制。改革开放以后，国家对农村的直接控制程度和传统意义上“集体”的职能已大大弱化。以村民自治为核心的治理已基本成型。现在的村民委员会是依照《村民委员会组织法》经由本村选民“海选”后组成的自治性组织，而不是原来集体主义的“准政权”组织。农民拥有了参与社区管理的民主权利。随着经济发展和农民文化水平、民主参与意识的提高，村民委员会选举常常成为农村社区“精英”登上治理舞台的途经。农村社会组织结构由一元向多元化方向发展。改革开放后，农村多种多样的中介组织、合作经济组织等都在农村社区治理中发挥着不可替代的作用。它们或者是市场经济条件下农民自发、自愿的联合，以抵抗来自市场的风险，或者是农村社区特有的人际关系网络，但都是因村落共同需要而产生的自我服务组织。已经解体的传统社会群体，包括宗族、种姓、宗教等团体重新聚合，且在社会生活中地位不断上升。

农民的价值取向和追求形成了多元化并存的格局。随着外来文化和城市文明的传播，广大农民的价值观念和意识形态结构不断趋于丰富和多元化。农民的竞争意识、开放意识、自主意识增强。对美好物质生活、精神享受的需求及追逐已成为农民价值观念的核心。

著名社会学家费孝通先生在《乡土中国》一书中用“差序格局”描述传统乡村社会结构的特征。这种封闭型结构具有顽强的超稳定性。我国农村社会的现代化，必然打破传统农村社会形成的稳定的“差序格局”。农民的流动性增强了，从信息传播看，通信技术越来越发达，信息传播越来越快，农民获得外部信息变得快捷方便，大量的国家政策通过大众传播工具发布，当农民为某些事情（如选举纠纷、征地纠纷、环境破坏、干部腐败等问题）而抗争冲突时，因为信息共享，农民变得更加容易组织起来。因为与外部的联系变得方便，农民也更加容易获得外部的支持。这时基层政府面对的不再是孤独无援的普通村民，而可能是一种巨大深远的社会网络。政府管理越来越开放、透明，影响农村稳定的因素已经出现新变化，易出现因某一意外事件产生或制定政策稍有不当，即触发影响全局的群体事件发生的风险。

中国这个古老的农业大国从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会迈进的进程中必须跨越许多关隘。目前，中国已经基本实现经济结构转型，进入了工业化中期阶段，但在社会结构转型方面，总体上还是滞后的。中国农村社会结构的转型，决定我国现代化的历史进程。

农村社会转型的主体是农民。在新的历史时期，促进农村转型，必须处理好国家与农民的关系。

一是保障农民的土地权益。当前，政府保持着强制征用农村土地的权力，农民的土地权利难以得到保障，各地屡屡发生农民土地权益受损、农民和地方政府矛盾激化的事件。改革土地制度，合理界定国家和农民的土地权利，缓解因土地征占用问题带来的社会矛盾，妥善处理国家和农民土地关系，成为当前处理农民与国家关系的一个主要问题。

二是保障农民平等享受公共服务的权利。我国公共服务的提供长期偏向城市，公共财政在农村缺位。近年来的一个重要变化是政府加大了对农村公共服务的支持力度。当然，“公共财政的阳光逐步照耀农村”，还需要一个过程。各级政府要切实承担起为农业和农村发展提供公共服务的责任，加快逐步改变城乡分治的制度安排，形成城乡一体化的公共服务制度框架，推进城乡基本公共服务均等化。

三是保障农民享受社会保障的权利。长期以来，农民多以家庭进行“自我保障”。随着工业化、城镇化的推进，社会流动性的增强，传统的家庭保障功能在减弱，农村社会发展面临一些新的情况和亟待解决的现实问题。从2003年开始，中国推行新型农村合作医疗制度，目前新型农村合作医疗已经实现全覆盖。从2007年开始，中国在农村建立最低生活保障制度，基本实现应保尽保。从2009年开始，中国全面启动新型农村社会养老保险试点，覆盖人群逐步扩大。总体来看，农村社会保障水平低，城乡社会保障的差距非常悬殊。发展农村社会保障制度，建立社会安全网，可以维护农民权益和相关群体的利益，为维护农村社会稳定、缩小城乡差距创造条件。培育农民社会保障意识，坚持社会保障与家庭保障、社区保障相结合，在立足保障农民基本生活的基础上，加快建立覆盖城乡的社会保障体制，是农村发展面临的重要课题。

四是保障农民的民主权利。今天的中国农村，农民自主管理村庄公共事务的权力还不足，村民自治的作用还没有真正发挥出来。在农村工作中，政府规划一切、管理一切的方法已经行不通了，一切以政府组织为中心的治理格局应该转变。乡村治理要“有破有立”。破，就是破除政府运行体制中那些不合时宜的东西，特别是那些不尊重农民主体地位的东西；立，就是培育确立那些有利于农民自主治理的东西，用新的治理范式来理顺农村内外诸多方面的关系。应革新基层

政府运作，激活农民的主动性和创造性，让乡村内部的自主性力量在公共服务供给、社会秩序维系、冲突矛盾化解等多个领域充分发挥应有的作用，让多种社会力量成为发展的主体，让这些主体在伙伴关系的基础上协同共治，而不是政府独领风骚，甚至唱独角戏。

我国乡村变迁过程有声有色，绚丽多彩。近年来，乡村变迁问题研究吸引了众多学者探求的目光，激发了学界经久不衰的研究兴趣。《转变中的村庄》一书是清华大学中国农村研究院在深入农村调查研究基础上完成的一本著作。这本著作系统介绍了村庄转变大型调查研究的主要成果。这本著作最大的特点是注重在大规模、有一定深度调查的基础上提出分析和判断。这一研究基于较大规模的调查活动，获得了大量的反映村庄经济社会发展状况的第一手资料，形成了一些关于我国农村改革发展特点的新的重要发现。智库的咨询研究是政府科学决策、民主决策和依法决策的重要环节。随着改革开放的不断深入，国内外各种社会矛盾相互交织，新事物、新情况、新问题层出不穷。在新的形势下，智库的咨询研究工作要更好地服务科学发展，真正发挥“智囊团”和参谋助手作用，必须大兴调查研究之风，形成密切联系群众，问计于基层、求教于实践，讲真话、讲实话的良好学风。今后，清华大学中国农村研究院将继续发挥在“三农”领域的优势，突出注重实地调查的特色，更加注重运用现代技术和方法开展调查研究，进一步提高“三农”领域政策咨询研究工作的水平和质量，更好地服务于国家决策和高层次农业农村发展人才的培养。

希望本书的出版能够对读者全面了解我国农业、农村、农民问题有所裨益，为国家制定推进农村改革发展政策作出贡献。

中央财经领导小组办公室副主任

中央农村工作领导小组办公室副主任 韩俊

清华大学中国农村研究院副院长

前言

当前,我国经济社会发展正处在转型期,随着城镇化进程的加快推进,农村改革与发展面临的环境日益复杂、困难挑战增多。“四化”发展的要求更为紧迫,保障粮食等重要农产品供给与资源环境承载能力的矛盾日益尖锐,经济社会结构深刻变化对重建乡村社会建设提出新的要求。破解新时期农村改革难题,必须全面深化农村改革,打破城乡二元结构,激发农村经济社会活力,不断探索创新,让农民平等参与现代化进程、共同分享现代化成果,促进城乡共同繁荣,最终实现我国农业现代化目标。

本书是清华大学中国农村研究院 2014 年度暑期调研优秀成果的汇集。2014 年暑期,清华大学中国农村研究院组织青年学生,深入我国农村开展有针对性的调研活动,切身感受这一时期我国农业生产、农民生活和农村风貌的变化,取得可信度和有效性较高的第一手材料,分析、运用相关数据和资料,总结经验,发现问题,从而提出现实可行的解决办法,形成“三农”问题的专题性调研报告。内容涉及农业现代化、农村土地制度、农产品质量安全、农村金融、农村合作组织、农村公共服务、农村基层民主和美丽乡村建设等多个方面专题,这些均为我国新时期“三农”领域面临的重点、热点问题。调研报告为推进我国“三农”问题的改革与进步、我国农业现代化建设提供重要的政策建议和决策参考。

全书的统稿和汇编整理工作由何宇鹏、王亚华、程郁、黄译萱、王芬、邵金洲、符莉等完成。清华大学中国农村研究院博士后丁琳琳、李超、王海侠、许建明、万婷婷、张瑞娟为修改调研报告付出辛勤汗水,并对书稿的整理工作提出许多宝贵意见,在此对他们的辛勤付出表示感谢。清华大学中国农村研究院博士生陈思丞、董玄参与并协助了书稿的整理工作,在此一并表示感谢。清华大学出版社对本书出版给予大力支持,保证本书如期与读者见面。

目 录

综 合 篇

转变中的村庄：现状、趋势与政策建议	3
农村土地利用与农业生产现状研究	27
当前农村土地流转的基本特征和政策建议	55
农村劳动力转移新动向	64
农村公共服务覆盖：进展、趋势与政策建议	73
村级公共事务与基层社会治理变迁：进展、问题与展望	83
村庄人居环境的转变	98

专 题 篇

农业现代化 117

以“农业现代化”为视角探索“新四化同步”的联结点	118
棉里藏真：江苏省大丰市棉花产业调研报告	138
重庆市长寿区农业生产园区化建设现状调研报告	156

农村土地确权、经营与流转 169

农村承包地确权颁证试点进展情况的四川县域调查	170
确权颁证中地方政府激励约束的探讨：基于四川省眉山市东坡区 土地乡的观察与思考	187

城郊村落农地确权的困境及可能性出路：基于四川省眉山市	
东坡区全意村的观察与思考	193
独行者速、众行者远：农地确权登记的四川调查	200
农村土地承包经营权确权中的妇女权益保障：基于四川省夹江县、	
东坡区的调查研究	206
土地流转与农业规模经营的模式：来自安徽省凤阳县的调研	222
如何发挥资本在土地流转中的积极作用：安徽省凤阳县土地流转	
专题调研报告	229
农地流转中的市场与政府：以安徽省凤阳县为例	236
小岗村土地流转的困境调查	243
工商资本进入农村土地市场的是非功过：小岗村土地流转在困境	
中挣扎	252
齐州王土：分税制改革后基层征地模式下由土地福利引发的危机 ..	262
小城镇近郊被征地农民的可持续生计：基于海南省定安县的调查 ..	284
典型村庄耕地利用和土地流转的调研与政策建议	300
集体经济主导的农村土地资本化：以青渔滩社区、郑各庄、金岭	
山庄为例	314
如何重建农村宅基地管理秩序：广西壮族自治区玉林市福绵区	
空心村整治的调研与思考	323

农产品质量安全 339

安丘确保农产品生产环节安全的做法与经验	340
全景“安丘模式”：一个小城镇的胜利	352
基于主体行为角度的“安丘模式”分析	359

农村金融 377

土地规模经营与资金互助结合模式：来自凤阳县东陵村的经验	378
关于农村资产抵押贷款发展的调查与思考：基于浙江省嘉兴市、	
湖州市案例的探讨	386
发展工商业资本还是农村金融本土力量	394

农村合作组织 401

江西省修水县农业合作社发展问题调研报告	402
基于福建省永安市上坪乡调研浅谈我国农民专业合作社	413

农村公共服务 423

湖南省澧县马岗村“三留守”问题调研报告	424
关爱留守儿童主题实践	440
农村环境治理工作任重道远	451

农村基层民主 457

农村基层民主自治相关问题探析：以北京、河北农村为例	458
关于阿坝州九寨沟县农村基层自治、就业和医疗现状的调研报告 ...	469

美丽乡村建设 483

美丽乡村建设的模式与路径：基于江西省南昌县的调查研究	484
水磨镇旅游城镇化发展状况报告	491
陕西省西安市农家乐转型调研报告	509
空心村整治：南昌的经验	521

附 录

清华大学中国农村研究院 2014 年暑期农村调研活动总结	531
------------------------------------	-----

综 合 篇

转变中的村庄：现状、趋势与政策建议*

摘要 为全面认识现阶段我国“三农”发展的基本情况,2014年暑期,清华大学中国农村研究院组织高校在校学生在全国22个省69个县219个村的4719户农户开展问卷调查。调查表明,随着农业剩余劳动力向城镇持续转移,传统农村面临农业生产从业人口老龄化、兼业化和人力资本低端化困境;家庭经营仍是当前农业生产的主导形式,但是土地流转背景下农户种植结构变化对粮食生产产生冲击;农村基础设施和公共服务供给“物”的维度有进展,但是设施后续运营维护和公共服务提升长效机制建设中“人”的方面发展不足;基层民众对村庄治理总体上认可,但传统治理向现代治理的衔接转换、现代治理元素发挥作用尚需时日。下一阶段,要继续加大对农业农村发展的支持力度,注重规范和引导土地流转,构建农村基础设施和公共服务发展的多方协同机制,稳步推进现代治理元素融入传统村庄治理,推动村庄的现代化发展转型。

关键词 村庄 现状 趋势 调查

一、农村人口与劳动力

(一) 村庄外出人口比例继续增加,农业生产的兼业化、老龄化特征更加突出

调查数据显示,2013年,在全国村级样本中,每5个农村人口中就有1个外出,在外出人口占村庄总人口的比例比2008年高出近5个百分点,村庄外出人口涉及的户数比例比2008年高出近10个百分点。在区域差别和村庄类型差异方面,中部和西部村庄外出人口比例比东部村庄更高;非城郊型村庄外出人口比例比城郊村庄高出近5个百分点,外出人口涉及的户数比例和整户外出比例也显著更高,如表1所示。户级层面的数据显示,外出人口占村庄总人口的比例为21.2%。户级层面的外出人口比例和村庄数据较为接近,从侧面肯定我们调查的村级和户级样

* 课题顾问:陈锡文(清华大学中国农村研究院)。课题主持人:韩俊(清华大学中国农村研究院)。课题组长:孟庆国、魏唯、何宇鹏、王亚华(清华大学中国农村研究院)。执笔人:陈春良、孟庆国、王亚华(清华大学中国农村研究院)、程郁(国务院发展研究中心)。