

廣雅疏証

(附索引)

[清] 王念孫 著
中華書局

〔清〕王念孫著

廣雅疏証

附索引

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

廣雅疏證(附索引)/(清)王念孫著;鍾宇訊整理.
北京:中華書局,1983.5(2004 重印)
ISBN 7-101-00671-X

I. 廣… II. ①王…②鍾… III. 廣雅-研究
IV. H131.4

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2004)第 008535 號

廣雅疏證(附索引)

[清]王念孫 著

鍾宇訊 點校

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

787×1092 毫米 1/16·46 印張

1983 年 5 月第 1 版

2004 年 4 月第 2 版 2004 年 4 月北京第 2 次印刷

印數 11001—13000 冊 定價:72.00 元

ISBN 7-101-00671-X/H·62

重印說明

一九八三年五月，我局影印出版鍾宇訊點校清王念孫著《廣雅疏證》。後於一九九〇年八月出版了戴山青編製的《廣雅疏證索引》。此次重印，將《廣雅疏證》和《廣雅疏證索引》合為一冊，一併推出，相信能為讀者的使用帶來更大的便利。

中華書局編輯部

二〇〇四年二月

《廣雅》是魏張揖所作的一部訓詁義的彙編，成書於東漢末（公元二一二年）。其體例和《爾雅》相同，始於釋詁，終於釋宮，分為上下二篇，以後的傳本則分為十卷。其中所收錄的詞語都是在《爾雅》以外的，故名《廣雅》。凡先秦兩漢經傳子中，凡遇難字，皆有所釋，而尤於《爾雅》的字大都詳盡在內。其與《爾雅》（《方言》）《說文》（《倉頡篇》）並列，為其後又一部重要的訓詁專著。

點校說明

清代學術史以「樸學」的復興、發展爲其特徵，而通訓詁、務考據的這種學風又經過戴震、段玉裁、王念孫引之父子等「樸學」大師的努力，在乾嘉時代趨於極盛。《廣雅疏證》一書，就是結撰於此時的一部對當代訓詁學成就具有總結意義的巨著。作者王念孫，生於乾隆九年，卒於道光十二年（公元一七四四——一八三二），字懷祖，號石臞，江蘇高郵人。乾隆進士，官至永定河道。撰有《讀書雜誌》等，與其子王引之（公元一七六六——一八三四，著有《經義述聞》、《經傳釋詞》等）被世人稱爲「高郵二王」。

《廣雅》是魏張揖所作的一部解釋詞義的書。揖字稚讓，清河（今河北清河縣東）人，明帝太和中（公元二二七——二二九）爲博士。他博聞多識，精通文字訓詁，著述繁多，但保存至今的祇有一部《廣雅》。《廣雅》的體例和篇目與《爾雅》相同，始於釋詁，終於釋詁，分爲上中下三篇，唐以後的傳本則分爲十卷。其中所收錄的詞語都是在《爾雅》以外的，故名之爲「廣雅」，凡先秦兩漢經傳子史詩賦醫書字書所有而不見於《爾雅》的字大都搜羅在內。堪與《爾雅》、《方言》、《說文》、《釋名》並列，爲其後又一部重要的訓詁專著。

可是，本書在清代以前始終沒有注本，祇有隋曹憲作音釋四卷，名《博雅音》。稱《廣

雅》爲《博雅》，是爲了避隋煬帝諱。《博雅音》除依字注音外，間或說明字體，略有詮解。原書已無單行本，明刻本《廣雅》即附曹憲音於正文之下。

清代乾嘉之際，《廣雅》一書始爲學者所重視，校勘、注釋，頗不乏人。注而成書的有兩家，一爲錢大昭，一爲王念孫，互不相謀而同治一書，都很有成就。錢氏有《廣雅疏義》二十卷，大約成於乾隆五十八年（公元一七九三），但始終沒有刻板，稿本後流落日本，一九四〇年始有影印本行世。王氏《廣雅疏證》十卷，成於嘉慶元年（公元一七九六），不久即有刻本問世，二百年間廣爲流傳，先後有家刻、《皇清經解》、淮南書局、《畿輔叢書》等刊本。錢氏重在搜求佐證，引據詳贍而發明較少；王念孫則肆力於校訂和疏通古訓，援引該洽而精約簡取，觸類旁通，而能深造有得，所以成就遠在錢氏之上。以《說文》注作喻，《廣雅疏義》近於桂馥《說文義證》，而《廣雅疏證》則近似段玉裁《說文解字注》。

《廣雅》的字詞和訓詁來源很雜，增加了注釋的難度。桂馥曾經指出：「治《廣雅》難於《爾雅》。《爾雅》主釋經，多正訓，《廣雅》博及羣書，多異義，一；《爾雅》有孫郭諸舊說，《廣雅》惟曹音，二；《爾雅》爲訓詁家徵引，兼有陸氏《釋文》，《廣雅》散見者少，無善本可據，三也。此非專且久，不易可了。」（見《廣雅疏義序》）王念孫注《廣雅》，歷經十年，稿凡三易，始得成書。其中，第十卷稿出其子引之手。他的工作包括三個方面：一、校定明刻本《廣雅》和《博雅音》的譌誤錯亂，恢復其隋唐以前的面目；二、博考羣書，探求原

書每字義訓的憑據；三、舉出音同字異或聲近義同之字，比其義類，相互證發。王氏殫精極思，創獲宏富，以其足夠的學識和堅忍的毅力成就了這項極其艱巨的工作。

校勘古書是王氏最擅長的。他既以各種明刻本《廣雅》互校，又採用影宋本以正明本之失，並旁考《說文》、《方言》、《玉篇》、《衆經音義》（即玄應《一切經音義》）以及《太平御覽》、《集韻》等書以正唐宋以後傳寫之誤。所校明本譌誤錯亂脫奪的正文竟達千餘處，隨條補正，大都精確可信。在闡發訓詁方面，王氏長於比證，貫穿羣書而不泥於舊注，即音以考字，因文以尋義，往往能獨創新解，出人意表。書中凡言「解者多失之」的地方，都別具心裁，值得注意。王氏不拘礙於字形，斷然以音爲綱，就古音以求古義，引申觸類，常常綜合排比出具有親緣關係的字詞系列，融會貫通，於詞義的探討上別闢一條途徑，對後來的訓詁學研究影響極大。

《廣雅疏證》可以說是清人研究古代訓詁的一部有代表性的著作。王氏雖然在疏解《廣雅》的義訓，而實際上也就解釋了許多古書的文義，同時還可使入從中獲得不少有關訓詁的知識。但毋庸諱言，書中的缺點還是有的。就體例而言，未能詳舉原書編製的闕失，疏解中缺乏明確的有關訓詁條例的說明，不能解釋的和能解釋而省去解釋的往往沒有分別清楚等等。更主要的缺點是在解釋詞義上，有些解釋失於渾籠和牽強附會，個別解釋又不免流於玄虛，本末倒置。這些，讀者當細加辨析。

《廣雅疏證》刊成以後，王氏在晚年又對其作了補正，補正細書於刊本之上，或別籤夾入書中。這個稿本先由清河汪汲收藏，後爲淮安黃海長購得，最後又轉至羅振玉之手。羅氏將補正文字單獨鈔爲一書，名之爲《廣雅疏證補正》，刊入《殷禮在斯堂叢書》中。《補正》對《疏證》的改正多達五百餘處，其中有新補充的書證，也有對原引文譌誤的糾正，更有一些是將原疏證文加以重新改寫。這些，不僅反映出王氏鏗而不捨的治學作風，也使得《廣雅疏證》精益求精，更趨完善。

這次中華書局影印出版的這個本子，是嘉慶年間王氏家刻本。原本疏證文字雖有斷句，但漏斷與斷錯之處仍隨處可見，此或係手民之誤。我們對原書的句讀做了補充與統一的工作，又爲原來沒有斷開的正文加上了句讀，還改正了個別版刻殘缺與漫漶不清的字，根據的是淮南書局和《畿輔叢書》的刊本。需要指出的是，原書存在着一些譌誤，有些雖經王念孫本人指出（見《廣雅疏證補正》），但仍有若干未加辨證，如（影印本）頁十一上六行「去聲」之「聲」字，乃「之」字之譌；頁十七下十五行「非謂庠以習射名也」之「庠」字，乃「序」字之譌；頁七八上十六行「斯磨」之「斯」字，乃「戢」字之譌；頁一五一上四行「於水中繫絮也」之「繫」字，乃「擊」字之譌；頁一九〇下十三行「庸誥云」之「庸」字，乃「康」字之譌；頁二〇九上八行「故乘」乃「枚乘」之譌；頁二一九上十四行「醯醬于烝」之「于」字，乃「千」字之譌；頁二五六上四行末一字墨釘，依所引《史記索隱》原文，應是「狀」字；

頁二六九下八行兩字墨釘，據所引《淮南子》高誘注原文，應是「之柄」二字；頁三二八上十八行「王延」、下三行、五行「秦楚名王延」之三處「王」字，據宋本《太平御覽》及《本草》，應為「玉」字等等。這些，因體例限制，難以一一更正。使用時當請注意。

我們將《廣雅疏證補正》作為附錄，一併刊出。並仿阮元校勘十三經的作法，將補正文字逐條加圈，識於《疏證》本文的相關部位，同時對《補正》全文也加了斷句。此外，還請人編製了一部《廣雅疏證索引》，凡釋字、被釋字及注釋中連類而及的其他字詞盡行收入，將以本影印本頁碼為依據刊印。

限於能力，疏漏在所難免，望讀者不吝賜教，以便及時修訂。

鍾字訊

一九八二年十二月

目錄

段玉裁序……………一

自序……………二

張揖上廣雅表……………三

卷第一上 釋詁……………五

卷第一下 釋詁……………二五

卷第二上 釋詁……………四四

卷第二下 釋詁……………五九

卷第三上 釋詁……………七四

卷第三下 釋詁……………九二

卷第四上 釋詁……………一〇九

卷第四下 釋詁……………一二二

卷第五上 釋言……………一三五

卷第五下 釋言……………一五五

卷第六上 釋訓……………一七六

卷第六下 釋親……………二〇〇

卷第七上 釋宮……………二〇七

卷第七下 釋器……………二一八

卷第八上 釋器……………二四五

卷第八下 釋樂……………二七六

卷第九上 釋天……………二八〇

卷第九下 釋地 釋邱 釋山 釋水……………二九三

卷第十上 釋草 釋木……………三〇七

卷第十下 釋蟲 釋魚 釋鳥 釋獸 釋鬯……………三五八

附錄

博雅音卷第一……………三九三

博雅音卷第二……………三九六

博雅音卷第三……………三九八

博雅音卷第四……………四〇一

博雅音卷第五……………四〇三

博雅音卷第六.....四〇五

博雅音卷第七.....四〇七

博雅音卷第八.....四〇九

博雅音卷第九.....四一二

博雅音卷第十.....四一三

廣雅疏證補正.....四一六

質諸天下後世言小學者乾隆辛亥八月金壇段玉裁序

廣雅疏證

序

二

小學有形有音有義三者互相求舉一可得其二有古形有今形有古音有今音有古義有今義六者互相求舉一可得其五古今者不定之名也三代爲古則漢爲今漢魏晉爲古則唐宋以下爲今聖人之制字有義而後有音有音而後有形學者之考字因形以得其音因音以得其義治經莫重於得義得義莫切於得音周官六書指事象形形聲會意四者形也轉注假借二者馭形者也音與義也三代小學之書不傳今之存者形書說文爲之首玉篇以下次之音書廣韻爲之首集韻以下次之義書爾雅爲之首方言釋名廣雅以下次之爾雅方言釋名廣雅者轉注假借之條目也義屬於形是爲轉注義屬於聲是爲假借雅讓爲魏博士作廣雅蓋魏以前經傳謠俗之形音義彙粹於是不孰於古形古音古義則其說之存者無由甄綜其說之已亡者無由比例推測形失則謂說文之外字皆可廢音失則惑於字母七音猶治絲枲之義失則枯於說文所說之本義而廢其假借又或言假借而昧其古音是皆無與於小學者也懷祖氏能以三者互求以六者互求尤能以古音得經義蓋天下一人而已矣假廣雅以證其所得其注之精粹再有子雲必能知之設以是質於懷祖氏竝

管者周公制禮作樂，爰著爾雅，其後七十子之徒，漢初綴學之士，遞有補益，作者之聖，述者之明，卓乎六藝羣書之鈐鍵矣。至於舊書雅記，詁訓未能悉備，網羅放失，將有待於來者。魏太和中，博士張君稚讓繼兩漢諸儒，後參攷往籍，徧記所聞，分別部居，依乎爾雅，凡所不載，悉著於篇，其自易書詩三禮三傳經師之訓，論語孟子鴻烈法言之注，楚辭漢賦之解，讖緯之記，倉頡訓纂，湯喜方言，說文之說，靡不兼載。蓋周秦兩漢古義之存者，可據以證其得失，其散逸不傳者，可藉以闡其端緒，則其書之爲功於詁訓也大矣。念孫不揆櫛味，爲之疏證。

廣雅疏證

序

殫精極慮，十年於茲，竊以詁訓之旨，本於聲音，故有聲同字異，聲近義同，雖或類聚羣分，實亦同條共貫，譬如振裘必提其領，舉綱必挈其綱，故曰本立而道生，知天下之至噴而不可亂也。此之不寤，則有字別爲音，音別爲義，或望文虛造，而違古義，或墨守成訓，而眇會通，易簡之理既失，而大道多岐矣。今則就古音以求古義，引仲觸類，不限形體，苟可以發明前訓，斯凌雜之譏，亦所不辭。其或張君誤采博攷以證其失，先儒誤說參酌而寤其非，以燕石之瑜，補荆璞之瑕，適不知量者之用心，云爾。張君進表，廣雅分爲上中下，是以隋書經籍志作

三卷，而又云梁有四卷，不知所析何篇。隋曹憲音釋，隋志作四卷，唐志作十卷，今所傳十卷之本，音與正文相次，然館閣書目云：今逸但存音三卷，是音與廣雅別行之證，較然甚明。特後人合之耳。又憲避煬帝諱，始稱博雅，今則仍名廣雅，而還音釋於後，從其朔也。憲所傳本，卽有舛誤，故音內多據誤字作音，集韻類篇太平御覽諸書所引，其誤亦或與今本同，蓋是書之譌脫久矣。今據耳目所及，攷攷諸書以校此本，凡字之譌者五百八十，脫者四百九十，衍者三十九，先後錯亂者百二十三，正文誤入音內者十九，音內字誤入正文者五十七，輒

廣雅疏證

序

復隨條補正，詳舉所由。廣雅諸刻本，以明畢效欽本爲最善，凡諸本皆誤，而畢本未誤者，不在補正之列。最後一卷，子引之嘗習其義，亦卽存其說，竊放范氏穀梁傳集解子弟列名之例，博訪通人，載稽前典，義或易曉，略而不論，於所不知，益闕如也。後有好學深思之士，匡所不及，企而望之。嘉慶元年正月，高郵王念孫敘。

上廣雅表

博士臣揖言魏江式表云魏初博士清河張揖著廣雅人云河間人魏臣聞咎在周公續述唐虞宗翼文武

剋定四海勤相成王踐阼理政惟影宋本不諱日吳不

會坐而待旦德化宣流越裳來貢嘉禾貫桑六年制禮

以導天下著爾雅一篇以釋其意義各本脫意字邢昺

疏文類聚則引作釋其意義案神仙傳云噴墨皆成文

字滿紙各有意義又云小小作文皆有意義是意義連

今據補傳志秦宓傳注引劉向七略云孔子三見哀公

三朝記志秦宓傳注引劉向七略云孔子三見哀公

代虞戴德志秦宓傳注引劉向七略云孔子三見哀公

廣雅疏證表

觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣戴大

禮虛辭注云爾雅近也謂依於雅頌孔子曰詩可以言可

氏不以爾雅為書名案彼文云循弦以觀於樂春秋元

命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基為始何春

元命包春秋識也後漢張衡以為漢世虛偽之徒所作

張衡傳載之詳矣云作春秋不以初哉首基為始者當

是釋春秋元年之義公羊傳云元年者何君之始年也

爾雅云初哉首基元始也春秋不以初哉首基等字為

始而獨以元為是以知周公所造也幸斯以降超絕六

國越踰秦楚各本作越秦踰楚爾雅疏引作越踰秦楚

據以爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古後漢

孫通漢儀十二篇今俗所傳三篇爾雅或言仲尼所

增或言子夏所益或言叔孫通所補或言邴郡梁文所

考陸德明經典釋文敘錄云釋詁一篇蓋周公所作釋

言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文

所補張揖論之詳矣邴氏二雲曰漢書藝文志爾雅三

卷二十篇張揖謂周公著爾雅一篇今所傳三篇為後

人增補是張揖所謂篇即漢書所謂卷猶云周公所作

祇一卷後人增補乃有三卷耳陸氏謂各本論作制今

據說文訂正考爾雅疏引作著疑本作者論作者又

此作考也直齋書錄解題引皆解家所說先師口傳既無

正論聖人所言是故疑不能明也夫爾雅之為書也文

約而義固其敝道也精研而無誤真七經之檢度學問

之階路儒林之楷素也鄭注士喪禮云若其包羅天地

綱紀人事權揆制度發百家之訓詁未能悉備也臣揖

廣雅疏證表

體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇擇羣莠說

云揆文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾

雅者詳錄品覈以著于篇說文云凡萬八千一百五十

文今本廣雅凡萬六千九百一十三文刪衍文九十六

補脫文五百九共文萬七千三百二十六較表內原

數少八百分為上中下以須方徠俊哲洪秀偉彥之倫

扣其兩端摘其過謬令得用謂說文云亦所企想也臣

揖誠惶誠恐頓首頓首外罪外罪

廣雅疏證卷第一上

高郵王念孫學

釋詁

古者先創方作造朔萌芽本根槃電華昌孟鼻業始也

作者魯頌駟篇思馬斯作毛傳云作始也作與乃相
也作亦始也泉陶誤蒸民乃粒萬邦始又禹貢萊夷作牧言
對成文言始放牧也粒萬邦始又禹貢萊夷作牧言
萊夷水退始放牧也粒萬邦始又禹貢萊夷作牧言
相對成文言始放牧也粒萬邦始又禹貢萊夷作牧言
紀皆以爲字代之於文義稍疏矣造者高誘注呂氏
春秋大樂篇云造始也孟子萬章篇引伊訓云天誅
造攻自牧宮朝者禮運云皆從其初皆從其朔樂與
萌芽同義盤庚云若顛運之有由樂芽米謂之樂災
始生謂之孽義並與樂同電華者方言電律始也律
與華通說文犀始開也從戶聿聿者方言電律始也
而義同凡事之始即爲事之法故始謂之方亦謂之
廣雅疏證卷第一上

廣雅疏證

卷第一上

乾官元首主上伯子男卿大夫令長龍嬭郎將日正君

乾者說卦傳云乾爲君官各本譌作宮惟影宋本不
譌官與長同義故皆訓爲君伯子男卿大夫者兩雅
王公侯君也公侯而下則爲伯子男及卿大夫之有
地者壘服云公侯大夫之衆臣爲其君傳曰君謂有
令者也令者呂氏春秋去私篇南陽有令高誘注云
令君也長者周語古之長民者韋昭注云長猶君也

龍者賈子容經篇云龍也者人主之譽也嬭者養服
委爲女君鄭注云女君若適妻也適與嬭通歸妹六
五云其女君之袂不如其嬭之袂良君亦謂嬭也郎聲
之侈弇耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也將讀
將帥之將呂氏春秋稱夫曰良而今謂之郎也將讀
王宮祭日也注云王宮日壇也王君也日稱君正者
爾雅正長也楚語武丁於是作書曰以余正四方余
不類之

道天地王皇豐敎博殷粗兄兪沛拓齡衍臨巨佳方夸

匯凱般張覺封費太賢胡廖廣芻奄勛勛杙魁訖沈岑
黃誦禪頤頤頤龐乾半銅衰類萬儲駮都大也浩滌

道天地王皇者老子云有物混成先天地生吾不知
其名域中曰道強爲之名曰大故道大天地生吾不知
其大域中曰道強爲之名曰大故道大天地生吾不知
子廣澤篇云四大而王居其一焉爾雅釋詁疏引王

廣雅疏證

卷第一上

高無上從一大是天與大同義孟子滕文公篇引書
云惟臣附于大邑周多士云肆子敢求爾于天邑商
天邑猶大邑也禮謂大父爲王父是王與大亦同義
豐通作豐豐彖傳云豐大也說文豐大屋也敎者說
文快傳云豐四年左傳云豐大也說文豐大屋也敎者說
人具般之微也郭何年左傳云豐大也說文豐大屋也
精小之微也郭何年左傳云豐大也說文豐大屋也
篇云翼殷不逝目大之殷也微亦小也殷亦大也山木
王逸管子水地篇云非特知於微也微亦小也殷亦大也
戶管注云水地篇云非特知於微也微亦小也殷亦大也
秋繁露俞序篇云始於微也微亦小也殷亦大也山木
云略正題目篇云始於微也微亦小也殷亦大也山木
論綱說文綱角長兒從角以照篇中微妙之文粗字亦
篇綱隱元年公羊傳注云用心尚微藝藝猶南子志
篇云縵密不能縵其學也論衡量知篇云夫春秋問
義同而音異故廣雅以縵粗並列管子晏子淮南子
春秋繁露漢書論衡諸書皆以縵粗並列管子晏子淮南子