

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

二 編

林慶彰主編

第13冊

魏晉清談主題之研究

林麗真著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉清談主題之研究／林麗真 著 — 初版 — 台北縣永和市：

花木蘭文化出版社，2008〔民 97〕

目 4+272 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 二編：第 13 冊）

ISBN：978-986-6528-14-9（精裝）

1. 魏晉南北朝哲學

123

97016627

ISBN - 978-986-6528-14-9



中國學術思想研究輯刊

二 編 第十三冊

ISBN：978-986-6528-14-9

魏晉清談主題之研究

作 者 林麗真

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2008 年 9 月

定 價 二編 28 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉清談主題之研究

林麗真 著

作者簡介

林麗真，1947年生，台灣大學中文研究所博士。1978年起，任教台大中文系及中文研究所近三十年，主授「中國思想史」、「魏晉玄學」、「易老莊列哲學」、「自然哲學與自然文學」、「中國宗教與基督教」、「中國哲學問題討論」等課程。所指導之博碩士研究生，不下二、三十位，已畢業者均任教於台灣各大學。著有《荀子》、《王弼老易論語三注分析》、《義理易學鈞玄》等書；主編完成《魏晉玄學研究論著目錄》，並發表魏晉玄學專題研究論文四十餘篇；幾乎年年均獲國科會學術專題研究計畫獎勵。2002年，為美國史丹佛大學訪問學人。2004年，獲「胡適紀念講座」講座教授。2005年夏，至捷克查理士大學講授「老莊哲學」。2006年，獲臺大「教學傑出教師」獎。《魏晉清談主題研究》一書，係其完成於1978年的博士論文。

提 要

本書突破傳統的「清談亡國論」和「清談即談玄說」的看法，從學術發展史的客觀立場，全面性地探入魏晉時期的典籍、史料，乃至類書、輯佚書中，針對「魏晉清談主題」進行廣面性的蒐羅、考索、分析、研究，而後分就經、史、子、集、佛五大面向，舉例詳述魏晉時期的清談主題、內容，並鉤勒出思潮演變的特徵及文化現象。

這是申請人完成於1978年的博士論文，對晚近三十年來從事魏晉學術思想史之研究者，可說是提供了不少資料來源的線索，也啟迪了不少值得鑽研細究的論題。1992年唐翼明先生出版《魏晉清談》一書，即於〈緒言〉中說：「林麗真的論文蒐羅的材料相當豐富，書後並附有〈魏晉談士傳略表〉，顯然下過相當的功夫。」誠然！在既豐富又繁雜的魏晉史料中，本書乃是早期投注於披砂揀金的耙梳工夫中用力甚偉者。而在陳述清談主題之餘，亦頗能契入論題焦點，鉤勒玄學底蘊，並掌握到學術流變。尤其於實虛、有無、是非、正變、當否、同異、離合、象理、言意、優劣、隱顯、先後、生滅等相對觀念的解析上，即充分展現了哲理思辯的能力。本書雖時隔三十年才出版，其學術價值卻早有定位。



目

次

前 言	1
第一章 清談舊評總檢討	5
第一節 清談盛況概述	5
第二節 清談的歷史評價	11
第二章 清談主題重探之必要	19
第一節 清談形成的淵源	19
第二節 清談的本義與別稱	23
第三節 清談名士的類型	32
第四節 《隋書·經籍志》的著錄	38
第三章 經學上的談題	45
第一節 引言——易理的重視	45
第二節 以易爲主的談題	47
一、易數術論	47
二、言象意論	57
(一) 言象不盡意論	58
(二) 忘言忘象得意論	59
(三) 言盡意論	60
(四) 不用舌論	62
(五) 蓍龜論	62
三、易本體論	63
(一) 易大衍論	64
(二) 易太極論	65
(三) 易體論	67
四、易象論	67
(一) 易無互體論	68
(二) 易象妙於見形論	69
五、其 他	69
第三節 其他諸經上的談題	73
一、禮 論	73
(一) 喪禮例——後妻子爲前母服論	73
(二) 祭禮例——袷禘異同論	76
(三) 婚禮例——同姓婚論	77
(四) 朝禮例——日蝕宜否廢朝論	77
二、書、詩、春秋論	79
(一) 尚書例——堯典論	79
(二) 詩經例——風雅正變之義論	81

(三) 春秋例——公羊左氏優劣論	82
三、《論語》、《孝經》論	83
第四章 史學上的談題	87
第一節 引言——人物論的倡行	87
第二節 以人物爲主的談題	90
一、古今人物論	90
(一) 品藻當代人物	90
(二) 各類人物優劣論	93
(三) 各期人物優劣論	101
(四) 各地風土人物論	102
二、聖賢高士論	104
(一) 聖賢有情無情論	104
(二) 聖賢隱顯之道論	107
(三) 聖賢致太平論	108
三、品鑑方法論	110
(一) 人物志	112
(二) 明膽論	117
(三) 才性四本論	121
第三節 以政事爲主的談題	124
一、考課論	125
二、肉刑論	127
三、兵事論	131
第五章 子學上的談題	133
第一節 引言——老、莊學的勃興	133
第二節 以老莊爲主的談題	139
一、自然名教之辨	139
(一) 孔老有無論	140
(二) 自然好學論	142
(三) 崇有論與貴無論	145
(四) 放達非道諸論	148
二、莊學要旨論	150
(一) 逍遙論	151
(二) 齊物論	153
(三) 漁父論	153
(四) 旨不至論	154
三、養生論	154
(一) 養生論	155

(二) 宅無吉凶攝生論	160
四、公謙論	162
第三節 天文學及其他	165
一、天文論	165
二、其 他	169
第六章 文學藝術上的談題	171
第一節 文學藝術與清談的關係	171
第二節 與文學藝術有關的談題	174
一、夢怪論	174
(一) 夢 論	175
(二) 鬼神論	176
二、樂 論	177
(一) 辨樂論	179
(二) 聲無哀樂論	180
三、趣 論	185
第七章 佛學上的談題	189
第一節 佛學的浸入、流行及其對魏晉談風的影響	189
一、佛學的浸入與流行簡述	189
二、佛學對魏晉談風的影響	194
第二節 與佛學有關的談題	197
一、般若經義論	199
二、沙門不敬王者論	203
三、形神生滅論	207
四、果報有無論	210
五、其 他	214
(一) 沙門袒服論	215
(二) 沙門孝道論	215
(三) 夷夏是非論	217
第八章 從清談主題看魏晉思潮的特質與演變	219
第一節 從清談的爭議重心看魏晉思想的特質	219
第二節 從談題的演變看魏晉思潮的進展	221
附錄：魏晉談士傳略表	229
圖表：魏晉談士生卒年代先後一覽表	267
參考書目	269

前言

清談是魏晉時代廣行於士族社會的一種風尚，也是時人研討學術文化及宇宙人生問題的基本方式。但在范寧、顧炎武等人痛斥「清談亡國」的觀念影響下，人們總以為清談的內容只是一味地祖述《老》、《莊》、崇尚「無為」之說而已，而所有的談士又都是一些排棄世務、專尚玄理的放曠之徒。於是有人便直稱「清談」為「玄談」，並且把「清談」的「清」字領會成清虛玄妙、遠離現實之意。其實，這一種領會是不太合乎實情的。因為在魏晉人的用法中，「清談」實與「清言」、「清論」、「談辯」、「談議」、「共語」、「共談」、「問……辯」、「難……答」等詞互通，蓋指某種具有「討論之主題」、「往返之形式」、甚至「騁辯之趣味」的聚談。故單舉「清談」，就如同單舉「談辯」或「難……答」等詞，並未涉及談論的內容。我們若想知道魏晉清談的真實面貌，自然是需要從當代的史書資料及學術著作中去實地歸納分析的。

近人研究清談的雖然不少，但因受「清談即談玄」的觀念所限，故所認識的清談內容總不出《易》、《老》、《莊》；而其取材的根據，又多從《世說新語·文學》篇的提示而來，因此也只注意到「才性四本論」、「言不盡意論」、「崇有論」、「貴無論」、「孔老有無論」、「養生論」、「聲無哀樂論」等少數幾個談題而已。至於與《易》有關的「易數術論」、「易大衍論」、「易太極論」、「易體論」、「易無互體論」、「易象妙於見形論」；與《禮》有關的「喪禮」、「祭禮」、「婚禮」、「朝禮」等的談論；與《論語》、《孝經》有關的「仁孝先後論」、「忠孝可否兩全論」；與人物品鑑有關的「各期、各類、各地人物優劣論」、「聖賢有情無情論」、「聖賢隱顯之道論」、「明膽論」；與政事有關的「考課論」、「肉刑論」、「兵事論」；與《老》、《莊》有關的「自然好學論」、「放達非道論」、「逍

遙論」、「齊物論」、「漁父論」、「旨不至論」、「宅無吉凶攝生論」、「公謙論」；與天文有關的「安天論」、「渾天論」；與文藝有關的「夢論」、「神怪論」；與佛學有關的「般若經義論」、「沙門不敬王者論」、「形神生滅論」、「果報有無論」等，則幾乎無人專文論及。筆者有鑑於此，故擬就「魏晉清談主題之研究」為題，廣蒐資料，試作探究。一則以見魏晉清談所討論的主要內容；再則由清談的爭議重心及各期談題的演變，進探魏晉思潮的特質與進展。

由於本題所研究的範圍極為廣泛，魏晉的史料又相當繁富而零碎，要蒐盡所有的清談史料，本是不太容易的事。故在時間的處理上，本論文研究的範圍乃以魏晉兩百年為斷，並不包括南朝。所指的談士，亦以生活於此二百年間者為限，若生於東晉而卒於南朝，則歸屬南朝談士，本文暫不論列。至於資料的來源，則以《三國志》及裴注、《晉書》、《隋書·經籍志》、《世說新語》及劉注、《通典》、《弘明集》、《廣弘明集》、《高僧傳》、嚴可均所輯的《全三國文》及《全晉文》等書為主。但為明白清談的內容底蘊，往往亦參考談士們的個人專著及有關魏晉思想的史料，如何晏的《論語集解》，王弼的《周易注》、《周易略例》、《老子注》、《老子微旨例略》、《論語釋疑》，郭象的《莊子注》，《列子》及張湛注，《阮籍集》，《嵇康集》，韓康伯的《周易繫辭注》，《抱朴子》，《顏氏家訓》，《文心雕龍》，《肇論》，以及《藝文類聚》、《北堂書鈔》、《太平御覽》等類書，並《玉函山房輯佚書》中的有關資料，這些都是研究本題的基本參考書。

然而，資料一多，各書所載，詳略有別，用辭不一，故要判斷是否可屬清談主題之資料，有時也煞費苦心。在本文的寫作上，對於材料的取捨，大致如下：(1) 凡明載兩人之對難內容，或明指其為清談者，則取之。如嵇康與秦客互難「聲無哀樂」，管輅與諸葛原互論「數術《易》」等皆是。(2) 凡史事記載甚為簡略，或僅一問一答，但參以其他史料，其題亦廣為時人所常談者，亦取之。如「人物優劣論」、「聖賢高士論」等皆是。(3) 凡朝廷召議，君臣對答或群臣互辯，而有攻談論難之情況者，亦取之。因為這種類似清議時政的談辯，乃是魏晉清談繼承東漢遺風的一種類型。如「肉刑論」、「考課論」、「兵事論」、「日蝕當廢朝與否論」等皆是。(4) 凡書信問難，往返頻繁，有若清談論辯不絕者，亦取之。因為此類文字往往是口辯後的記錄，或口辯之餘又見諸筆談的例子。如王坦之、袁宏與韓伯互辯「公謙」之義，桓玄與王謐書論「沙門應否敬王者」等皆是。

根據上述的取材標準，廣蒐資料，並歸納整理，可知魏晉清談家所關心的問題，實在不是「崇《老》慕《莊》」一辭所可解釋。他們所討論的範圍，乃是廣涉到經學、史學、哲學、文學以及宗教諸多方面，而與魏晉學術界的輝煌燦爛息息相關。但在所談的範圍中，《易》、《老》、《莊》、佛及人物才性則是爭論最劇烈的主題；而爭論的焦點，則集中在實虛、有無、是非、正變、當否、同異、離合、象理、言意、優劣、隱顯、先後、生滅等相對概念的釐析上；爭論的立場，有人尊儒尚實，有人崇《老》貴虛，有人好《莊》慕達，有人信佛言空，有人則採取調和折衷的論調，主張「體無用有」，甚或「三教合一」。故其所論，往往表現在儒、釋、道三家思想的「同、異、離、合」之辨；換言之，清談可說是當時士人爲了尋求安身立命之據的一種反映。這是儒學式微、人心無歸之時，知識份子藉著談辯來抒發困惑，議論是非，並尋求人生意義的一種方式。我們從他們所汲汲於爭辯的問題重心，實可看出魏晉思潮所以異於兩漢儒學的特質；而從魏朝、西晉、東晉各期談題的異同所在，自亦不難爲南朝隋唐佛學的興起找到思想上的遞遷之迹。故本文共分八章：首二兩章，旨在說明研究本題的必要性；第三、四、五、六、七諸章，概分經、史、子、集、佛五類，例述魏晉清談的主題及其論辯內涵；第八章，則總結全文，並從談題以論魏晉思潮的特質與演變。文末並附「魏晉談士傳略表」。

本論文是筆者接續碩士論文《王弼及其易學》及《中國歷代思想家叢書之六——荀子》二書完成之後，所撰寫的第三本涉入「中國思想史研究」領域的學術論著。本論著得以順利完成並獲得博士學位，特要感謝指導教授 戴師靜山先生及 何師佑森先生的教導、栽培、提攜與鼓勵。

第一章 清談舊評總檢討

第一節 清談盛況概述

從西元二二〇年曹丕篡漢以後，到西元五八一年楊堅建立隋朝，大概上下三四百年間，是古典的秦漢王朝進展到新型態的隋唐王朝的過渡時代，也是兩漢以來獨尊儒術的學術思想開始發生蛻變的關鍵時代，歷史上稱之為「魏晉南北朝」。這個時代的政治環境，是分崩離析、動盪不安的一大亂局；但其思想特色，卻表現出個人自我意識的覺醒與思辨的自由。無論在經學、哲學、史學、文學，以及宗教諸方面，都予人以煥然一新的感覺，可謂新潮澎湃、奇義風生，乃是傳統中國歷史上的一次文化大革命。^{〔註1〕}

這次的變局，歷時相當長久，它呈顯在當代學術界的一種特殊而普遍的現象，便是清談論辯的風潮。這股風潮從東漢的經說論爭及清議聚談之習流行而來，到魏明帝太和年間傅嘏、荀粲的談座，再到魏齊王芳正始年間何晏、王弼的談座，便已樹立規模，並且在一時代中引起了廣泛的作用，幾乎整個世族社會，上自帝王、宗室、貴戚、大臣，乃至文人、儒生、藝士、婦孺，大都崇尚談辯。有魏一代，嚮風能言之徒，除傅、荀、何、王之外，較著者有夏侯玄、裴徽、劉邵^{〔註2〕}、荀融、王廣、李豐、劉陶、管輅、鍾毓、鍾會、嵇康、阮籍等；而魏晉之交，又有向秀、阮咸、荀顗、司馬駿、荀勗、裴楷、山濤、衛瓘

〔註1〕 沈剛伯〈論文化蛻變兼述我國歷史上的第一次文化大革命〉一文，即視魏晉為傳統中國歷史上的第一次文化大革命。見《中山學術文化集刊》第一集，1968年，頁501～518。

〔註2〕 「劉邵」之「邵」，或作「劭」，或作「邵」。若按其字為「孔才」，則其名當作「邵」為宜，故本文一概採用「邵」字。

等；他們或以名理成家，或以玄遠取勝，或以曠達自高，雖所尚略有不同，而宗致並無大異。到了西晉元康之際，繼其流者更多，樂廣以簡約著稱，王衍則口中雌黃，當時雅好《易》、《老》、《莊》的，如王湛、王濟、阮脩、王戎、阮瞻、郭象、裴遐、衛玠、王承、王澄、胡毋輔之、謝鯤等，皆以談才而崢嶸頭角；而敦崇禮教的儒生、文士或南方學者，如裴頠、潘京、戴昌、戴儼、陸機、陸雲、顧榮、紀瞻等，也以機辯而博得時譽。清談之盛，當以此期為最。故至東晉，縱使神州陸沉，然積習難消，餘風猶烈。晉明帝、簡文帝都染上談習，王導、庾亮又重加倡導；於是王敦、阮裕、孫綽、許詢、張憑、王濛、劉惔、阮咸、庾敳、謝萬、孫盛、王述等，乃從而張之；韓伯、桓溫、伏滔、習鑿齒、謝安、殷仲堪、桓玄等亦從而宏之；而僧伽佛徒如支孝龍、康法暢、康僧淵、支道林、釋道安、釋慧遠等也先後打進談座，激起了論辯的另一個高潮。〔註3〕

當清談達到如此暢行的地步，好談能言之士自然不只如上所列。我們從魏晉史書及《世說新語》中，可以看見當時的清談盛會聚談人數之多、聚談場面之普遍、聚談時間之長久，以及攻難論辯的激烈景況，幾乎都是令人難以想像的。比如，《世說新語》便有這樣的記載：

△何晏為吏部尚書，有位望，時談客盈坐，王弼未弱冠往見之。晏聞弼來，乃倒屣迎之，因條向者勝理語弼曰：「此理僕以為極，可得復難不？」弼便作難，一坐人便以為屈。於是，弼自為客主數番，皆一坐所不及。（《世說新語·文學》第六條）

△殷中軍（浩）為庾公（亮）長史，下都，王丞相（導）為之集，桓公（溫）、王長史（濛）、王藍田（述）、謝鎮西（尚）並在。丞相自起解帳，帶麈尾，語殷曰：「身今日當與君共談析理。」既共清言，遂達三更。丞相與殷共相往反，其餘諸賢，略無所關。既彼我相盡，丞相乃歎曰：「向來語，乃竟未知理源所歸，至於辭喻不相負，正始之音，正當爾耳。」明旦，桓宣武語人曰：「昨夜聽殷、王清言，甚佳。仁祖亦不寂寞，我亦時復造心，顧看兩王掾，輒矍如生母狗聲。」（《世說新語·文學》第二十二條）

這裡，何晏所招集的談客有「盈坐」之多，王導所招集的人數亦復不少；其「共相往反」、「為客主數番」者，即表明論辯往返的激烈；故其聚談時間，

〔註3〕 上述魏晉之重要談士皆於史籍有證，可見本文篇末所附「傳略表」。

往往由晨至昏，或達三更。此種廢寢忘食的論辯情形，不僅何晏、王導等高位人士所主持的談座如此，就是一些非正式的、隨時隨地而發的、兩三個人之間的聚談，也往往如此。今舉數例為証如下：

△《晉書》卷四十三〈樂廣傳〉載：

裴楷嘗引廣（樂廣）共談，自夕申旦，雅相欽挹，歎曰：「我所不如也。」

△《世說新語·雅量》第十一條注引〈晉諸公贊〉載：

（裴邈）……少有通才，從兄顧器賞之，每與清言，終日達曙。

△《世說新語·賞譽》第五十七條載：

王丞相（導）招祖約夜語，至曉不眠。

△《世說新語·容止》第二十三條載：

庾（亮）風姿神貌，陶（侃）一見便改觀，談宴竟日，愛重頓至。

△《世說新語·賞譽》第一〇一條載：

謝太傅（安）為桓公（溫）司馬，桓詣謝，……因下共語至暝。

△《世說新語·文學》第二十條載：

玠（衛玠）見謝（鯤），甚悅之。……遂達旦微言。……玠體素羸，恆為母所禁，爾夕忽極，於此病篤，遂不起。

△《世說新語·文學》第三十一條載：

孫安國（盛）往殷中軍（浩）許共論，往反精苦，客主無間。左右進食，冷而復煖者數四。彼我奮擲麈尾，悉脫落滿餐飯中，賓主遂至暮忘食。

據此即見時人酷嗜清談的熱衷程度：他們或言論彌日，至暮忘食；或夜以續晝，通宵達旦；或談至病篤，流連忘返。他們對清談的狂愛，簡直像一陣狂風一樣瀰漫了整個士族社會，許多人都在不知不覺中染上這種嗜好，猶如一些貪愛博弈的賭徒一般，迷戀成習。因此魏晉史書描述當時談局的攻難景況，亦每以射覆、弈棋或攻戰擬之。王僧虔〈誠子書〉云：「談故如射，前人得破，後人應解，不解即輸賭矣。」即「談」「射」相比〔註4〕；支道林以「圍棋為手談」，即「棋」「談」互擬〔註5〕；《世說新語》的〈言語〉或〈文學〉篇中，

〔註4〕見《南齊書》卷三十三〈王僧虔傳〉。

〔註5〕《世說新語·巧藝》第十條載：「王中郎以圍棋是坐隱，支公（支道林）以圍

亦屢用「可堅城壘」、「偏師待之」、「濟河焚舟」、「雲梯仰攻」、「湯池鐵城」等戰爭辭眼以摹狀談局。^{〔註6〕}其中描繪得最爲淋漓盡致的，可推《三國志·魏書》卷二十九〈管輅傳〉注引〈輅別傳〉中的一段：

諸葛原，字景春。……與輅有榮辱之分，因輅餞之，大有高談之客。諸人多聞其善卜、仰觀，不知有大異之才。於是先與輅共論聖人著作之原，又敘五帝三王受命之符。輅解景春微旨，遂開張戰地，示以不固，藏匿孤虛，以待來攻。景春奔北，軍師摧卹，自言吾睹卿旌旗城池已壞也。其欲戰之士，於此鳴鼓角、舉雲梯、弓弩大起，牙旗雨集，然後登城曜威，開門受敵。上論五帝，如江如漢；下論三王，如翮如翰。其英者，若春華之俱發；其攻者，若秋風之落葉。聽者眩惑，不達其義；言者收聲，莫不心服；雖白起之坑趙卒，項羽之塞濰水，無以尚之。于時客皆欲面縛銜璧，求束手於軍鼓之下，輅猶總干山立（總干山立，猶云持盾正立也。），未便許之。至明日離別之際，然後有腹心始終，一時海內俊士，八九人矣。

從這節引文，一方面可以想見魏晉清談的精彩與刺激；另方面也可以看出它並不是一種漫無目的的胡扯或閒聊，而是具有攻難論辯的性質。

通常魏晉清談都有一個主題，譬如上舉諸葛原與管輅之間的論辯，即以「聖人著作之原」、「五帝三王受命之符」爲題，然後互相攻難。在談座上，首先發難的，可以設問一難，使彼先言，也可自標一理，先陳己見，稱爲「談端」。有了談端，要攻的人，便可就發難者的問題重心，提出己見，也可就其理論或用辭上的不當處，尋隙進攻。如此往返對質一遍，謂之「一番」。若對方不服，即可提出駁斥，進行第二番以下的論難，直到某方服輸或其口已不能再置一辭爲止。因此，精彩的談座，往往要進行許多番，甚至到了廢寢忘食的地步還在拉鋸戰的階段。而碰到這種難分難捨的場面，最需要的便是一位第三者出來排解僵局。譬如魏太和年間，傅嘏與荀粲談到「格而不相得」

棋爲手談。」支公既以圍棋比清談，則清談亦如圍棋之具攻守形勢可知。

〔註6〕《世說新語·言語》第七十九條載：「謝胡兒語庾道季：『諸人暮當就卿談，可堅城壘。』庾曰：『若文度來，我以偏師待之；康伯來，濟河焚舟。』」〈文學篇〉第二十六條載：「劉眞長與殷淵源談，劉理如小屈；殷曰：『惡！卿不欲作將，善雲梯仰攻。』」又〈文學篇〉第三十四條載：「殷中軍……忽言及四本，便若湯池鐵城，無可攻之勢。」案：此三條皆以軍事辭語摹狀談局，足見清談之激烈景況。

時，裴徽便出來，「通彼我之懷，爲二家釋。」〔註7〕同樣，東晉中葉，劉惔與王濛等人論到「客主不通處」，張憑便於末座加以剖判，使「暢彼我之懷」〔註8〕。由此可見清談雙方或是出來調解的第三者，他若想在談辯中博取最後的勝利，使在座諸人盡都屈服，不僅論辯的內容要出色，論辯的技巧也當高明。這就如同作戰不只需靠軍事的實力，還要懂得戰術的運用。當時，凡以內容取勝的，稱之「理勝」；凡以技巧或音辭取勝的，稱之「辭勝」。劉邵《人物志·材理》曰：

理勝者，正白黑以廣論，釋微妙而通之；辭勝者，破正理以求異，求異則正失矣！

因爲理勝者，必須具備「正白黑以廣論，釋微妙而通之」的邏輯批判、哲學冥想及博古通今的能力，故其所論涉之課題範圍往往廣及經、史、子、集與宗教諸多方面。在談辯之時，爲了提防對手尋得理論上的破綻，出語自然也就漸漸趨向於「玄遠省約」。而辭勝者，因需具有「破正理以求異」的機捷狡辯力，其出語往往即避重就輕，試圖標新立異，務以危言聳聽或巧言惑人，於是乃有諷刺、比喻、冷言、危語等文學技巧的靈活運用產生。〔註9〕

本來，在談辯初興之際，時人乃是藉著彼此的攻難，討論宇宙人生及學術文化的根本問題，想從其中尋得答案、解開疑惑，進而建立自己的思想，所以談辯的宗旨大致是以「求理」爲目的，「理勝」者自較「辭勝」者爲多。但當清談一旦因緣時會，如火如荼地成爲時髦的風尚以後，談士們尋訪談敵的動機，也就不復往日之純正，而摻雜了許多妒忌、角勝、逞才的心理。例如《世說新語·文學》第三十八條載：

許掾（詢）年少時，人以比王荀子（脩），許大不平。時諸人士及林法師（支遁）並在會稽西寺講，王亦在焉。許意甚忿，便往西寺，

〔註7〕見《世說新語·文學》第九條，並注引《粲別傳》。

〔註8〕見《晉書》卷七十五〈張憑傳〉，並《世說新語·文學》第五十三條。

〔註9〕據《世說新語·言語》所載，有談家之慧語，有文士之巧語。其中，警句霏霏，片言入微，已顯見諷刺、比喻等文學技巧的靈活運用。如第3、10、25、30、43、84、94、98諸條，即見捧中帶貶的諷刺技巧。如第2、5、6、8、9、13、15、17、20、22、28、29、35、44、46、47、51、55、57、66、67、68、71、74、76、85、86、90、92、95、96諸條，即見古今對比或同類相譬的引喻技巧。如19、41、48、51諸條，乃屬理致幽遠之名言。如1、4、11、12諸條，則表現自圓其說之機智。此外，亦有引《詩》以答、引《易》以答，或借重人言以爲譬喻者。