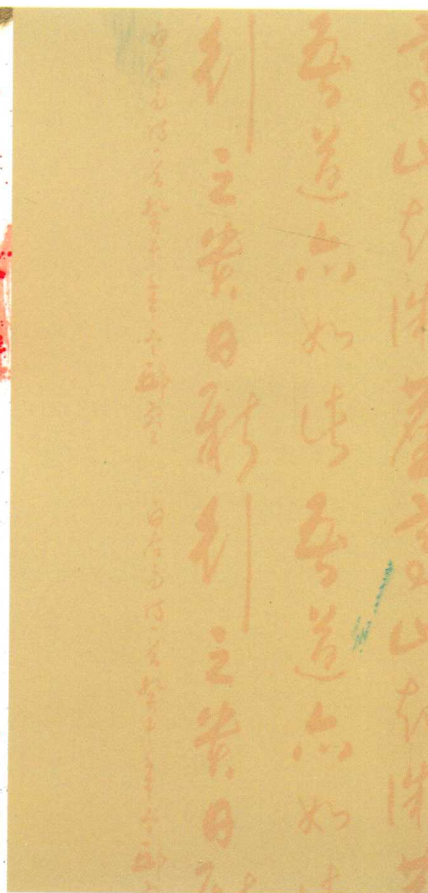




付文科 著

孔子庄子 生涯发展 思想比较研究



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

孔子庄子生涯发展思想比较研究

付文科 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

孔子庄子生涯发展思想比较研究 / 付文科著. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2015. 8
ISBN 978-7-5178-1217-3

I. ①孔… II. ①付… III. ①孔丘(前 551~前 479) — 哲学思想 — 研究 ②庄周(前 369~前 286) — 哲学思想 — 研究 IV. ①B222.25 ②B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 179364 号

孔子庄子生涯发展思想比较研究

付文科 著

责任编辑 余宇炜 赵 丹
责任校对 袁金麟
封面设计 包建辉
责任印制 包建辉
出版发行 浙江工商大学出版社
(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)
(E-mail: zjgsupress@163.com)
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)
电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司
印 刷 浙江云广印业股份有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 10
字 数 134 千
版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5178-1217-3
定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970



序

每个人都有自己的精彩，所有人都有各自的无奈。

东西方在文化形态类型和历史演进的轨迹上迥异其趣，但基于大家都是“人”这一基本事实，实际的人生节律则往往是大同小异。特别是在日益全球化的今天，一个出生并生活在欧美的华人或者相反相反的情况一旦出现，文化对人的塑造便与他或她的遗传基因一起，来检验“东海西海，心同理同”（陆九渊）的预设一定是成立的。于是如何寻求这共同的“心”和“理”，便成为东西方学人，特别是哲学界的一项既相当艰巨又乐在其中的事业。在各种各样的寻找中，付文科为自己选择了相对稳定的研究领域和方向，这是可喜可贺的。

文科的兴奋点和我有一个交叉之处，即他欣赏我开创的“儒道互补的秩序/自由解读”这个研究领域，因此以文会友，虽然至今未谋一面，几年来心灵的交流则从未中断。在这个真正的“海内存知己，天涯若比邻”（王勃）的网络时代，人与人之间的心灵交流管道变得如此通畅，以至于当文科即将出版他的大作之时，可以通过网络邀我为他这本书写序。正如文科所言，我的确是欣然应允！然而，应允是一事，写好一个序言又是另一事。当拿到文科的书稿时，粗翻之下，我感慨良多。第一，“生涯发展”这个语汇，我是第一次如此认真地接触，所以首先要学习。第二，大概是由于年老，我对“生涯发展”这个概念有一种情感上的隔膜和疏离。第三，从而，这个概念及其相关的海内外研究的成就究竟在什么意义上因其“科学”性而成为人们人生选择的指导



性领域,我至今不敢苟同。难道人真能够按照如此科学的表述来进行人生选择并把人生过得更科学吗?第四,尽管有这样的抵触情绪,我仍然认为,既然那么多人为此投入了那么多的心血,并且似乎已经构成一个宏大的研究领域,深入的研究一定会通过更普遍化的通俗方式指导人们的人生选择。作为教育学的一个分支和组成部分,它的受众几乎是所有人的整个人生,特别是在这个终身教育的时代,这一点,将日益凸显。第五,于是我发现,文科给我的这个学习任务并不轻松。林语堂认为,儒家是中国人的工作状态,道家是中国人的游戏状态。我认为除了工作和游戏外,人还有一个休闲状态,这三者共同构成人的生活状态。林语堂还认为,儒家是中国人的都市哲学,道家则是中国人的乡村哲学。依此类推,当代中国的城镇化过程难道就是尽量地让每个人都进入更加紧张的工作状态吗?科学技术提高了人类的生产效率,结果却让人们变得更忙碌甚至要忙得焦虑起来,这究竟是现代化的错还是现代化不充分的错?如果说中国人的现代化不够充分,那为什么发达国家的人也那么忙碌呢?在这样的工作压力下,人到底是更幸福还是更加痛苦了呢?所谓人生节律的大同小异,不仅指中西,而且指古今。尽管现代人的平均寿命变长了,人的自然生命并没有因科学的昌明、生活资料的丰裕而延长;在自然生命仍然停留在“人生不满百,常怀千岁忧”的情况下,在所谓生涯发展上借古喻今就是有话可说的。

遥借历史的光辉既能昭示人类的未来,也能昭示每个人的未来。我不断强调中国哲学的一元自因时间性,其中的一个重要意思便是中华文化在人生哲学上的意义,绝不亚于它在政治哲学和历史哲学上的意义,尽管它确以政治哲学和历史哲学见长。一个人和所有人,在哲学的意义上是雷同的,因为你考察包括你自己在内的任何人,其实也就是在考察所有人,反过来也一样,当你发愿要考察所有的人时,其实也还是在考察包括你自己在内的每个人。所以,人的职业培训决不能代替人格的培养。



生涯发展理论的本土性是付文科先生的追求和理想之一。所谓“职业锚”在我看来,似乎与传统中国的“守本分”有所交叉,但是将孔夫子的周游列国理解为“找工作”,我还是难以接受。农耕时代的本分是比较好守的,“农之子恒为农”,即使后来“耕读传家”,也只是在安居乐业的基础上,从在家尽孝到为国尽忠一条功名路而已。然而无论如何,将儒家定义为“官本位”意义上的追求“工作满意度”是成立的,但是否能将道家在“金本位”的意义上定义为追求“生活满意度”则有进一步探讨的余地。就此而论,人的个体性和社会性(或曰在理论上更为基础的关系性)哪个更为根本的问题,就可能是一个伪命题,因为只有这二者的平衡,才是最健康最美满的人生,这就是“进则儒、退则道”的士人的儒道互补人生。从儒家方面讲,中国古人在追求功名意义上的所谓工作满意度,实有终极关怀之意义,即在官本位的名分意义上,一个人的名分意味着他在多大程度上和神意更接近、更便于沟通——官越大离天子越近,便一定具有更高程度的神圣性;而在道家的意义上,隐士虽必然与农耕相关联以获得生计所必需的生活物资,但不与天子关联的神圣向度将如何开辟出来,则是个体人必须要解决的基本且终极的问题,而这正是后来的道教所承担的社会功能。正是在这个意义上,儒道两家所构成的生活幅面才是周延的,佛教特别是禅宗无非是庄子道家的极端性补充而已。释道两家从而与儒法两家构成更加宽幅面的互补关系,即所谓秩序与自由的西学核心问题。具体而言,“一人之身百工为之备”(孟子),大而言之即士、农、工、商的“职业分途”(梁漱溟),在科学革命特别是工业革命之前的传统农业社会,社会分工的相对简单是所有文明形态的共同特征。这种社会形态中的人,似乎没有近现代越来越繁复的社会分工条件下的生涯发展问题。但正如从猴体解剖无法理解人体解剖,而从人体解剖却可以更加深入地理解猴体一样,通过研究传统社会的生涯发展虽无法理解现代人生,却仍然可以从中获得某种借鉴。这是从古今之异上来看。

从古今之同上说,无论社会分工多么复杂,职业分途多么丰富,所



有学校教育的重心点仍然不应是职业技能本身,而是人格的养成。在人格养成的意义上,传统社会和当代社会应该没有什么实质性的区别,抛开人格养成而仅仅传授职业技能是现代社会的通病。而也正是在人格养成的意义上,中国和欧美,东方和西方的不同文化传统出现了明显的分野。以中国为代表的东方传统强调人的关系性或社会性,而西方一神教商业文明不仅在近现代以来形成了越来越明显甚至是极端的个人主义倾向,即使古希腊、古罗马甚至中世纪,这种倾向也由于其商业的底色而偏重于个体人的一端,教会的灵魂教化为这种个人主义提供了最后的信仰性观念。就此而论,一神教的人格神信仰,在长期的历史冲突中所呈现的就不是绝对价值,而是相对的价值诉求;而道家通过有无回向的超本体绝对价值(方东美)所提供的信仰方式,则是理性拷问过的信仰,是更具根本性因而也更能经受历史考验的信仰方式。中华民族的文化生命之所以如此坚忍不拔,应该与这种更加理性从而高级的信仰方式有着根本性的重大关系。

说了许多话,就生涯发展而言,似乎仍然离题很远并且言不及义。我常常感受到即将到来的代际革命,80前和80后的两代人似乎在社会底层经历着从农耕社会向商业社会的变迁。能否在这一巨大的社会变迁中把根留住,不仅取决于我们的共同努力,也与人生的根本问题究竟如何解决才能更好地满足人类的终极关怀有关。信仰问题虽然与生涯发展问题距离很远,但中华民族的信仰方式将经历如何剧烈的跃迁,从而间接影响到本书所认真讨论的生涯发展问题,我对文科的学术努力抱以强烈的期待!

安继民

乙未夏月于家乡



目 录

导 论 生涯发展思想是人生哲学的核心	001
第一节 问题的提出	001
第二节 研究方法与概念界定	007
第三节 生涯发展思想研究述评	019
第四节 研究视角与价值定位	022
 第一章 中国古代生涯发展思想简介	026
第一节 先秦时期的职业价值观	026
第二节 《周易》中的生涯发展思想	029
第三节 儒家生涯发展思想长期处于主导地位	041
第四节 道家以自我发展为中心的混沌生涯发展思想	060
 第二章 孔子的生涯发展思想	069
第一节 “志于学”阶段	070
第二节 “而立”阶段	075
第三节 “不惑”阶段	079
第四节 “知天命”阶段	082
第五节 “耳顺”阶段	085
第六节 “从心所欲不逾矩”阶段及启示	088



第三章 庄子生涯发展的混沌思想	094
第一节 东西方混沌思想比较	095
第二节 庄子的混沌生涯发展思想	101
第三节 庄子之梦象隐喻与生涯发展	106
第四节 命——理解庄子混沌生涯发展思想的关键点	107
第四章 个体生涯发展的儒道平衡与互补	111
第一节 个体生涯发展的“儒式人格指令”	114
第二节 个体生涯发展的“道式人格指令”	118
结 语 儒道平衡与互补——建构心理人格	123
参考文献	125
附 录 儒道互补视阈下孔庄之生涯发展模型比较研究	133
后 记	148



导 论 生涯发展思想是 人生哲学的核心

生涯发展理论是伴随着近现代西方资本主义工业革命与市场经济的发展而走向成熟的,经 100 多年的发展,生涯发展理论在西方已发展成为一个颇具影响力的学科。生涯发展思想是人生哲学的核心所在,必须把中国的人生哲学与西方的生涯理论相结合,这样的生涯发展规划与辅导才有根有本,因此生涯发展理论的本土性建设显得尤为重要。所以本书试图梳理轴心时期的儒道两家的生涯哲学思想,以孔子、庄子的思想为例,建构本土性的生涯发展思想。

第一节 问题的提出

一、西方生涯发展思想概述

生涯发展理论是伴随着近现代西方资本主义工业革命与市场经济的发展而走向成熟的,是西方整个社会与文化成熟到具备了对人的关爱与尊重为前提的。从被称为“职业辅导之父”的 Frank Parsons 于 1908 年成立波士顿职业局并随后出版 *Choosing a vocation* 专著而提出“人职”匹配理论开始,经 1957 年 Donald E. Super 提出“生涯彩虹



图”理论,再到后来的 Edgar H. Schein 于 1978 年提出“职业锚”理论以来,生涯发展思想的各种理论成果层出不穷,涉及广泛的学科背景。其经典的理论流派大致可以从两个角度进行归类:其一,从单一隐喻的简化论的范例出发来考察个体的生涯发展,如认为生涯是机体,是旅途,是性格,是学习等所谓的主流生涯发展理论;其二,从多重隐喻的复杂论的范例出发来考察个体的生涯发展,如无边界生涯发展理论、多变性生涯发展理论、职业生涯发展的混沌理论等。

二、我国生涯发展教育的现状

在竞争日益加剧的今天,生涯发展规划与职业发展教育越来越受到重视,成为社会的高频词。有学者这样评述道:“社会变迁和转型使得就业和谋生概念让位于生涯发展,生涯规划成为个体社会化的重要内容。21 世纪初,美国政府通过了生涯发展指导方针,生涯发展成为美国学校辅导的核心内容。在美国的小学、初中及高中,对生涯认知、生涯探索、生涯规划、生涯信息的合理使用等生涯理念的重视是学校综合辅导项目的核心内容。”^①反观中国,我们今天的各类生涯发展辅导与教材都过分依赖西方的理论模型,心理、性格、职业测评等这些带有浓烈的西方文化价值判断的手段被盲目嫁接和运用到我国,往往南橘北枳。片面强调自我发展,导致自我主义盛行,使生涯发展教育脱离中国文化的背景。“轴心时期”(公元前 800 年至公元前 200 年间)的人生哲学相当丰富,而张岱年先生则更强调:“世界上关于人生哲学的思想,实以中国为最富,其所触及的问题既多,其所达到的境界亦深。”^②生涯发展思想是人生哲学的核心所在,必须把中国的人生哲学

^① 胡莉芳:《大学生生涯规划及其影响因素分析》,《中国人民大学教育学报》2011 年第 4 期,第 23 页。

^② 张岱年:《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社 1982 年版,第 165 页。



与西方的生涯发展理论相结合,这样的生涯发展规划与辅导才有根有本,因此生涯发展理论的本土性建设显得尤为重要。

在目前高校开设的课程中,没有哪一门课程出版的教材数量比“职业生涯发展”课程更多。2012年7月27日,笔者在杭州市图书馆检索该课程的教材在杭州市图书馆的收藏数量,输入题名“职业生涯发展”,检索到的教材数量有541种。笔者专门花了近三天时间,翻阅了这些藏书,给我的印象,几乎全是照搬西方的生涯理论与怪异的测量表,基本上是“说明书”,简单说教,无多少学术价值。从学科建设来看,我认为该课程应归于哲学大类的人生应用哲学,然而这些教材完全没有哲学文化底蕴,与中国文化背景相脱节。试想,使用这些没有哲学思辨深度的非本土性的教材,如何提高中国学生的生涯发展意识型塑呢?如何提高学生们对该课程的吸引力呢?所以,生涯发展思想的本土性研究显得迫在眉睫。

三、选题缘由

之所以要研究先秦诸子的生涯发展的思想,其原因在于:

其一,今天的个体生涯发展所处之时代大转型、社会大变革时期与孔子时代(如孔子奔走列国^①也就是找工作)非常相似,正如余英时先生所言:“春秋战国之交,随着社会组织的复杂化和官僚制度的成长,政治上的职事一天一天地由简趋繁,这种新的局面必须有大量的‘士’才能应付得了……‘士’的地位处于贵族与平民之间,在社会流动十分剧烈的时代,恰成为上升下降的汇聚之所。”^②其实,诸侯争霸,群雄并起,侯国如不想被吞并就需要各种人才的辅佐,当时“游士无宗

① 传统的提法是孔子周游列国,匡亚明先生在《孔子评传》中认为不妥,应为孔子“访问列国诸侯”(第63页),其实无论是“周游”还是“访问”,都没有贴切地描述孔子当年四处求职的状态,笔者觉得用“奔走”似更恰当。

② 余英时:《士与中国文化》,上海人民出版社2003年版,第78页。



国”，士人的自由流动与竞争，由“士”而“仕”的就业，就是今天我们所讲的“生涯地震”(career-quakes)^①，例如孔子与孟子的就业情况，都非常地不顺，处处碰壁。当时的就业状况，可以从文献记载中窥其一斑，如墨子讲，“王公大人，有所爱其色而使”，“其所富其所贵，皆王公大人骨肉之亲、无故富贵、面目美好者也”（《墨子·尚贤篇》）。这说明当时士的就业状况并非以真才实学为基础。鬼谷子在《内揲第三》中则把“求职”概括为四种途径：结以道德、结以党友、结以财货、结以采色^②。尽管步入二十一世纪了，但古今求职途径极为相似。孔子的生涯发展思想及其求职过程留给我们很多经验教训，非常值得研究总结。

其二，随着孔门儒学成为显学，对儒学的批判也随之而起。墨子与庄子是批儒的代表人物。儒道对垒的核心之一是生涯个体如何建构生涯发展的思想：孔子的生涯发展思想重在规划，表现为“工作的生涯历程”的线性规划思想；而庄子的生涯发展思想重在解构孔子的直线进取型生涯规划思想，其生涯发展重在“合乎道的自由生活”，他从“人生如梦”与“命运无常”两个角度提出混沌生涯发展思想，其特征是个体的生涯发展具有非线性与不确定性；这是对儒家生涯理论之线性的、静态的、还原论的和因果决定论的批判与超越。所以庄子的生涯混沌思想提供了一个全新的生涯发展模型，对今天的生涯发展研究具有重要的启示。

其三，从中国人的文化心理格局来看，每一个中国人都受到中国传统文化的涵化(acculturation)型塑，形成中国人的文化心理格局的核心文化传统基因是儒道两家；任何一个中国人，他的价值体系、行为模式中既受儒家也受道家文化的双重影响。文化如何影响人们的心

① Reardon 等：《职业生涯发展与规划》，侯志瑾等译，高等教育出版社 2005 年版，第 5 页。

② 张绪通：《黄老智慧》，人民出版社 2005 年版，第 220 页。



理与行为？一种观点认为，文化是一种“本体底蕴”，人既是文化的主体，同时也被文化所影响；另一种观点认为，主张文化本身以及由文化所引发的心理与行为差异是文化心理学的主题。^① 在全球化的大背景下，研究文化如何影响人们的心理与行为，既要研究不同文化背景下人们的心理与行为的差异所在，也要研究不同文化背景下人们的心理与行为的共性所在，同时在研究模式上要把人文科学模式与自然科学模式相结合。孔子与庄子的原典对我们人格精神的培塑起到非常重要的作用，儒道两家有非常丰富的生涯发展思想，然而我们没有对其进行过深入的研究。我们必须对老祖宗留下的传统生涯理论观进行中国时代化的阐发，建构本土性的生涯发展理论。在新技术、新方法日新月异的今天，不同的主体运用掌握新技术、新方法的差异，必然导致地区行业之间发展的不平衡，从而导致机会结构的变化，人与机会的时间、空间相分离最终必然导致职业的转移；而伴随职业的转移，人们的经济、社会地位也会发生相应的变化。从社会角度考察这一现象，就是社会结构发生变化，社会资源重新配置的过程；从个人角度考察这一现象，则是生涯历程(Life-span)^②的变化。而对生涯发展或历程的研究，一直是西方管理学、经济学、心理学研究的重要领域，且有大量的成果。

四、对中国化、本土化与本土性的评述

我们如何对待西方的生涯发展理论成果？时髦的提法是把西方生涯发展理论“中国化”或“本土化”，本土化包括两种：一为所谓的内在本土化(Internal indigenization)，另一为所谓的外来本土化(Indigenization)

① 侯玉波等：《文化对中国人思维方式的影响》，《心理学报》2002年第6期，第106页。

② Super提出的生涯彩虹图，详见付文科：《大学生职业生涯规划与创业指导》，浙江大学出版社2010年版，第11页。



of the exogenous)。如翟学伟先生所说：“在原有的‘西化’与‘中华文化’之间徘徊，而不清楚自己到底要‘化’什么，或者能‘化’什么：是因为研究对象变成了中国人就算是‘化’了呢，或是修订问卷和量表就算‘化’了？是找到了本土的概念就叫‘化’了呢，还是有了自己的研究方法才叫‘化’？乃至，究竟是我们挣脱了西方概念、解释和结论就‘化成’了，还是我们有了自己的理论才叫‘化成’？”^①因此我不赞成“中国化”或“本土化”的提法，我更倾向于翟先生的“本土性”，即“就是不转化任何东西，在对中国人与中国社会的思考中建构自己的概念和理论”^②的提法。

“文化是民族的血脉，是人民的精神家园。”^③称文化是民族的血脉，强调了文化的传承，今天的文化有其源头。优秀的传统文化是中国社会主义先进文化的理论基础，二者是相通的，有着重要的内在联系。因此，我们应对中国生涯发展思想做本土性的理解，从而使生涯发展思想成为“中国的”生涯发展思想，而不是西方的生涯发展思想“在中国”；应努力超越以西方生涯发展思想为范本来“解构”或“重构”中国生涯哲学的模式，在一般哲学学科的观念和范导下，以中国哲学的本土性思维来开展中国生涯发展思想的研究，也就是结合西方已有的生涯发展思想，梳理受中国地域文化传统习俗、时间累积共同作用相互影响而成的、在中华民族中得到具体体现出的、有别于其他文化环境的生涯发展思想意识，从而建构中国人的生涯发展理论与模型，以指导今天的生涯个体更为合理、有效地规划自己的生涯发展。这具有重要的理论意义与现实意义。

① 翟学伟：《关系与中国社会》，中国社会科学出版社2012年版，自序第4页。

② 同上，第63页。

③ 中共中央：《中共中央关于深化文化体制改革，推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，新华社2011年10月29日。



第二节 研究方法 with 概念界定

一、研究方法

本文将在深入研究儒道两家经典与充分参阅国内外相关研究成果的基础上,采用文献学、历史分析、比较研究与价值分析等方法,运用人生哲学、阐释学、文化心理学、政治学等研究成果,对孔子与庄子的生涯发展思想进行挖掘与解读。

(一)文献学的方法

首先是对文本的选定,如研究孔子的生涯发展思想,选取的文献版本为程树德先生的《论语集释》;研究庄子的生涯发展思想,选取的版本为郭庆藩先生的《庄子集释》、陈鼓应先生的《庄子今注今译》等。

(二)历史分析的方法

首先必须把孔、庄的生涯发展思想放到相应的历史环境中加以考察,特别要联系到当时的职业分层、各阶层的职业流动状况、政治官僚制度及文化背景等,找出中国人的职业倾向的官本位、拜金与享乐主义的产生与存在的历史原因。其次,对儒道两家的生涯发展思想做一纵向的梳理考察,分析生涯的线性发展模型与非线性的混沌发展模型的历史全程,以加强对儒道生涯发展思想的整体把握。

(三)比较研究的方法

对孔、庄的思想进行比较,才能发现儒道两家的生涯发展思想的异同,如比较发现:儒家对待个体所体现的核心是“教化”或“人化”与



“化人”，个体规范化(Normalize)的过程，被合理而又正当地融入以主流文化为本体的主流社会，表现为生涯心理学的个别差异(Individual differences)而达成的“工作满意度”(Work satisfactions)。然而在道家看来，作为人伦礼乐的道德规则，不可能是天道对于人的生命的必然性要求，道的实质只是生命本身；个体的社会化在道家看来是对个体生命之自由的戕害，在本质上是人之生命的异化，其结果只能带来个体生命本真与自由的失落与丧失。因此道家认为个体的成长应彻底走向自然去人伪、反文反智的自由自在的生活，表现为生涯心理学的个别发展(Individual development)而达致的“生活满意度”(life satisfactions)的重新建构。“工作满意度”与“生活满意度”这对矛盾在个体的生涯发展过程中不断地冲突与调试，在生涯周期的各个阶段达到基本的平衡：这就是笔者通过比较得出的儒道互补的新视阈。

(四)价值分析的方法

生涯发展思想研究的是个体如何对待其人生职业的问题，在如何对待人生这个问题上，儒道两家采取了截然不同的态度，其人生价值指向完全不同，这就要求我们深入分析孔子与庄子各自所追求的价值标准，这是把握两家生涯发展思想异同的钥匙。

二、概念界定

英文中的 career 当前译为中文的“生涯”。在英语文化环境中，career 一词的演化是这样的：西方工业革命初期，大量失地农民涌入城市做工，当时的工作稳定性较差，专业性不高，在同一工作岗位的工作持续时间不长，这时称之为“work”或“job”；工业革命的发展伴随着工作性质的专业化程度不断提高，生涯个体逐渐在某个工作活动领域固定下来，这时的工作称之为“occupation”，意味着占据某个工作职位；随着时代的发展，技术及生产力的向前推进，如果生涯个体感受到