

YINGYONGJINGJIXUELUNCONG

应用经济学论丛 · 区域经济系列

王家庭 曹清峰 孙哲 编著

我国西南地区与东南亚国家 跨国区域合作开发研究

WOGUOXINANDIQUYUDONGNANYAGUOJIA
KUAGUOQUYUHEZUOKAIFAYANJIU

南开大学出版社

应用经济学论丛

我国西南地区与东南亚国家 跨国区域合作开发研究

王家庭 曹清峰 孙哲 编著

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发研究 /
王家庭, 曹清峰, 孙哲编著. —天津: 南开大学出版社,
2015.10

(应用经济学论丛)

ISBN 978-7-310-04702-4

I. ①我… II. ①王… ②曹… ③孙… III. ①区域经
济合作—研究—西南地区、东南亚 IV. ①F127.7
②F125.533

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 265253 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 17.5 印张 2 插页 260 千字

定价:35.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

前 言

在经济全球化和区域经济集团化不断推进，以及中国—东盟自由贸易区需要不断加深多维度合作背景下，加强我国西南地区与东南亚国际跨国区域合作开发，具有十分重要的现实意义。

同时，“十二五”规划明确指出：“坚持扩大开放与区域协调发展相结合，协同推动沿海、内陆、沿边开放，形成优势互补、分工协作、均衡协调的区域开放格局。”

特别是 2013 年以来，区域合作成为区域发展中一大关键词，无论是沿边省份与周边国家的跨国合作，还是国内跨省合作，以及相邻城市之间同城化发展，都成为区域发展中引人注目的亮点。

更为重要的是，2013 年 11 月 12 日，党的十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，决定指出：“加快沿边开放步伐，允许沿边重点口岸、边境城市、经济合作区在人员往来、加工物流、旅游等方面实行特殊方式和政策。加快同周边国家和区域基础设施互联互通建设，推进丝绸之路经济带、21 世纪海上丝绸之路建设，形成全方位开放新格局。”这为推动我国西南地区与东南亚国家的跨国区域合作开发指明了方向。

因此，加强我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发，从根本上来说，就是要推动市场要素在跨国区域间实现顺畅、有序、高效的流动，让市场在跨国区域资源配置中回归其本有的决定性作用。

我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的最终目标，是要形成跨国区域合作共同体，形成社会经济资源配置的自然流动、垂直分工与水平分工并存的跨国区域合作发展格局，实现我国西南地区与东南亚国家跨国区域内各参与主体的协同发展和共同繁荣。

基于此，本书首先详细梳理和总结了跨国区域合作开发的相关理论，

然后对我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的现实基础进行了较全面分析,并系统考察了跨国区域合作开发的国际经验。在此基础上,本书提出了我国西南地区与东南亚国家跨国区域产业合作、贸易合作、矿产资源合作、环境合作、文化合作、旅游合作、高等教育合作、科技合作等方面的初步构想,构建了我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的保障体系,并从国家层面探索了我国西南地区与东南亚国家跨国区域的能源合作战略和海洋经济合作战略。

本书是在教育部教育科学决策研究中心 2012 年腾讯基金项目《西南开发与东南亚战略》研究报告的基础上补充、修改完成的。具体写作分工如下:第一章、第二章、第三章、第十二章、第十三章由王家庭编写;第四章、第五章、第六章、第七章由曹清峰编写;第八章、第九章、第十章、第十一章由孙哲编写。

在本书写作、修改和完善过程中,南开大学的郝寿义教授、刘秉镰教授、江曼琦教授、孙兵博士,韩国培材大学的金相郁教授,中国科学技术发展战略研究院的张焕兆副研究员给予了大力支持和帮助,并提出了很多宝贵的建议,在此致以最诚挚的感谢。并且,南开大学中国城市与区域经济研究中心的硕士研究生杨庭、李海燕、杨禄、赵丽、冯树、赵运杰等同学,在本书写作过程中做了一些资料收集、整理工作,在此表示衷心感谢。同时,在本书写作中借鉴和吸纳了国内外已有的一些相关研究成果,在此对在文中已标注引用和未标注引用的有关作者一并表示感谢。另外,南开大学出版社的副总编辑纪益员编审、王乃合博士对本书的顺利出版付出了大量辛勤的劳动,在此表示真诚的感谢。

我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发问题是一个全新的重要课题,具有很大的研究潜力和广阔的研究空间,在国内外尚处于起步研究阶段。本书仅是尝试对该问题进行了初步的探索。由于理论水平和时间精力所限,本书还存在很多不足和值得商榷之处,敬请同行专家、学者不吝指正,以便在今后的研究中不断提高和完善。

编 者

2014 年 7 月于南开大学

目 录

第一章 跨国区域合作开发的相关理论回顾.....	1
第一节 区域分工理论.....	1
第二节 区域经济发展梯度推移理论.....	5
第三节 区域空间相互作用理论.....	9
第四节 区域空间结构理论.....	14
第五节 跨国区域治理理论.....	19
第二章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的现实 基础.....	23
第一节 我国西南地区的区域开发现状与评价.....	23
第二节 东南亚国家的区域开发现状与评价.....	32
第三节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的 条件分析.....	39
第三章 跨国区域合作开发的国际经验与启示.....	56
第一节 欧盟的跨国区域合作开发与启示.....	56
第二节 北美的跨国区域合作开发与启示.....	65
第四章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域的产业合作.....	74
第一节 东南亚主要国家的产业发展简况.....	74
第二节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域产业合作的 现实意义.....	78
第三节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域产业合作的 现实条件.....	80
第四节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域产业合作的 初步构想.....	85
第五章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域的贸易合作.....	90

第一节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域贸易合作的区位优势	90
第二节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域贸易合作的互补性	93
第三节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域贸易合作的主要机遇	97
第四节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域贸易合作的初步构想	100
第六章	我国西南地区与东南亚国家跨国区域的矿产资源合作	107
第一节	建立跨国区域矿产资源合作的法律平台	107
第二节	建立跨国区域矿产资源合作的科技服务平台	109
第三节	建立跨国区域矿产资源合作的信息平台	112
第四节	建立跨国区域矿产资源合作的综合利用平台	113
第七章	我国西南地区与东南亚国家跨国区域的环境合作	116
第一节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域环境合作的必要性	116
第二节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域环境合作的现状	118
第三节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域环境合作的困境	121
第四节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域环境合作的初步构想	124
第八章	我国西南地区与东南亚国家跨国区域的文化合作	130
第一节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域文化合作的重要意义	130
第二节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域文化合作的现状	134
第三节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域文化合作的有利条件	138
第四节	我国西南地区与东南亚国家跨国区域文化合作的初步构想	143

第九章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域的旅游合作	149
第一节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域旅游合作存 在的问题	149
第二节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域旅游合作的 发展趋势	151
第三节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域旅游合作的 初步构想	154
第十章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域的高等教育合作	159
第一节 中国—东盟自由贸易区为西南地区高等教育带来的 发展机遇	159
第二节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域高等教育合作的 现状	161
第三节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域高等教育合作存 在的问题	163
第四节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域高等教育合作的 初步构想	165
第十一章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域的科技合作	179
第一节 东南亚国家的科技发展状况	179
第二节 跨国区域科技合作的条件、需求与重点领域	195
第三节 我国西南地区与东南亚国家跨国区域科技合作的 初步构想	202
第十二章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的 保障措施	212
第一节 加强跨国区域合作开发协调体系的战略规划与 组织建设	212
第二节 推进跨国区域合作开发中的通道建设	215
第三节 强化跨国区域合作开发中的口岸建设	221
第四节 加快跨国区域合作开发中的通信建设	225
第五节 加大跨国区域合作开发中的政策支持	227
第十三章 我国西南地区与东南亚国家跨国区域合作开发的 国家战略	230

第一节 跨国区域能源合作战略：基于国家层面的视角	230
第二节 跨国区域海洋经济合作战略：建立中国南海海洋经济 试验区	236
参考文献	256

第一章 跨国区域合作开发的相关理论 回顾

本章主要是对跨国区域合作开发的相关理论进行梳理和总结，以期为我国西南地区与东南亚国家的跨国区域合作开发提供相应理论基础。

第一节 区域分工理论

本节对跨国区域合作开发的基础理论之一——区域分工理论进行了简要的介绍。

一、区域分工的概念

区域分工是区域间联系的重要方式之一。一般而言，区域分工产生于不同区域间的比较优势差异，此时区域间的分工有利于提高不同区域的福利水平。具体来看，区域间比较优势主要来源于不同区域在发展条件、发展基础、经济结构、资源赋存、生产效率等方面存在的差异（一般而言，导致区域间差异的这些要素是不完全流动的，否则区域间的比较优势也会削弱，区域分工的动力将会减少）。因此，在经济现实中，不同区域的经济主体基于其收益最大化的目标，在各种现实约束下最理性的选择是基于比较优势原则来选择最符合自身的经济活动。因此，在一个存在广泛差异的世界中，区域间的分工是一个普遍现象。

具体而言，区域分工的意义在于充分发挥不同区域自身的比较优势，通过分工专业化形成不同区域间垂直或水平分工，提供生产效率，在提高不同区域的福利水平的同时，也提高整体区域的福利水平。因此，在一个多区域的经济体中，实现经济体内部不同区域的合理分工具有非常重要的意义。

二、比较优势理论

比较优势理论是区域分工理论的基石,比较优势理论具体可分为绝对比较优势理论和相对比较优势理论。其中,绝对比较优势理论来源于亚当·斯密(Adam Smith)的地域分工理论。亚当·斯密认为分工专业化可以有效地提高劳动生产率和产出,在此基础上论证了其地域分工理论。但在现实中,不同国家在某些生产方面相对于其他国家而言具有绝对有利的条件,因此,如果将不同国家生产同种产品的成本进行比较,在生产成本方面“绝对低”的国家在生产该产品方面具有“绝对比较优势”。进一步地,斯密强调拥有“绝对比较优势”的国家可以通过参与国际分工(区域分工)来获利。当然,斯密“绝对比较优势”理论的问题在于在该理论下,具有“绝对比较劣势”的国家将不会参与国际分工,而这与现实显然不符。在此基础上,大卫·李嘉图提出了“相对比较优势”理论。该理论的核心认为一个区域是否参与区域分工并不取决于其“绝对优势”,而取决于其“相对比较优势”,即一个国家在生产某种商品方面的成本相对于其他国家更低(用不同国家自身生产的其他产品来衡量其成本),那么该国家应该更多生产该产品,此时参与国际分工对所有国家而言都是有利的。

因此,无论是绝对比较优势理论还是相对比较优势理论,都强调在一定条件下参与区域分工可以更有效地提高本国生产效率和总产出,实现自身资源的合理配置,在此基础上通过区域间贸易互通有无,对本地区以及整体区域发展都是有利的。从中国与东南亚国家来看,各自具有明显的比较优势,在发展条件、发展基础、经济结构、资源赋存、生产效率、技术水平等方面存在较大的差异,因此双方存在很大的合作空间,在比较优势的基础上形成区域间的合理分工具有很大的积极意义。

三、要素禀赋理论

要素禀赋理论又称为H-O定理,由赫克歇尔和俄林提出。其核心观点认为比较成本的差异是由两方面造成的:(1)国家(区域)间要素禀赋不同;(2)不同商品生产过程中的要素投入比例不同。在此基础上,萨缪尔森、斯托尔帕和雷布金斯基等对要素禀赋理论进行了拓展,并最

终形成了一个相对完备的理论体系。按照该理论,一个国家丰裕的要素其价格水平较低,因而用该要素生产的产品生产成本较低,从而与其他国家或地区生产的同类产品相比具有比较成本优势。要素禀赋理论的基本思想可以简要归纳如下^①:

1. 认为国(区)际贸易的首要原因是两国(区)商品价格的差异,并由此从价格的差异反推出生产成本的差异,再由生产成本差异反推出生产要素的差异,最后反推出生产要素禀赋的差异。从此得出生产要素禀赋的差异,是国(区)际贸易产生的第一个重要条件和最根本的原因。

2. 认为国(区)际贸易产生的第二个原因(必要条件)是两国(区)内部各种商品的成本比例不同,且认为这种比例的不同是由两国(区)内部生产诸要素价格比例的不同引起的。

3. 这一理论的核心结论是两国(区)之间充裕要素和稀缺要素的交换,各国(地区)比较利益的地位则是由各国(地区)拥有的生产要素的相对充裕程度来决定的。因此认为,当两国(地区)的生产要素的价格比例不同时,每个国家(地区)应该出口的是那些在生产上密集地使用了本国(地区)(最丰富的价格)最便宜的生产要素的商品;而进口的是那些别的国家(地区)在生产中密集使用了本国(最稀缺的价格)最昂贵的生产要素的商品。

因此,根据以上要素禀赋理论的内容,可以发现要素禀赋理论实际上强调了区域间要素禀赋差异是导致比较优势的重要原因。因此,该理论在区际经济合作与合作开发实践中也具有一定的借鉴意义。从中国与东南亚国家来看,两个地区的要素禀赋差异还是很明显的,中国目前在资本、技术方面相对于东南亚国家具有较大优势,但东南亚国家在劳动力方面相对于中国有一定优势。因此,通过立足于中国和东南亚地区的要素禀赋差异,构建区域间分工与协作体制,充分利用不同区域间的互补性与优势,从而实现共同发展。

四、劳动地域分工理论

劳动地域分工的直接原因是区域间在资源禀赋、发展基础、经济结

^① 黎鹏,张永成.试论资源赋予论基本思想对桂越经贸合作发展的指导作用[J].广西经贸,1999,(5): 21-24.

构、生产效率等方面的差异形成的比较优势,通过资源的合理配置,实现不同区域以及区域整体的最大利益。目前劳动地域分工理论可以分为地域分工发展论、地域分工竞争论、地域分工协调论、地域分工合作论、地域分工效益论和地域分工层次论等六个方面。下面将分别对其进行介绍^①:

1. 地域分工发展论。主要强调地域分工是为了最大限度地发挥区域比较优势,确定(或调整)区域产业结构和区域发展方向,有效地避免地区产业结构的趋同问题。

2. 地域分工竞争论。主要认为区际之间必然会为了自身利益而对有限资源及市场展开竞争,从而促进区域资源优化配置和整体效益的提高,但前提条件是要有统一的区域市场与保证公平竞争的政策、制度等“规则”。

3. 地域分工协调论。强调由合理分工实现资源配置在区域之间的优化重组,使区际之间、行业之间以及区域人口、资源、环境与经济社会发展之间保持高度和谐统一和自组织状态,有利于形成高级有序的区域产业结构和空间结构。

4. 地域分工合作论。认为分工与合作是相辅相成的,分工是合作的前提,合作利于分工的更好实施和区际专业化的发展,在分工基础上的合作使区域之间实现优势互补、优势共享或优势叠加,由此获得整体大于部分之和的“合成效益”,同时也有利于提高协作(或一体化)区域在上一级区域中劳动地域分工的地位和作用。

5. 地域分工效益论。强调以发挥区域优势为前提的地域分工与合作,这种分工合作有利于提高效率和整体效益。

6. 地域分工层次论。强调建立有序的地域分工层次体系,高层次上的地域分工对低层次上的地域分工有指导和制约作用,使地域分工实现纵向上的有序性和有效性。

资源要素禀赋的差别与区域比较优势的存在是区域间进行劳动地域分工、开展协作的重要基础。因此,有效开展区域分工与合作的前提是对区域间要素禀赋差异以及比较优势有充分的了解,在此基础上,通过

^① 黎鹏. 论港口—腹地经济的一体化问题[J]. 广西师范学院学报(自然科学版), 2005,02:53-58.

区域间的合理协作与分工实现区域以及区际利益的整体最大化。因此,在我国西南地区同东南亚地区的跨国区域合作开发中,要根据不同地区自身的特点,既要从整体角度来考虑中国—东南亚范围、中国西南与中南半岛北部区域范围的合理分工;也要立足西南地区的具体情况,对边境地带不同地段、不同口岸或不同边境城市等之间的分工进行合理规划。

第二节 区域经济发展梯度推移理论

本节对跨国区域合作开发的基础理论之一——区域经济发展的梯度推移理论进行简要、系统的介绍。

一、区域经济发展梯度推移的基本内涵

所谓梯度推移是指在区域经济发展水平存在差异的前提下,区域经济活动由发展水平较高的高梯度地区向发展水平较低的低梯度地区转移,梯度推移主要以产业梯度推移为核心。

梯度推移理论建立在产品生命周期理论上。产品生命周期理论由弗农提出。弗农认为产业部门、产品类似于生物一样存在其生命周期,其生命周期主要包括创新、发展、成熟和衰退四个阶段。将产品生命周期理论运用到区域经济发展不平衡的研究中,在不同地区经济发展水平不同因而存在经济发展梯度差异的情况下,如果某一地区主导产业在产品生命周期中处于创新阶段或发展阶段,此时能够带动该区域经济增长和人均收入的快速增长,则该地区属于经济发展的高梯度地区;反之则是一个经济发展的低梯度地区。

在生产布局方面,梯度是广泛用来在地图上表现地区间经济发展水平的差别,以及由低水平地区向高水平地区过渡的空间变化历程的概念。通常而言,首先标出每个基层行政中心的人均国民收入值,然后把相同数值的点连接起来,形成线。可以发现,梯度图与地形图在外表上很相似:其中梯度急剧变化的地区形成陡峭的“山崖”,而梯度变化缓慢的地区则形成很长的坡。

通常在每个基层行政单位(例如县)中心附近,标出其人均国民收入数,然后把数值相同的点连接成线。从这种外表与地形图近似的梯度

图上可以清楚地看到,在经济高度发达地区与最落后地区之间总会存在着几个中间梯度。所不同的是,在有的地区,梯度变化急剧,形成陡峭的“山崖”;在有的地区,则变化缓慢,形成很长的“坡”。

具体来看,区域经济发展的梯度推移理论认为区域经济发展是不平衡的,而不同地区处于产品生命周期的不同阶段则是形成这种不平衡的原因。具体而言,有梯度就必然有空间上的推移。生产力的空间推移,首先是高梯度区域应用先进技术,随着时间的变化,高梯度地区逐渐向高一阶段产品生命周期演化,此时生产力就会由高梯度地区向低梯度地区转移。因此,随着梯度推移速度的加快,区域间的差距将逐渐缩小,并最终实现区域的均衡增长。梯度推移理论认为区域经济的盛衰主要取决于区域产业结构的优势及其转移,产业结构的调整与升级是区域向高梯度发展的根本动力,产业结构的更新随着时间的推移,有秩序地从高梯度区域向低梯度区域转移。

二、区域经济发展梯度推移的内在机制

区域经济发展主要体现在两方面:一是区域经济总量的提高,二是结构的优化,主要体现在区域整体产业结构的调整和升级,其中区域产业结构主要包括主导产业、关联产业和基础产业三方面。因此,区域产业结构是整体区域经济模型转型升级的核心内容,这主要体现在:首先,从整体国家层面来看,一个区域的产业尤其是主导产业反映在该区域在更高一级区域中的分工地位。其次,在区域产业结构的演进过程中,一方面一部分原有的老产业会消亡,另一方面可以通过技术改造等方式对原有产业进行改造升级。

另一方面,区域现有生产力的梯度与新技术的引进顺序可能是不一致的。一般而言,新技术革命往往首先在高梯度地区发生,高梯度地区产业的升级意味着不发达地区可以通过引进产业来实现自身的转型升级,即通过完善开放政策,发挥自身在要素禀赋上的优势,从高低梯度区域引入资金、技术与人才,从而可以通过发挥后发优势来实现跳跃式发展。当然,必须注意到不发达地区的经济发展潜力,即区域环境、市场对发展的制约。一个区域生产力的发展具有继承性,跳跃性的发展也不可能否定继承性的存在。区域不平衡发展是绝对的,而平衡发展则是

相对的,区域经济发展是一个动态过程,在这个过程中区域发展由不平衡到平衡、新的平衡到新的不平衡的动态过程。因此,区域的发展战略应该充分考虑到这个动态过程,在不同阶段选择适当的区域发展模式,最大限度地发挥区域优势,形成符合自身实际的区域经济结构。

每个区域的发展现状不同,因此不同区域总是处于一定的经济发展梯度上。根据梯度转移理论,经济发展总是由高梯度向低梯度的地区推移,但这并不是绝对的。导致推移的原因可以概括为三大方面:首先,通过生产要素的流动形成区域增长极,此时主要以极化效应为主。由于梯度差异的存在,劳动力、资本和技术等要素总是倾向于流动到交通条件良好、经济基础好的区域,从而形成规模报酬递增趋势。其次,增长极形成后通过扩散效应来带动整体区域的发展。增长极的扩散效应主要体现在通过产品与生产要素的外向流动,将技术等传导到周边地区,同时通过产业结构的梯度转移来提高边缘地区的产业发展水平。第三,政府主导区域发展协调过程。在这个过程中,政府通过区域经济政策,促进落后地区发展,缩小区域差距,从而推动区域的协调发展。因此,在梯度推移的过程中,区域差距是否会扩大主要取决于上述三种效应的大小。

经验证据表明,区域发展差异与区域的整体发展水平存在相关关系,这也就是库兹涅茨提出的倒“U”型曲线。具体来看,在经济发展水平较低、处于起飞期时,区域差异随着经济发展水平的提高而扩大,两者呈正相关关系。但随着经济发展水平的进一步提高,区域差距会达到最大,当经济发展达到成熟阶段,区域差异将逐渐缩小,如图 1-1 所示。

从增长极理论来看,增长极的极化与扩散效应的相互作用是导致区域经济发展由不平衡到平衡演变过程的主要原因。极化作用倾向于扩大区域差异,而扩散效应则倾向于缩小区域差异。在经济发展初期,增长极的作用主要体现为极化作用,此时扩散效应较弱,因此区域差距呈扩大趋势。另一方面,在区域成长后期,扩散效应起到了主导作用。此时边缘地区的经济达到发展,增长极向周围边缘地区辐射要素、技术等,此时区域差距会不断缩小。体现在梯度上,此时增长极周边地区的梯度也不断提升,因此从整体上看整个区域的梯度都得到了提高。

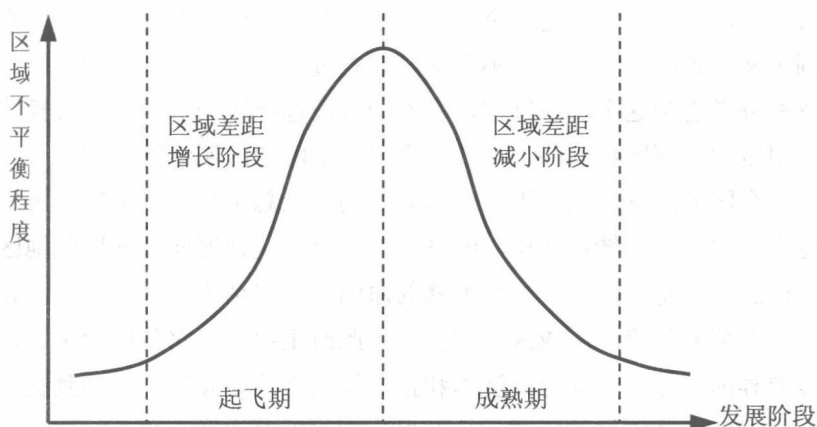


图 1-1 不同发展阶段的区域不平衡程度

其中，在增长极的扩散效应下，低梯度区域可以在以下几个产业方面得到发展：（1）原料型产业，如初级产品初步加工工业。（2）简单劳动密集型工业，例如纺织业等。（3）高污染行业。由于人口和经济发展区域对环境质量要求高，环保标准也会更严格，这就迫使高污染行业向周围地区、甚至更远的地区去寻求其最优区位，这也是一种产业转移现象。（4）旅游业等第三产业的发展。经济欠发达地区往往在自然环境等方面具有一定优势，例如在我国一些经济欠发达地区，旅游业甚至成为支撑当地经济发展的主要支柱，并由此带动了地方旅馆业、游览业、饮食业、银行业、商业、客运业等相关产业的发展。

现有的经济学理论和实践表明，在协调区域经济发展方面存在市场失灵的问题，仅仅依靠市场机制是不可能的。因为区域不仅是一个空间概念，更主要的还是一个利益主体。因此，在一般情况下，区域政策为解决区域间经济发展差异而采取的各种措施主要实现两个基本目标：一是经济增长目标，也称效率目标；二是均衡目标，也称公平目标。一般认为效率与公平是相矛盾的，强调效率，则资源在空间配置上首先考虑效率高的地区；强调公平，则要求资源在空间上的均衡配置。其实，效率与公平是不矛盾的，关键是如何实现区际的合理分工。在国家全局的发展过程中，低梯度地区可能从中获得的发展机会的大小要取决于“扩