

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

四 編

林慶彰 主編

第6冊

牟宗三的漢代易學觀述評

陳明彪 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

牟宗三的漢代易學觀述評／陳明彪 著——初版——台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 6+266 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 四編：第6冊）

ISBN：978-986-6449-05-5（精裝）

1. 易經 2. 注釋 3. 研究考訂 4. 漢代

121.17

98001832

ISBN - 978-986-6449-05-5



9 789866 449055

中國學術思想研究輯刊

四 編 第 六 冊

ISBN：978-986-6449-05-5

牟宗三的漢代易學觀述評

作 者 陳明彪

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年3月

定 價 四編 28 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

牟宗三的漢代易學觀述評

陳明彪 著

作者簡介

陳明彪，祖籍福建省金門縣，1972年生於馬來西亞，國立臺灣師範大學國文研究所博士。曾任世新大學、高苑科技大學兼任講師，現任屏東教育大學中文系助理教授。主要研究領域為易學及中國哲學，著有〈牟宗三《周易哲學演講錄》義理試詮〉、〈錢穆的易學研究〉、〈「陰陽」觀念在《黃帝內經》中使用的考察〉等論文。

提 要

《周易的自然哲學與道德函義》是牟宗三先生早年的易學專著，此書較少被學界注意，可以說是個「寂寞的園地」。細讀《周義》，雖然有些觀點顯得稚嫩，且有以西方哲學強套中國哲學之嫌，但其研究進路和某些看法至今仍有啟發性，深具價值，特別是他對於漢代象數易重新整理的過程中，由此發現了中國式的宇宙論或自然哲學。因而不揣固陋，選擇牟先生關於漢易的詮釋，試著去論述解析其內容，希望本文之作，對於後來研究牟學或漢易的人，能有些微的裨益。

本論文擬定八章，概述如下：

第一章闡述本論文的研究動機與目的、研究範圍與方法，並就今人的研究成果述評，以及揭示本論文的基本架構。

第二章說明《周義》的著述背景，並敘論懷德海哲學，觀察他如何影響《周義》的著述。

第三章說明漢代易學天人感應的背景，此實深受董仲舒學說的影響。接著就漢易的發展情況及漢易五家：孟喜、京房、鄭玄、荀爽、虞翻的傳承關係，作一闡述。最後再說明牟先生解析漢易的兩個原則：宇宙論上的原則（大宇宙公式）、本體論上的原則（小宇宙公式）。

第四章展示牟宗三先生所述及的孟喜、京房的易學內容及他的詮釋，並就其詮釋述評。

第五章展示牟宗三先生所述及的鄭玄、荀爽的易學內容及他的詮釋，亦就其詮釋述評。

第六章展示牟宗三先生所述及的虞翻的易學內容及他的詮釋，再就其詮釋述評。

第七章探討牟宗三先生所凸顯的互體與卦變的意義，由漢易所抽繹出的宇宙論，象的特殊意涵以及由「彖」「象」所建構的知識論和價值論。

第八章說明牟宗三先生詮釋漢易的成果，通過與熊十力、唐君毅、徐復觀三位先生的漢易研究作一比較，可見牟先生在漢易詮釋的成果上是很豐碩的。



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	3
一、研究範圍	3
二、研究方法	4
第三節 今人研究成果述評	7
第四節 論文架構	8
第二章 牟宗三先生易學初著暨懷德海哲學	11
第一節 《周易的自然哲學與道德函義》著述背景	11
一、著述經過	11
二、著述目的與貢獻	19
三、內容結構	26
四、時人的評價	27
(一) 負面的意見	28
1. 胡適的否定	28
2. 張申府的淡然以對	32
3. 孫道升的批評	34
(二) 正面的意見——張東蓀等的讚許	35
五、價值與缺失	37
第二節 懷德海哲學的氛圍	39
一、懷德海的影響	40

二、懷德海的生平、著作、哲學思想	42
(一) 懷德海的生平、著作概述	42
(二) 歷程哲學（機體哲學）	45
1. 事件（event）	45
2. 範疇總綱	51
3. 實際事物（actual entities）、實際 事態（actual occasions）	54
4. 攝受（prehension）	57
5. 上帝	60
三、懷德海哲學影響下的漢易詮釋舉隅	62
第三章 天人感應下的漢代易學	65
第一節 氣化宇宙論下的天人感應說	66
一、氣化宇宙論的架構	67
(一) 天	67
1. 自然之天	67
2. 根源之天	68
3. 意志之天	68
(二) 氣	69
(三) 陰陽	70
(四) 五行	72
二、天人感應	77
(一) 天人同類	77
(二) 同類相應	79
第二節 漢易的傳承與發展	81
一、秦火造成易學的獨興	82
二、漢初易學的傳承問題	85
三、漢易的發展——由義理到象數	88
(一) 漢初易學的義理性格	88
(二) 西漢易學的轉向與象數易的興盛	91
1. 西漢易學的轉向	91
2. 象數易的興盛——田何一系易 學的發展	95
(1) 孟喜卦氣說為象數易的發展 奠定基礎	95
(2) 焦延壽繼承發展卦氣說	96

(3) 京房發揚卦氣說	98
(三) 東漢易學的發展	101
1. 費直古文易的問題	101
2. 費直一系易學的發展	103
(1) 馬融初步融合今古文易學	103
(2) 鄭玄融通今古文易學	103
(3) 荀爽解易兼賅今古文易學	104
(4) 虞翻集象數易的大成	104
第三節 牟宗三先生解析漢易的兩個原則概說	105
第四章 牟宗三先生詮釋「孟喜、京房易學」述評	109
第一節 孟喜的易學暨牟宗三先生的詮釋述評	109
一、孟喜的易學	109
(一) 四正卦說	110
(二) 十二消息卦說	112
(三) 六日七分說	112
二、牟宗三先生的詮釋述評	114
第二節 京房的易學暨牟宗三先生的詮釋述評	118
一、京房的易學	118
(一) 八宮說	119
(二) 世、應、飛、伏、建、積、互	123
1. 世應說	123
2. 飛伏說	124
3. 建候、積算說	127
(1) 建候	127
(2) 積算	128
4. 互體(互卦)	129
5. 卦氣說	130
(1) 六日七分說	131
(2) 六子卦主管二十四節氣說	132
二、牟宗三先生的詮釋述評	133
(一) 四易	133
(二) 世、應	134
(三) 飛、伏	134
(四) 建候	137

(五) 積 算	138
(六) 互 體	139
第三節 卦氣說、世應說源自《易緯》的商榷	140
第五章 牟宗三先生詮釋「鄭玄、荀爽易學」述評	147
第一節 鄭玄的易學暨牟宗三先生的詮釋述評	147
一、易之三義	147
(一) 鄭玄、孔穎達的詮釋	147
(二) 牟宗三先生的詮釋述評	149
1. 易簡與變易	150
2. 變易與不易	151
二、易 數	152
(一) 七八九六	153
1. 鄭玄以數解釋太極至兩儀、兩儀至四象的演化	153
2. 牟宗三先生對於兩儀、四象之七八九六的詮釋述評	155
(1) 兩儀之七八九六	155
(2) 四象之七八九六	157
(二) 五行之數	158
1. 鄭玄的詮釋	158
(1) 以五行之數和天地之數相配	158
(2) 五行以七八九六輔佐天地生成萬物	159
2. 牟宗三先生的詮釋述評	161
(1) 五行由七八九六流出	161
(2) 一切皆由數成	161
三、一卦的根本公理	163
四、爻位——據、承、乘	166
(一) 據	167
(二) 承	167
(三) 乘	167
五、互 體	167
六、爻 體	169
七、卦氣消息	170

八、爻辰	172
第二節 荀爽易學暨牟宗三先生的詮釋述評	178
一、升降說	179
(一) 陽升	179
1. 〈乾〉升〈坤〉降(〈乾〉九二升 〈坤〉六五)	179
2. 初九升九五	181
3. 九二升九五	181
4. 九三升九五	182
5. 九四升九五	182
6. 其他：下卦升上卦	182
(二) 陽降	182
(三) 陰升	182
(四) 陰降	183
1. 上六降居六三	183
2. 六五降居六二	183
3. 六五降居六四	183
二、終始說	183
三、消息說	184
四、據、承、乘、征、求、貞	186
(一) 據	186
(二) 承	189
(三) 乘	191
(四) 征	192
(五) 求	193
(六) 貞	194
第六章 牟宗三先生詮釋「虞翻易學」述評	197
第一節 大宇宙公式	198
一、日月爲易	198
二、日月在天成八卦	199
三、以日月所成之八卦配合五行	202
四、十二消息卦	203
第二節 卦變的種類及評論暨爲卦變尋找一通貫 原則	204
一、卦變的種類	204

(一) 例 卦	205
(二) 乾坤坎離之變	208
(三) 旁 通	209
(四) 震巽特變	210
(五) 反	212
(六) 兩象易	212
二、對於卦變的評論	213
三、以「體卦主爻說」爲漢易的卦變尋找一通 貫原則	216
(一) 體卦主爻說	216
(二) 真變與假變	217
第三節 互 體	219
一、半 象	219
二、體	220
(一) 三才之卦	220
(二) 六畫之卦	220
(三) 體與半象合	221
三、四時象具	221
第七章 牟宗三先生「漢易之綜結與評價」述評	223
第一節 根本關係與互體、卦變的討論	223
一、凸顯互體與卦變	225
(一) 互體的種類與意義	225
(二) 卦變諸關係及其意義	229
第二節 通過漢易建構出一套宇宙論	231
第三節 建構與發揮漢易的象論	234
一、「彖」與「象」的作用及《周易》中「象」 的涵義	235
(一)「彖」與「象」的作用	235
(二)《周易》中「象」的涵義	235
二、由「彖」「象」建構知識論和價值論	238
第八章 結 論	241
第一節 牟宗三先生詮釋漢易的成果	241
第二節 牟宗三先生的漢易詮釋與其他新儒家的 比較	244
參考書目	249

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《周易的自然哲學與道德函義》〔註1〕是牟宗三先生（1909～1995）從事哲學研究的起點，這是他大學畢業之前的作品。自此之後，在牟先生逾六十年的學思生涯中，他橫跨多個學門，自由出入於東西方哲學，展現出驚人的成果。牟先生的哲學研究，牽涉眾多，數量龐大，一般人難以望其項背，而他憑藉勤奮專一，遊刃有餘，取得了量多質精的研究成果。更難能可貴的是，幾乎他所研究的項目都能卓然成家，或成為該領域必須詳加參考的著作。

現今學界對於牟先生的研究，多數注目於他在先秦儒道哲學、魏晉玄學、隋唐佛學、宋明理學、康德學這些領域的成果，或是探討他有關道德的形上學、兩層存有論、圓教等的哲學創見，至於他最早的哲學專著——《周義》，則較少被注意。就現今學界數種討論二十世紀易學發展的論著來觀察，無論是早年高明先生的〈五十年來之易學〉，〔註2〕徐芹庭先生的〈六十年來之易

〔註1〕 因《周易的自然哲學與道德函義》書名冗長，岑溢成先生於其〈焦循〈當位失道圖〉牟釋述補〉即簡稱此書為《周義》，岑文收錄在《牟宗三先生與中國哲學之重建》（臺北：文津出版社，1996年12月初版），頁245～262。本文除參照岑先生的作法簡稱為《周義》外，因本文所引皆以《牟宗三先生全集1·周易的自然哲學與道德函義》（臺北：聯經出版社，2003年4月初版）為準，故以下在論文中引用時又簡稱為《全集1·周義》。以下引文同此書，故僅標明頁數，不再另外加註說明。

〔註2〕 此文後收錄於高明：《高明文輯》（臺北：黎明文化，1978年3月初版），頁145～156。

學》，〔註3〕或是近年楊慶中的《二十世紀中國易學史》，鄭吉雄的〈從經典詮釋傳統論二十世紀易詮釋的分期與類型〉，〔註4〕都未見提及。可以說牟宗三先生早年的易學研究一直以來未被關注，是一個「寂寞的園地」。寂寞的原因有兩點：一是他早年的研究，論質與量客觀上比不上他後來的研究成果：《才性與玄理》、《心體與性體》、《佛性與般若》、康德學等那樣既有系統又極具創見。再加上作者本身也否定此書，認為此書呈現的是「狂言與妄論」，故在完成之後，他甚後悔，六十年來從未再觀。〔註5〕這自然也就影響了學界對於《周義》的觀感，進而忽略了它的存在。因為與其花費心力去研究《周義》，倒不如將心力聚焦於他後來成熟的作品上，如此所取得的成果也比較豐碩。二是難讀。《易》學進入二十世紀，呈現出多元化的發展。隨著之前西方科學與哲學思想的不斷湧入，人們研究《周易》已不自限於傳統經傳注疏的路子，而是嘗試結合西方之新說，為傳統的《易》學注入新的活力。例如杭辛齋（1869～1924），就引用了愛克司光、飛機等來解說《周易》，成為科學《易》學的先河。又如馮友蘭，他的《中國哲學史》（1930～1933），則引用了西方實證主義的觀點解說《周易》，成績斐然。此中固然有比附之嫌，但也有不少別開生面之作。而牟宗三先生著作《周義》，也受到時代氛圍的影響，他引用了西哲懷德海（Alfred North Whitehead, 1861～1947）的有機宇宙論來詮釋《周易》，雖有附會之處，但也激盪出許多特別的觀點。只是如此就造成人們閱讀的困擾，因為：一則《周易》經傳易理玄妙，歷來號稱難以理解；二則懷德海的哲學可供參考的論述不多，因在中文學界中研究或闡述他的人原本就不多；三則欲恰當的理解牟宗三先生詮釋《周易》時所引用的懷氏哲學的概念，有其一定的困難存在。總此二因，學者對於《周義》就忽略，甚至遺忘它的存

〔註3〕 徐文收錄於程發軔主編：《六十年來之國學》（臺北：正中書局，1972年5月初版），第一冊，頁3～209。

〔註4〕 鄭文收錄於氏著《易圖象與易詮釋》（臺北：財團法人喜馬拉雅研究發展基金會出版，樂學書局經銷，2002年2月初版），頁13～81。

〔註5〕 牟宗三先生說：「此書中所表現的一套自然哲學固可成一完整的一套，固亦可為青年心態之所喜，然據此而謬斷其他，則是青年人之狂言與妄論，故吾後來甚悔之，幾不欲再提此書，亦無意重印之。對於此書，六十年來吾從未一看。」《全集1·周義·重印誌言》，頁（7）～（8）。筆者認為這段話大致上體現了前輩學者對其少作不滿意的態度，兼具批判及謙退之意。他所批判的是他根據「書中所表現的一套自然哲學」去「謬斷其他」，這是「狂言與妄論」；他所自謙的是他建構的「自然哲學固可成一完整的一套」，但仍有不完美之處。而此處的「謬斷」並非謬誤，實有不嚴密、不客觀之意。

在。

細讀《周義》，我們可以發現全書「靈思飛動，妙意橫生」，雖然有些觀點顯得稚嫩，且有以西方哲學強套中國哲學之嫌，但其研究進路和某些看法至今仍有啟發性，深具價值。因而筆者不揣固陋，在時間與能力的考量之下，選擇牟宗三先生關於漢代象數易學的詮釋，嘗試論述與解析其內容，懷抱的就是「要把金針度與人」的心願。希望本文之作，對於後來研究牟學或漢代易學的人，能有些微的裨益。此為本論文研究動機之一。

再者，牟宗三先生研究易學最初是自整理漢易入手，而後才進入晉宋易，以至清易。因漢易研究是牟先生做學問最早的入手處，了解他處理漢易的進路及思維，有助於了解他以後的哲學思想的發展，也就是有一奠基的作用。復次，筆者在閱讀了牟宗三先生的相關研究以後，產生了不少疑惑。為了釋疑，有必要對於相關部份作一深入徹底的探討。此為本論文研究動機之二。

至於本論文的研究目的，希望通過對於牟宗三先生的漢易詮釋的全面性的探討，深入剖析闡明其中蘊涵的象數與義理的內容，觀察他引用懷德海哲學解易的特殊觀點。種種努力謀求的是凸顯其特色，呈現其價值。並設法建立他理解漢易的整體觀點與體系。往後更期望能建基於此文，更深入的就牟先生整體的學術，析論他在象數與義理方面的特殊見解。

第二節 研究範圍與方法

一、研究範圍

本論文主要是以《全集 1·周義》中〈I 漢之天人感應下的易學〉為研究的對象。研究的範圍主要著眼於兩部份：漢易原本的義涵以及牟宗三先生對於漢易的詮釋。另外，他還不時以晉王弼、清胡煦、焦循等的易學觀點來補充說明，此皆具體呈現於〈I 漢之天人感應下的易學〉之後的篇章，因而就將這些可堪參考的易學觀點都加以爬梳採酌，通過相互比較來相觀其善。

觀察牟宗三先生整個學思歷程，我們發現他對於《周易》的研究始終保持高度濃厚的興趣。除了早年寫成的這本《易》學專著外，其實在他的數個學思階段，皆對《周易》作了一定程度的研究，由之而成的著作是既多又精，思考既深又新。從他最早年的《周義》，一直到《全集 3·才性與玄理》的〈王弼之

玄理易學〉（解「各正性命」、「復其見天地之心」、「大衍義」、「一陰一陽」、「體用、有無」）、《全集 28·中國哲學的特質》的〈對於「性」之規定（一）《易傳》、《中庸》一路〉、《全集 5·心體與性體（一）》的〈對於葉水心〈總述講學大旨〉之衡定〉中的「《易傳》與周、張二程」及〈周濂溪對於道體之體悟〉、《全集 6·心體與性體（二）》的〈程明道之一本論〉（天道篇、一本篇）及〈程伊川的分解表示〉（理氣篇）、《全集 7·心體與性體（三）》歷陳朱子對於〈心、性、情之形上學的解析〉（關於明道所說之易體與神用之解析、關於濂溪「動而無動、靜而無靜，神也」之解析）、《全集 8·從陸象山到劉蕺山》的〈致知議辯〉（關於「乾知」之論辯、關於「幾」之論辯）、《全集 29·中國哲學十九講》的第四講〈儒家系統之性格〉、第六講〈道家之玄理性格〉、《全集 31·四因說演講錄》的第一講〈亞里士多德「潛能」與「實現」原理及「四因說」〉、第三講〈儒家如何貫通「四因說」〉、第四講〈儒家：「動力因」、「目的因」的表示及兩種層次之說明之問題〉，以及晚年八十四歲至八十五歲講述的《全集 31·周易演講錄》，或是《〈原始的型範〉第二部份《周易》大義（一）——「先秦哲學」演講錄》、《〈原始的型範〉第二部份《周易》大義（二）——「先秦哲學」演講錄》、《〈原始的型範〉第二部份《周易》大義（三）——「先秦哲學」演講錄》，〔註 6〕可見他是從自然哲學講到玄理易學再回歸到孔門義理的論述上。這些內容雖偏重於義理的表述，但象數離不開義理，義理有助於象數的理解，因而亦加以研究，採酌適當的內容來補充牟先生在漢代象數易詮釋上的不足。

二、研究方法

本文所論是關於牟宗三先生對於漢易的詮釋，因此希望在詮釋牟先生的觀點時能達到袁保新所說的「合理的詮釋」的層次。或者說，希望對於研究的對象能先有「客觀的了解」，接著是「理性之了解」或「相應的了解」。〔註 7〕袁

〔註 6〕 此三講由盧雪崑整理，登於《鵝湖》，第 379、380、381 期，2007 年 1、2、3 月，頁 3～9、1～7、2～9。

〔註 7〕 牟先生將了解分為三個層次，他說：「了解有感性之了解，有知性之了解，有理性之了解。彷彿一二，望文生義，曰感性之了解。意義釐清而確定之，曰知性之了解。會而通之，得其系統之原委，曰理性之了解。……理性之了解亦非只客觀了解而已，要能融納于生命中方為真實，且亦須有相應之生命為其基點，否則未有能通解古人之語意而得其原委者也。」《全集 5·心體與性體（一）·序》（臺北：聯經出版社，2003 年 4 月初版），頁（5）～（6）。以上三種了解中，以「理性的了解」層次最高。「理性的了解」以「客觀的了解」

保新說：

1. 一項合理的詮釋，其詮釋本身必須在邏輯上是一致的。
2. 一項合理的詮釋必須能夠還原到經典中，取得文獻的印證與支持，而其詮釋觀點籠罩的文獻愈廣，則詮釋就愈成功。
3. 一項合理的詮釋應該儘可能運用經典本身無疑義的文獻來解釋有疑義的章句，用清楚的觀念來解釋不清楚的觀念。
4. 一項合理的詮釋應該將經典本身視為在思想上一致和諧的整體，避免將詮釋對象導入自相矛盾的立場。
5. 一項合理的詮釋，必須一方面將詮釋主題置於它們隸屬的特定時代與文化背景來了解，但另一方面也要能夠抽繹出它不受時空拘限的思想觀念，而且儘可能用現代語言與哲學經驗傳遞給讀者。
6. 一項合理的詮釋，對其詮釋方法與原則應有充份的意識，並願意透過與其他詮釋系統的對比，調整修正其方法與原則。（註8）

可見「合理的詮釋」牽涉層面廣大，它必須考量邏輯、文獻、思想、特定的時空與文化背景，以及論者自身的詮釋方法與原則等複雜的要素。

傅偉勳則認為思想的詮釋，以臻至「創造的詮釋學」為終極目標。關於此，他分五個層次說明：

為基礎，且與生命的相應緊密相關。所謂「客觀的了解」，它是在研究中國哲學時應採取「文獻途徑」。「文獻途徑」，既非歷史的、考據的、訓詁的，而是對於文獻中的句子先順通，先了解。一旦了解這些文句後，才能形成恰當的概念。一到概念，才能進入到思想。然這樣的了解還不夠，牟先生強調此中還必需有所感，要有生命性情的相應，否則對於文獻的了解是不深入諦當的。以上參見《牟宗三先生全集 27·牟宗三先生晚期文集》（臺北：聯經出版社，2003 年 4 月初版），〈研究中國哲學之文獻途徑〉，頁 329～347 及〈客觀的了解與中國文化之再造〉，頁 419～438。所謂生命的相應，就是牟先生一再強調的「不是自己的生命所在的地方，就沒有真學問的出現。」（《生命的學問》，臺北：三民書局，1970 年 9 月初版，頁 129。）「生命之學問，總賴真生命與真性情以契接。無真生命與性情，不獨生命之學問無意義，即任何學問亦開發不出也。」（《牟宗三先生全集 3·才性與玄理·序》，臺北：聯經出版社，2003 年 4 月初版。）可見理性之了解包括兩重點：一是對於文獻的文句的順通，一是生命與文獻的相應，前者為初步功夫，後者為根本原素。當然這是針對中國哲學特有的重生命、重主體性的特質，所謂的「生命的學問」而特別提出的。

〔註 8〕 袁保新：《老子哲學之詮釋與重建》（臺北：文津出版社，1991 年 9 月初版），頁 77。

1. 實謂：此一層次，著重在探問原作者或原典實際上說了甚麼？它基本上涉及到原典校勘、版本考證與比較等校讎學課題。
2. 意謂：此一層次，著重在發現理解原典本文所具有的原作者的「客觀意思」。爲了「如實」了解原典章句的真正涵義，故須儘量作「客觀」的語意分析，這其中有邏輯分析、層面分析、脈絡分析等方法可資採用。
3. 蘊謂：此一層次，著重在探問原思想家或原典可能表達甚麼？通過許多原典詮釋進路的探討與比較，藉此以發現原典或原思想家所表達的深層義理。
4. 當謂：此一層次，著重在探問原思想家或原典本來應當表達甚麼？通過各種詮釋進路所發現的各個義理蘊涵所進行的批判性的比較考察，藉此以掘發出原思想體系表面結構底下的深層結構。
5. 創謂：此一層次，著重在解決原思想家未能完成的思想課題。爲達此目標，思想家必須從事於中外各大思想及其傳統的相互對話與交流，藉此以培養出能爲原有思想「繼往開來」的創新力量。〔註9〕

「創造的詮釋學」中以「創謂」爲最高的層次，它是建立於前四個層次的基礎上。詮釋思想，當以此爲最高目標。然筆者學力有限，本論文只能達到前四個層次的要求。欲進至「創謂」，尚須繼續厚植學力，等待來日。

詳細來說，在研究方法上，本文視處理對象的不同而採酌不同的、多元的研究方法，主要是採用了哲學研究法中的系統研究法、發生研究法、解析研究法、比較研究法。

就各研究法言，「系統研究法」，「就是將所敘述的思想作系統的陳述的方法。」「發生研究法」，「即著眼一個哲學家的思想如何一點點發展變化，而依觀念的發生程序作一種敘述。」「解析研究法」，「只是解析已往哲學家所用的詞語及論證的確切意義」去做一客觀的分析。〔註10〕「比較研究法」，其著眼點「則在一哲學思想之本身之內容或系統，與其他哲學思想之內容或系統之異同。……而比較法之價值，則在由比較，而使同異皆顯出。」〔註11〕

〔註9〕 詳參傅偉勳：《學問的生命與生命的學問》（臺北：正中書局，1994年1月初版），〈創造的詮釋學與思維方法論〉，頁220～258。

〔註10〕 勞思光：《新編中國哲學史（一）》（臺北：三民書局，1984年1月增訂初版），頁6、8、10。

〔註11〕 唐君毅：《哲學概論（上）》（臺北：臺灣學生書局，1985年10月初版），〈第