

中华现代学术名著丛书

小屯、龙山与仰韶

梁思永 著



商務印書館
创于 1897

The Commercial Press





中华现代学术名著丛书

小屯、龙山与仰韶

梁思永 著



 商務印書館
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

小屯、龙山与仰韶/梁思永著.—北京:商务印书馆,
2015

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978 - 7 - 100 - 11277 - 2

I . ①小… II . ①梁… III . ①考古学—中国—文集
IV . ①K870.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 102318 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

据科学出版社 1959 年版重新校排。

中华现代学术名著丛书

小屯、龙山与仰韶

梁思永 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 11277 - 2

2015年12月第1版 开本 880×1240 1/32

2015年12月北京第1次印刷 印张 9 1/2 插页 4

定价: 32.00 元



梁思永
(1904—1954)

出版说明

百年前，张之洞尝劝学曰：“世运之明晦，人才之盛衰，其表在政，其里在学。”是时，国势颓危，列强环伺，传统频遭质疑，西学新知亟亟而入。一时间，中西学并立，文史哲分家，经济、政治、社会等新学科勃兴，令国人乱花迷眼。然而，淆乱之中，自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期，于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行，涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变，亦带动了社会各领域的全面转型，为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日，中华现代学术已走过百余年，其间百家林立、论辩蜂起，沉浮消长瞬息万变，情势之复杂自不待言。温故而知新，述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂，其意正在于此，冀辨章学术，考镜源流，收纳各学科学派名家名作，以展现中华传统文化之新变，探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著（包括外文著作），以人文社会科学为主体兼及其他，涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

凡例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末，为中华学人所著，成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主，酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧，唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章，诚邀专家学者撰写而成，意在介绍作者学术成就，著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本，参校他本，正其讹误。前人引书，时有省略更改，倘不失原意，则不以原书文字改动引文；如确需校改，则出脚注说明版本依据，以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格，各时代均有其语言习惯，故不按现行用法、写法及表现手法改动原文；原书专名（人名、地名、术语）及译名与今不统一者，亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等，则予径改。

五、原书为直（横）排繁体者，除个别特殊情况，均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者，一律改为新式标

点，专名号从略。

六、除特殊情况外，原书篇后注移作脚注，双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌，稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者，据所缺字数用“□”表示；字数难以确定者，则用“（下缺）”表示。

本书出版说明

1. 本书依据的版本为科学出版社 1959 年出版的《梁思永考古论文集》。此次收入“中华现代学术名著丛书”，考虑到该丛书之风格及规范，并为突出梁思永先生在考古领域的主要贡献，故选择梁思永先生的论文“小屯、龙山和仰韶”的标题作为本书的书名。
2. 原书中的“殷墟发掘展览目录”和“悼念梁思永先生”、“梁思永先生传略”二文因故未予采用。
3. 原书中的编者注释和编者后记一概保留，以“原编者按”和“原编者后记”形式标出。
4. “原编者按”中有些是对梁思永先生文章中一些错误解释的纠正，但受限于当时的考古发现和认识水平，原编者在纠正时的个别结论在今天看来亦不无问题。特予说明。

原编者说明

一、这本论文集辑录梁思永先生的著作，除了“城子崖”报告中的几章以外，都已包括进去。文章的排列是以发表年代的先后为序。

二、本集的文字和图片，都是根据各书刊所载的原文。因为作者的手稿没有保存下来，使我们无法进行校勘，原文有错误或错排者，编者另加按语。原文所附照相图片有模糊不能翻版者，另行绘图代替。

三、各文之后，注明了发表的年、月、日，以及刊物名称和期数。

四、本集中有3篇是以英文写作发表的，现在译成汉文，并由编者校审译文，力求正确和明晓。

五、“殷墟发掘展览目录”原文没有标署作者姓名，但是我们知道是梁先生撰写的，所以也收入本书作为附录。

六、在梁先生的作品的前面，载有“悼念梁思永先生”一文，作为本集的导言。此外并载“梁思永先生传略”一文，以供读者参阅。

中国科学院考古研究所

1958年8月

目 录

山西西阴村史前遗址的新石器时代的陶器	1
远东考古学上的若干问题	81
昂昂溪史前遗址	96
小屯、龙山与仰韶	150
后冈发掘小记	164
热河查不干庙、林西、双井、赤峰等处所采集之新石器时代 石器与陶片	180
龙山文化——中国文明的史前期之一	242
梁思永先生学术年表	陈星灿 258
梁思永先生与中国考古学	陈星灿 264

山西西阴村史前遗址的新石器时代的陶器

遗址与发掘

1925 年到 1926 年的冬天，北平清华学校研究院的李济博士，曾到山西南部的汾河流域进行考古调查^①，他在那里的交头河（译音，Chiao-tou-ho）附近发现一个遗址，另外在西阴村附近也发现了一个。

1926 年 10 月 15 日，李博士回到西阴村（这里的遗址比较大）开始发掘，不断地忙了将近一个半月。在整个工作过程中他得到地质学家袁复礼先生的协助。大体说来，这次成绩相当令人失望。虽然他曾发掘出 60 多箱陶片，但没有一件完整的陶器，并且在石器和残存人骨方面，发现也极少。

因为李氏的西阴村发掘报告英文版尚未印行，我在这里把它扼要地摘译出来^②。

西阴村史前遗址在山西省西南角的夏县境内（即黄河入海前

^① 李济：《山西南部汾河流域考古调查》（英文），原载：*Smithsonian Miscellaneous Collection*, v.78, no.7。

^② 李济：《西阴村史前的遗存》，《清华学校研究院丛书》第三种，1927 年出版。

最末一个大河曲处),为传说中的夏代(公元前2205年)文化中心地区,据传说,大禹庙和他的后人的陵墓以及当代名臣们的坟墓都在此地。此外,历史传说中的尧(公元前2285年)、舜(公元前2257年)古都,相传也都在山西这一西南角,前者在夏县北面,后者在夏县西面。所以这个地方至少在传说中是具有悠远的历史的。

现在的西阴村位于运粮河故道附近为黄土披盖的鸣条岭南坡上。村中农民一直从该地挖取黄土积肥,所以显露了蕴藏遗物的地层。

袁先生曾测量此遗址的面积,发现它占地甚广。于是李博士在开始发掘以前,就决定致全力于清理一个很小的面积。遗址的南面有很长一段暴露在外面,高出邻界地面约3—4公尺。他发现这是一个用“剥洋葱”式挖掘法来一片一片地挖掘土层的理想位置,因为这里掘出来的土可以很容易地移到下方地面。他在袁先生所绘地形图的零线西侧选出一点,作为定标点。并且从这里挖起,先向南,再往东,然后向北。他一共挖了12个“探方”,每个探方2公尺见方,其中8个是完整的,4个不完整,并且在每个探方内都挖到看见生土为止(图1)。

为了适应这挖掘,他想出一个新的记录方法。“探方”的编号是按照发掘先后次序而定的。东西线为X轴,南北线为Y轴,上下移动的是Z轴。任何出土物的位置,都能丝毫不差地利用这些轴线来确定。

但是不可能,同时也绝对没必要把上万的出土陶片的准确位置都标记下来。所以李氏用常用的“分层法”来补充X—Y—Z坐标。他把发掘工作进行划分为深各1公尺的地层。由定标点往下第一层是A层,第二层是B层,依次类推。但是每一层内又划分

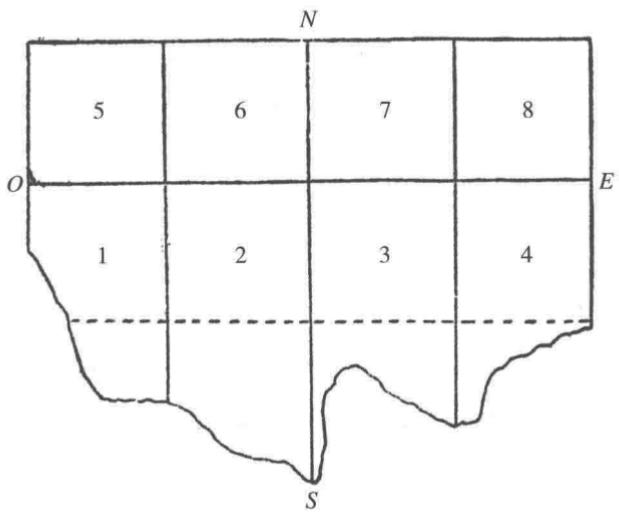


图1 发掘平面图(1/80)
O为定标点,1—8为探方号码

为许多亚层,亚层的厚度主要以堆积物的自然层来决定。

大体说来,堆积物的自然层约有7层(包括顶层与生土),其厚度与延展度甚不规则。但这种区分,对于我们研究第四探方从定标点向下1—1.5公尺的从黄土到灰土的土色变化很有关系。一般说来,层次并不确定或者一目了然,而是充满了交叉和“袋形”的状态。

就结果而言,我们可以说发掘这一遗址所用的方法未免过于繁琐。但是因为在西阴村遗址发掘以前所有各次中国新石器时代遗址的发掘工作都是草率从事,从科学观点上,确可以说至少有一次精密的发掘了。

陶片的分类与叙述

如上所述，这个报告，几乎是完全以第四探方中出土的陶片为基础来进行研究。但是必要时也从别的探方内取材料来补充。其所以选第四探方做基础，是因为这个探方最深，从定标点向下延伸4公尺。

这里再说一下，因为没有发现完整的器物，并且我屡次对器物修整复原的努力，也告失败，所以本文的研究只能利用陶片。同理，我也就不能提供有关完整陶器器形的任何材料，或对在最一般性的说明之外，对陶片上的纹饰作任何阐述。

[陶片]^①分类如下：

A. 无彩陶

I. 粗陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色

4. 暗褐色

8. 红色

c. 带陶衣

8. 红色

① []内为译者所加，下同。

II. 细陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色
2. 黄色
3. 褐红色
4. 暗褐色
5. 黑色
6. 砖红色

b. 带地色和磨光

1. 灰色
2. 黄色
3. 褐红色
4. 暗褐色
5. 黑色
9. 白色
10. 粉红色
11. 紫色

c. 带陶衣

5. (亮) 黑
7. (亮) 红

B. 彩陶

II. 细陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色
 - i 灰地黑花
2. 黄色
 - i 黄地黑花
3. 褐红色
 - i 褐红地黑花
4. 暗褐色
 - i 暗褐地黑花
6. 砖红色
 - i 砖红地黑花
- b. 磨光
 1. 灰色
 - i 灰地黑花
 - ii 灰地黑花与灰地红花
 - iii 灰地红花
 2. 黄色
 - i 黄地黑花
 - ii 黄地黑红花
 3. 褐红色
 - i 褐红地黑花
 - iii 褐红地红花
 4. 暗褐色
 - i 暗褐地黑花
 - vi 暗褐地白花
 8. 红色