

民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題

第9卷



內學

中國書店

內

學

第一輯

民國十三年支那內學院年刊

編者啓事

本刊因出版延期加入同人
新稿重爲編輯致與預定目
次略有不符幸讀者諒之

內
學
第
一
輯

內學第一輯目次

敘言	歐陽漸(一)
支那內學院研究會開會辭	歐陽師說
今日之佛法研究	歐陽師說
大乘經之比較讀法	呂 澂(一三)
大品經大意	歐陽師說
阿毘達磨俱舍論叙	歐陽漸(五一)
顯揚聖教論大意	呂 澂(八七)
心學大意	歐陽師說
中國禪學考	韓孟鈞記(一〇七)
成立唯識義	蒙文通(一二七)
	王恩洋(一四七)

藏文三十頌.....劉定權(一六九)

論莊嚴經論與唯識古學.....呂澂(二〇三)

* * *

雜阿含經判定記(附論雜含本母).....呂澂(二三三)

釋迦時代之外道.....湯用彤(二四三)

* * *

討論.....研究會記(二六七)

楞伽不思議熏變爲現識因義

韋珍論二量異似義

真如作疏所緣緣義

* * *

文錄 三篇.....歐陽漸(二八七)

支那內學院概覽.....(二九三)

(補白) 西藏一切經概略(一二) 俱舍論與雜心論之關係(八六)

顯揚論長行之作者(一〇六) 西藏譯莊嚴經論(二二二)

雜阿含頌長行畧繫凡例(二四二) 耆那教之因明(二六六)

敘言

範圍之比例，因果之遞嬗，天然之模倣，天下古今世出世學盡在乎是，是不可
以己乎？雖然，有說。今吾且問立範圍者誰？寧不操柄而聽其命？範圍有量，量寧局
是？範圍有數，是數以外何獨無事？率爾操柄，是名武斷，武斷者不足以立範圍。聽
命非創，非創者不足以立範圍。宛轉虛妄，無可憑據，吾復奈何而熒惑乎哉！因不
以因起，是因以前因復有因，因則無窮。果不以果止，是果以後果更有果，果則無
窮。無窮者，莫可得而窮詰也，誰復有能疲爾精神，精媾結虛牝？如水呈形，如鏡呈影。
攝前遺後，顯表晦裏，語不足闡義，跡不足達旨，扣槃捫燭，璞周鳳楚。悲乎，執一行
一門者之汨汨沉沉，無出期也！離諸根量宗因譬喻，我說因緣非第一義。三世佛
寃，如言取義。是故範圍之比例，因果之遞嬗，天然之模倣，學其所學，非吾黨學。
處處經中皆作是言，善男子爾及諸菩薩摩訶薩應如是學，此復云何，現證而

已矣。共所成立不由審取，地唯是地，非水火風，苦唯是苦，非樂喜捨，是名世俗現證。諸法非實，如幻如化，如焰如夢，如影如響，水月鏡像，乾城虛空，是爲勝義現證。云何爲現？三界分別自心所現。云何爲證？不取於相，如如不動。世俗謂遊方以外，吾學謂還滅自內。應如是學，勝義現證，是名內學。現證云者，不可以驟得，不可以一概；禹鼎神姦，一覽窮悉，如觀無常，五蘊無常剎那集顯，是名現證。一眞法界，周徧無外，應如是學，無外之內，是名內學。

吾所親愛如一子地，寒暑陰陽凌蔑失序，一舉一動人之圖己，恐恐惴惴光天無之；吾之愛矣，奈何勿悲。悲之甚矣，日夜迫切以思，求所以醫，豈秦人視越人之肥瘠？盡大地人皆吾一子，皆失其序，皆吾所悲，吾皆求醫。醫也者，學也。悲而後有學，憤而後有學，無可奈何而後有學，救亡圖存而後有學。不如是而有學，其施也不親，其由來也不眞，其究也無歸。唐其智力精神，危乎寃哉！天下有如是學，吾其愈益悲也。夫人心理咸其一致，如理者事在一己，如量者發由乎人，不可以不審。

聲聞緣覺悲心微薄，是故聲聞出定不識食鹽，緣覺化人顯通無二，鈍之至矣。烏足以言佛。菩薩摩訶薩生心動念莫不皆悲，舉足下足無非是學，牛溲馬勃寶於芝苓，醫方工巧因明聲明但可致用都非蕪菁。惑執無邊，慧解無邊，過患不已，功德不止。三阿僧祇，豈有終極？其悲也大，故其學也大。應如是學，大往大來，是名內學。（孟晉論之，亂之興也自無悲始，治之萌也自親愛起。生心動念唯私一己，天下亡矣。一舉一動環顧皆人，世界太平，食不搏飯，坐不橫肱，比丘立戒二百五十，皆視大衆祛彼妨害。任教育者可以思矣，治學問者可以知矣。）

現證者學之自體，悲者學之緣起。然吾病病，又烏知乎人之病？吾亦常樂我淨，又烏知乎無常苦空無我寂靜？吾亦徧計所執外物真實，又烏知乎幻化夢燄影響虛空水月鏡像乾闥婆城？以是因緣，又復須知方便者學之行軌。洪濤無梁，舟楫是從。徑路雖絕，風雲可通。親辦無因，同類有功。銅山西崩，響應洛鐘。火騰陽燄，水洩方諸。菩薩摩訶薩無漏種隱，有大方便引發勝品。曰聖言量，至心歸命。危懼

而不捨，不可得也，不此之往，又何之矣。攬已於其間，不可得也，吾如足智，先已知矣。歸命曰信，一信以往，次解次行，大有事在。既非盲從，亦非肌度，研求有的，解無量也。既非冥行，亦非說食，逢道守轍，行無量也。隨順現證，趣向現證，臨入現證，學之序也。多聞熏習，熏此現證，如理尋思，思此現證，修斷轉依，依此現證，三慧漸頓，學之事也。無邊沙界平等現證，盡未來際一味現證，學之至也。如此而已矣。支那內學院刊一年內學呈諸大雅，質諸同好。自今伊始歲其有一星終矣。穠蔭獲年刊成，歐陽漸喜而叙。

支那內學院研究會開會辭

歐陽師說

——民國十二年七月內院第一次研究會紀錄——

今日此會爲內院第一次研究會。此會規模須貫徹到底，即貫徹到佛陀案會說法之時，故不能盡效世俗學會辦法。現就會名研究略爲解釋，以見此意。

其一研究性質 可分二層：

一、與尋常師弟之授受不同。諸佛以苦諦爲師，師法不師人，今之研究亦依傳法之接續師。師非唯以行果爲標準也，有果上師，佛菩薩是；有行上師，觀行有得者是；有境上師，精研法相者是。若學有師承不悖佛說，且能提出精華資益後學使慧命相續者，則接續師也。學依接續師，即於古人立義不應輕易改動；改動立義即非師承。有如法相家立種

子義，今言法相而謂種子不可立，則失其師承也。他宗或不贊成種子，亦有道理須辨，然他宗即非此宗師承。但宗義創自先哲，推闡亦留待後人，或詳其所略，或釐其所雜，或疏失之糾修，或他義之資發，破棄盲從，革除僞侗，有果有因，整然不亂，此乃真所謂師承，與標宗定義之授受不同，亦與汎爾皈依之師弟有異也。

二、與世間從多數不同。世間事從多數，期其能相安無害而已，不必求徹底也。今言學則不然。處處須得真相，即處處須以教理爲斷。初言教者，由無漏智等流而出，非世間見之比。吾人今日既未見道，未起無漏，念念之心雜彼煩惱，捨教而外無足憑依。儒家者言人皆本有昭靈不昧者可爲依歸，此乃過信世智，與佛家根本不同，不可無辨。次言理者，由教引起，演繹而不離其宗，非徒憑直覺隨意立義可以相擬。教理者爲研究探討之所取決，故公認熟於教理者有批評之職，乃屬當然之事。研究者信其人之批評，不異即信教理也。今更有一點須附及之。吾人現在研究乃結論後之研究，推闡發揮皆不能外於已定之結論，非由研究遂別得一新結論也。此非迷信之談，處有漏而究無漏，其理則然耳。設不爾者，必須見道以得其教，再用因明以成其理，始得別作主張也。

其二研究規模 此須從學派言之，又從資糧言之以學派論，此間研究不可不景仰舊時天竺之那爛陀寺，此寺規模，佛滅以來尤爲第一，雖我國昔日關中慈恩之盛，不足方其百一也。如寺中每日講座百餘，性相密三鼎足傳宏，小乘外道無一不備，此其派別可謂繁極。今之規模期在於此，余十年以來規畫內院者亦在於此，再由資糧言，大論一序具提綱要，可以參研，且不贅說。今日研究誠當以法相爲主，其餘研究則皆歸束於此。其三研究效果 言其大果，成佛與一切佛事無一不是，若在今時縮小範圍且說一種，即以研得各派學說精確無錯且堪傳布爲目的也。此當今日事雜言屢之際尤爲急要。佛謂五逆之罪破僧第一，方今屢維之言違背教理斷人慧命，皆破僧之類也。吾人急宜於繼續慧命着眼，教理各端當求精確堪於流布，更何待言。於是有研究略法四條，須知遵守。

(一) 凡學公例如因明之因喻，不待再用商量。如果別有所見，亦須種種發明，然後再立新例。

(1) 必舊例實有缺點

(2) 必所立新例種種無缺。

(3) 必真能立量破他，不蹈似破似立之過。

(二) 虛心容順，不可輕易違反舊說。淺人謗深語，如初犢鬥虎，然謂凡人一時揣摩能勝菩薩數十年親證，世間寧有此理？故於舊說須抱發明主義，不可抱違反主義。

(三) 研究須靈活超脫，不可死煞句下。佛教依義不依語，如果於義緣得純熟，亦無不解之語。（依義即緣義作觀之謂。）又以喻語爲法語，是學者通病，所謂不觀月而觀指也，切忌。

(四) 讀書宜多作零碎筆記，不可動輒作長文。讀書宜勤手錄，遇到稍有意義之處，雖一字一句之少，亦必如見深仇，眼明手快，即時錄下，不可一絲放鬆。讀書須一條一條商榷，不可自恕自是。

此會之研究以上述種種爲標的，爲方法，必須切實做到，同人其共勉之。

今日之佛法研究

歐陽師講

——民國十二年九月內院第三次研究會講演紀錄——

解釋此題可分數層：

一，佛法。

（此即研究之境）

二，佛法研究。

（此即研究者之行）

三，今日之佛法研究。

（此即研究者隨分之果）

第一云佛法者，其詳可列一表如次：

今日之佛法研究