Der Deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die Philosophische Problemlage der Gegenwart

Martin Heidegger

陕西出版基金支持项目

精神译丛·徐晔 陈越 主编

海德格尔集

[德] 马丁·海德格尔 著　庄振华 李华 译　赵卫国 校

德国观念论与当前哲学的困境

西北大学出版社

Der Deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die Philosophische Problemlage der Gegenwart

Martin Heidegger

精神译丛·徐晔 陈越 主编

海德格尔集

[德] 马丁·海德格尔 著　庄振华 李华 译　赵卫国 校

德国观念论与当前哲学的困境

安徽师范大学图书馆
藏书

西北大学出版社

图书在版编目（CIP）数据

德国观念论与当前哲学的困境 /（德）海德格尔著；庄振华，李华译．—西安：西北大学出版社，2016.2
（精神译丛 / 徐晔，陈越主编）
ISBN 978-7-5604-3760-6

Ⅰ.①德… Ⅱ.①海… ②庄… ③李… Ⅲ.①哲学－研究－德国 Ⅳ.①B516

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 273369 号

德国观念论与当前哲学的困境
［德］马丁·海德格尔 著
庄振华 李华 译　赵卫国 校

出版发行：西北大学出版社
地　　址：西安市太白北路 229 号
邮　　编：710069
电　　话：029-88303593
经　　销：全国新华书店
印　　装：陕西博文印务有限责任公司
开　　本：889 毫米 ×1194 毫米　1/32
印　　张：15.25
字　　数：320 千
版　　次：2016 年 2 月第 1 版　2016 年 2 月第 1 次印刷
书　　号：ISBN 978-7-5604-3760-6
定　　价：76.00 元

目 录

导论 当前的问题情境 / 1

第一节 对讲座的任务的规定 / 3

第一部分

揭示当前哲学的基本趋势 / 13

第二节 阐明人类学的趋势 / 16

1. 作为学科的人类学 / 16

2. 作为哲学的一种基本趋势的人类学 / 21

3. 一种哲学人类学的观念 / 25

第三节 阐明形而上学的趋势 / 29

1. 当今对形而上学的预备 / 29

2. 论形而上学概念 / 31

3. 作为学院标题的“形而上学” / 35

4. 形而上学史上的两个动因（Motive） / 38

5. 康德对形而上学的奠基 / 45

第四节 两种趋势在哲学之本质中的原初统一性问题 / 51

1. 为作为此在形而上学的形而上学奠基 / 51

2. 作为本己哲学活动之基本问题的存在问题 / 54

3. 存在问题的本源，出自对存在的理解 / 57

4. 形而上学史概览 / 58

第二部分

与德国观念论的争辩 / 61

第一篇 费希特 / 63

第五节 导 论 / 65

第一章 知识学第一部分。对全部知识学之诸原理的表述进行解释 / 69

第六节 对主题与方法的普遍规定 / 69

1. 主题：无条件的诸原理 / 69

2. 方法：建构的基本特征 / 71

第七节 讨论第一个——绝对无条件的——原理 / 74

1.《全部知识学的基础》第一节的布局 / 74

2. 第一步：保障投开的基础——经验意识的最高事实 / 74

3. 第二步：投开的实施——将事实投开到本原行动 / 84

4. 第三步：对在投开中揭示出来的东西进行加工——自我性的本质规定性 / 87

5. 赢获第一个范畴 / 90

第八节 讨论第二个——在内容方面有条件的——原理 / 91

1. 划分 / 91

2. 第一次保障投开的基础：在其行动方式上进行对置的（Entgegensetzens）事实 / 93

3. 进一步保障投开的基础：对立设置活动在其产物方面造成的事实 / 98

4. 投开的实施：描述本原行动 / 100

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

5. 对在投开中揭示出来的东西进行加工：鉴于非我而对自我性的本质规定进行扩展 / 101
6. 赢获第二个范畴 / 103
第九节 讨论第三个——在形式方面有条件的——原理。第一部分：对这个原理的主题性探讨 / 105
1. 一个“理性的权力命令”的问题格局 / 105
2. 对任务的演绎（A）：对第三种行动中的设置活动之形式的演绎 / 109
3. 对任务的进一步规定和解决（B） / 111
4. 检验这里提出的行动是否真的解决了任务（C） / 115
5. 所有三个原理的总公式（D） / 117
6. 插语：在费希特那里确定性优先于真理 / 119
第十节 讨论第三个——在形式方面有条件的——原理。第二部分：将讨论运用于根据律这一逻辑原理，并推导出第三个基本范畴 / 120
1. 根据律 / 121
2. 思的一般规定 / 126
3. 讨论知识学的理念 / 128
4. 合题的和反题的判断 / 133
第十一节 关于“自我存在”的暂行考察。对第三个原理的讨论的第二部分的结语 / 138
1. 正题判断的特性 / 138
2. 主体概念 / 147
3. 自我的有限化 / 157
4. 批判的和教条的哲学 / 160

5. 第三个基本范畴 / 166
第十二节 强化突出与德国观念论的争辩的对象，并驳斥米施对《存在与时间》的批判 / 166
第二章 知识学第二部分。理论知识的基础 / 176
第十三节 澄清观念的任务 / 176
1. 再次展示三个原理 / 176
2. 第三个原理包含的两个命题 / 178
3. 在表象的本质方面的争论。观念论与实在论 / 181
第十四节 交互规定 / 189
1. 理论的知识学的指导原则中的冲突（B 部分） / 189
2. “非我规定自我”这一命题蕴含的诸种对立（C 部分） / 191
3. “自我规定其自身”这一命题蕴含的诸种对立（D 部分） / 194
4. 想象力（E 部分） / 201
第三章 知识学第三部分。实践科学的基础 / 212
第十五节 纯粹活动与客观活动之间的冲突 / 212
第十六节 挽救意向性 / 216
第二篇 对早期谢林的暂行考察 / 227
第十七节 费希特的事业与青年谢林的显著的狭窄性 / 229
第十八节 谢林的自然哲学 / 233
第三篇 黑格尔 / 243
第十九节 对绝对观念论进行奠基的理念 / 245
1. 黑格尔的诸种开端 / 245
2. 黑格尔形而上学的基本意图 / 248
3. 一门绝对原理形式下的哲学的原则 / 254

4. 哲学运思与一个哲学体系的关系 / 257
第二十节 对绝对者之现实性的追问 / 260
1. 关于未来与黑格尔进行某种争辩的方式 / 260
2. 作为绝对当前（absolute Gegenwart）的永恒 / 263
3.《精神现象学》的地位 / 267
4. 开端问题 / 277
5. 哲学作为“它那个时代的”哲学 / 285

补遗 / 289
一般人类学 [第二节] / 291
[第二节，第 3 小节] / 291
四个问题 [第四节] / 292
总结：[两种趋势在哲学之本质本身中的原初统一的问题][第四节] / 294
第一部分的总结与向第二部分的过渡 [第五节] / 295
导论 [第五节] / 296
文献 [第五节] / 297
扼要重述 [第七节] / 298
非我 [第八节] / 298
导论。扼要重述 [第八节，第 4 小节] / 299
导论。扼要重述 [第八节，第 5 小节] / 299
[第十节] / 300
生存论环节 [第十一节，第 1 小节] / 301
[第十一节，第 1 小节] / 301
[第十一节，第 1 小节] / 302

[第十一节，第 2 小节] / 302
笛卡尔主义的立场 [第十二节] / 303
对第 141–143 页的总结 [第十三节，第 1 小节] / 304
费希特——批判 [第十三节，第 1 小节] / 305
[第十三节，第 1 小节] / 306
德国观念论中的自我性。辩证法 [第十三节] / 307
[第十三节] / 308
费希特——批判 [第十三节] / 309
费希特——批判 [第十三节] / 309
扼要重述 [第十四节] / 309
[第十四节] / 310
[第十四节，第 4 小节] / 311
费希特的知识学 [第十五节] / 311
过渡性的考察 [第十七节] / 312
费希特——批判 [第十七节，第 1 小节] / 312
谢林 [第十七节] / 313
[谢林与费希特哲学的比较] [第十七和第十八节；见第 186 和第 193 页] / 314
《我的体系之叙述》[第十七节] / 315
谢林——批判 [第十七节] / 316
“形式的”绝对者概念 [第十七节] / 317
审美生产（aesthetischen Produktion）的演绎 [第十七节] / 318
[第十七节] / 319
反思的立场——此在的形而上学 [第十九节] / 321
[第十九节] / 322

[第十九节] / 322
[第十九节] / 323
黑格尔：想象力（1）[第十九节，第2小节] / 324
黑格尔：想象力（2）[第十九节，第2小节] / 325
[第十九节，第3小节] / 326
[第二十节] / 327
[第二十节] / 328
论绝对者概念 [第二十节] / 328
“开端”[第二十节] / 330
黑格尔 [第二十节] / 331
[第二十节] / 331

增补（依据一份笔记） / 333
1. 第一节 / 335
2. 第二节，第3小节 / 336
3. 第三节，第1小节 / 338
4. 第三节，第4小节 / 339
5. 第四节 / 340
6. 第五节 / 346
7. 第六节，第2小节 / 348
8. 第七节，第3小节 / 349
9. 第七节，第4小节 / 352
10. 第七节，第5小节 / 354
11. 第八节，第2小节（第三个步骤） / 355
12. 第八节，第2小节（第四和第五个步骤） / 357

13. 第八节，第 5、6 小节 / 359
14. 第九节，第 3 小节 / 360
15. 第九节，第 4 小节 / 361
16. 第九节，第 5 小节 / 362
17. 第九节，第 6 小节 / 362
18. 第十节，第 1 小节 / 363
19. 第十节，第 2 小节 / 364
20. 第十节，第 3 小节 / 365
21. 第十一节，第 1 小节 / 369
22. 第十一节，第 2 小节 / 369
23. 第十一节，第 3 小节 / 373
24. 第十一节，第 4 小节 / 375
25. 第十二节 / 377
26. 第十三节，第 1 小节 / 381
27. 第十三节，第 3 小节 / 383
28. 第十四节，第 1 小节 / 384
29. 第十四节，第 2、3 小节 / 385
30. 第十四节，第 4 小节 / 390
31. 第十六节 / 394
32. 第十七节 / 399
33. 第十八节 / 402
34. 第十九节，第 1 小节 / 403
35. 第十九节，第 2 小节 / 406
36. 第二十节 / 409

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

附录：学院学习导引（1929 年弗莱堡夏季学期讲座，赫尔伯特·马尔库塞的笔记） / 417

[学院学习——在世界之整体中生存] / 419

对洞穴神话的解释 / 423

编者后记 施特鲁伯 / 437

确定性与有限性

——论海德格尔的德国观念论研究（代译后记）

庄振华 / 443

导　论[1]

当前的问题情境

Die gegenwärtige Problemlage

① 本书原标题直译应为“德国观念论（费希特、谢林、黑格尔）与当前哲学的问题情境”，鉴于中译标题以简明、上口为宜，而且“问题情境”并非本书中反复出现的核心关键词，译者将标题略作简化处理，改为“德国观念论与当前哲学的困境”了。（“Problemlage”[问题情境]这个概念在正文中指海德格尔同时代的哲学面临的难题与处境，而“Problem”[问题、难题]与Lage[情境、处境]合起来可以简称为“困境”。）但在正文中，我们仍然将“Problemlage”严格译作“问题情境”。——译者注

第一节　对讲座的任务的规定　1

随着主题的提出，任务也得到了澄清：这是有关德国观念论（den deutschen Idealismus）的一份历史报告，紧接下来，这是对如今在哲学界得到推进的事情的一种忠实描述。

当然，已经有人提出了反驳：以如此外在的方式，这项任务是无法得到理解的。问题自然涉及**比较**。一种比较性的考察：种种差异、一致（那自然不仅仅是在哲学的学术观点方面，而且在精神史的处境 [der geistesgeschichtlichen Situation] 方面），以及内心的姿态和态度。

此外尤其要注意的是：这项考察绝非单纯的记录和查证，仿佛谈论的是两个不同的对象似的。一个比较对象是我们自身，即当今的我们。这项比较对于我们产生了影响。必须就另一个比较对象评估一下：它与我们的关系如何，我们将它带动了多远？

这项任务或许很诱人，但是，难道它不是过于审美化了吗，难道我们不是在我们的精神史处境中把自己看得过于重要了吗？难道这项任务不是在一种研究我们的当前时代，或许还研究这个时代的虚弱无能与彷徨无措的心理学中彻底了结的吗？这种彷徨无措会由于我们相对而言拟定出一整套关于它的心理学而消失吗？还是会变得越来越可怕？终究而言，只要不维持

原状，就无伤大雅。难道这项比较性的考察还会产生别的什么成果吗？

2 首先，这要成为一项现实而活生生的任务；它不在于就这些哲学家过去曾写过些什么，他们创办了哪些杂志，以及他们与谁结婚了这些问题展开无聊的报导，而在于他们的哲学本身，更确切地说，在于这种哲学**对我们**说了些什么。

而这样一来，似乎你们[1]就可以免于被纠缠到各种书名和资料中去了。相反，与各种科学（Wissenschaften）必须掌握的其他许多材料相反，这里最终似乎是一个性情（Gemüt）问题。而这里的讲师甚至会想：谈谈新近出版和最新出版的那些书，然后拿它们与黑格尔（Hegel）和谢林（Schelling）比较一下（当今应该还与他们有某些共同之处），难道还有比这更容易完成的任务吗？

而这样一来，这对于双方而言都是——正如人们偶尔听说的那样——“相当漂亮的”一个讲座了。

或许我们应该在已规定的这个主题上想出别的什么使命？用否定的方式来说，最终完全有把握这样讲：绝不是什么好古的报导。也不是某种进行拙劣模仿的精神史考察那样的胡闹。但如果不是这些，又是什么呢？而之所以不是提到的这些，那只是因为它们不适合我们。

但这既不是对于意图的一种充分的奠基，也根本没有规定我们在肯定的方面应该做些什么。是设想出某种新东西吗？据说新东西比旧东西更具有灾难性，也更糟糕，因为这类东西

---

① 原文为“Sie”（您们），为尊重中文日常使用习惯，改译为“你们”，下同。——译者注

不能被有系统地设想出来。至于会在内心里产生什么样的真诚，会产生什么样直接而不做作的后果，那一定会自然生长（gewachsen）出来的。而且只是这样一种生长（Wachstum）：那里有植物在成长，而植物的成长完全来自于胚芽，准确地说是来自于一些孕育着隐蔽的力量的籽苗。为了种植，我们拥有了这种力量吗？还有，我们了解我们将它们埋进其中的那块土地吗？我们是否肩负着现实的使命？如今谁会贸贸然对这个问题回答“是”呢？但我们还，我这里说的是“还”（要是有人问“还有多久”，那就完全取决于你们了），我们还有这样的可能：向着胚芽和大地，向着现实的使命去追寻。追寻在此指的首先是 3
将我们带到一种清醒的追问热情（eine nüchterne Leidenschaft des Fragens）中去，而绝不自欺！

如果说在已经指明的讲座主题中包含了一种真正的使命，那么我们应该如何生长进（hineinwachsen）这种使命中去，又要如何规定这种使命呢？不要仅仅为了与众不同而设想什么突围的法子，而是要把这使命近旁的东西好好思索一番。

而正如我们已经提到过的，近旁的东西便是比较性的考察；这一考察要使得当前（die Gegenwart）不仅仅保持为比较的客体，而是也成为主体，应该对这个主体有所述说。

那么就要问一问，德国观念论对我们有什么可说的。但这就包含了一点，即我们得澄清，德国观念论一般而言说了些什么。而它所说的，仍然处在那些大部头著作中，那些著作可不像古代哲学的著作一样，以残篇的形式保存下来！而这些著作向我们呈现的，并不是这种或那种学术观点，并不像一篇柏拉图对话或一篇亚里士多德论文那样呈现这个或那个问题，而是

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com