



The Social Structure of Markets

—— Contemporary Theory of Sociology of Markets and Chinese Experience

市场的社会结构

——市场社会学的当代理论与中国经验

陈林生 著



社会学丛书

The Social Structure of Markets

— Contemporary Theory of Sociology of Markets and Chinese Experience

市场的社会结构

——市场社会学的当代理论与中国经验

陈林生 著

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

市场的社会结构：市场社会学的当代理论与中国经验 / 陈林生著.
—北京：中国社会科学出版社，2015.3
ISBN 978-7-5161-5702-2

I. ①市… II. ①陈… III. ①市场结构—社会结构—研究
IV. ①F713.50

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 050367 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风 许 晨
责任校对 王佳玉
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 318 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683
版权所有 侵权必究

序

在中国，以社会学的理论和方法研究市场是一个新兴的学科研究领域。市场社会学研究在争得一个学识共识——“经济行动嵌入社会结构”的判定，从而使它获得了一种不仅仅是对经济市场现象的有效解释力，更是说明了一种市场实践本身应有的社会机制之意。

陈林生博士在对国内外市场社会学研究的基础上发现，这个领域虽呈现出有一定规模的研究人员和学术成果，但在以“市场社会结构”为主线的市场社会学研究中对“什么是社会结构”的理解上却陷入了无序性。由此，陈林生博士对社会结构做了精细化的解析，并将之运用于市场的研究中，提出把市场的社会结构分解为市场的“制度结构”“关系结构”与“建构结构”三个层面，且认为它们是“三位一体”的关系，只不过为研究目的需要，对其进行了可操作化概念上的分层分析。他的这种理解方式，是把市场看作是一种社会的建构，并提出了一个市场的社会学定义：市场是在特定的正式与非正式制度建构中，行动者根据经商禀性习得的内生实践能力所构建的一种有其内部社会性型构关系特征的经济社会组织形式。

从理论上而言，陈林生博士的学术探索是大胆的，如开篇他就提出研究的目的是，“市场的本质是什么？市场如何运作？即市场运行的社会机制问题，以及市场研究的社会学转向其理论框架如何构建”这三个学科式的元问题。这三个问题体现出了市场研究的经济学与社会学对话的学术问题，以及如何构建一种市场社会学理论的当代学术努力。欣幸地看到，陈林生博士对经济学与社会学理解意义上的市场本质问题做出了可信的文献梳理与经验性的研究，这与他从硕士到博士、博士后学习阶段一直关注市场与社会关系的问题相关，并在较高质量的学术期刊上发表了多篇相关

性论文，并得到了2010年度教育部人文社会科学基金项目的资助。

针对市场社会学研究而言，陈林生博士已经跳出该学科应与经济学争夺该研究领域的争论，即是否需要从社会学的视角去分析经济市场的问题，而是进一步阐明了在已有研究的基础上我们更应需要做些什么的学术探索。在运用社会建构论、社会互构论和社会实践论的基础上，陈林生博士提出了一个研究市场社会学的新概念“建构结构”，这是糅合当代社会学理论走向后大胆提出的一个解析性概念。但如其所言，这也是一个极具风险性的概念，因为，长期以来社会学学科运用的基本概念基本是在“功能结构主义”的理论话语体系中产生的。但如何能破除社会学基本概念提出方式的学科路径依赖问题，创造出一个新概念能被学术共同体所认同，同时又能体现出作者意欲表达的含义，实属一件社会学反思性的工作。陈林生博士提出“建构结构”所表达的意思是：在“行动与结构”这对社会学基本问题上，阐明了它们是一种互构的关系，即行动者的行动包含有结构意义，而结构又包含有行动的意涵，行动与结构是相互内储的动态关系。因此，要找到一个这样理解意义上的社会学概念，本身就是一个大胆的学术勇气探索问题。在扬弃布迪厄“禀性”概念、吉登斯“结构化”概念和福柯的“身体权力”理论基础上，陈林生博士在著作中大量着墨于“建构结构”的提出理由且作出了详尽的理论解析。并根据其所调查的一个具有典型的案例——周宁人所创建的钢材交易市场，从制度结构、关系结构与建构结构的历时性与共时性演变中，说明了市场这种经济社会组织形式是一种社会的建构，且发现了中国在计划经济迈向市场经济时，行动者与社会结构的关系是“行动与结构既是互构的关系，但建构结构又被制度结构与关系结构所强约束”的一种市场实践经验模式。陈林生博士把“建构结构”的含义既当作是一种解释性的概念工具，同时又认为它是一种理解上述市场实践经验模式的方法论问题。由此，他提出的“建构结构”在这个范域内具有理论价值。

总的来说，在理论上，陈林生博士对新古典经济学理解的市场是一种“市场出清”基础上的“均衡价格”理论、奥地利经济学派的“市场过程”理论和制度经济学认为的市场是一种制度的见解上，作出了评判性的工作，最终提出了市场应是一种社会结构。这种理解方式体现了市场研究的学术走向趋势，即市场研究从具体到抽象再到具体的路线是吻合的。

从社会结构的视角解析市场，它是市场社会学研究的学术主线，但因社会学理论本身对“社会结构”理解存在差异，导致了这个研究领域的无序化发展。而陈林生博士提出的社会结构应从“制度结构、关系结构和建构结构”这三个层面去分析，它体现了市场是一种制度建构的同时，又关注特定市场内部型构关系和应从市场参与者的行动实践决策方面同时关注市场的形成、发展与变迁的过程，这是一个理解市场“全景式”的理论框架。这种理论框架恰也体现了社会学研究市场具有强解析力的地方。

从市场经验研究上而言，陈林生博士从中国计划经济迈向市场经济过程中，出现了一个有其务工经商传统的周宁人在经营与“铁”相关的铸锅、铸造行业全面转向钢贸行业，从国家政策、法律变更、钢贸市场组织形式、地方性文化、市场内部型构关系——包括权威结构、网络关系和市场稳定与变迁机制，以及市场参与者的实践决策等维度，全方位地阐明了一个钢贸商群体创办的掌控全国较规模以上的钢材交易市场由盛转衰的社会结构变化过程。陈林生博士是从中国市场实践的具体问题出发，寻找一个可以运用社会学的理论与方法去解析特定市场形成、稳定与变迁的运作逻辑与变迁机制，这种问题追思的方式，恰是中国本土性市场实践的经验研究方式。

在经验研究过程中，陈林生博士发现了已有的市场社会学理论，尤其是西方市场社会学理论无法对中国的市场实践作出正确的理解与判断。由此，他在借鉴已有研究的基础上，努力发现了一些中国经济市场的特有性。其中主要表现在，如：中国改革开放后由计划经济迈向市场经济中，国家行动层面的顶层设计与“摸着石头过河”的市场实践是交互在一起的，其中国家作用怎么强调它的影响都不为过；在中国特定市场形成中，中国强社会关系的文化模式仍然具有重要意义，并发现这种强社会关系文化对市场的作用在市场发展的不同阶段会产生不一样的效果；特定市场的变迁力量不仅仅来自市场内部在位者与受控者之间的“错位”与“倾场”，更大的力量来自市场本身的组织模式和国家政策影响；在市场经济发展中，市场参与者所迸发出的市场力量是强大的，但在具体的市场行动过程中，因市场监管力量的地方政府在各自部门利益的追求下，出现了部门利益的分化与无序问题，使得具体市场参与者在行动决策时陷入了一种无法把握未来市场的“不确定性”，这也导致了一种“一管就紧、一放就

松”的中国市场经济特有现象，等等。

如其所言，陈林生博士在借鉴我所提出的社会运行论，其中强调了一个社会要良性发展其条件和机制是什么的问题。运用这种学术运思方式，他把市场这种组织看作是一个社会经济组织模式，那么市场的良性运转它需要哪些条件和市场良性运作的社会机制是什么的问题作出了详尽解析。钢材作为一种“工业之筋、建筑之粮”的资源性商品在我国工业化与城镇化急速发展中，其地位显然是举足轻重的。周宁人抓住市场机遇，在一定程度上掌控了国内钢材流通的贸易环节，并取得了骄人成就，这显然是市场经济这种模式带给他们的一种致富方式。但为何近几年，这个钢贸群体和其所创办的钢材交易市场却陷入了全面危机，并发生了地域性和系统性的风险，确实是一个需要引发深思的——市场的良性运转需要哪些条件与社会机制的问题。

近几年中国工商企业，尤其是一些民营企业，在世界性经济危机背景中，并没有对其传统的行业进行转型升级以适应全球化的市场需要，而是在一种能够获得银行融资资金便利的条件下，走向了所谓的“资本运作”，使得其原有经营的实体经济“空壳化”了，这强化了其市场行为的风险性。盲目性的投机行为充满了整个经济市场，周宁钢贸商是一个典型的案例。如陈林生博士所分析的那样，一个行业或区域性产生系统性风险是一个诸行动者网络构建的结果。周宁钢贸商和其所创办的钢材交易市场陷入系统性风险与国家经济市场化的阶段性政策、中国的铁矿石谈判机制、钢铁产能的严重过剩、钢贸产业链的经营模式、钢贸市场本身的组织形式、中国人强社会关系的市场运作方式、地方政府招商引资压力下的部门利益化方式、我国中小企业的银企融资模式，以及具体市场参与者的经商能力/素质等都存在相关。

当然，陈林生博士攫取一个周宁钢贸商及其所创办的钢材市场作为一个个案案例去说明中国的市场经验问题，其所提出的一些观点和结论可能存在推广上的局限性和“以偏概全”之嫌，但其中的一些分析性解析和结论仍可对中国的市场实践方式具有反思性的意义。十八届三中全会作出的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中，明确提出了“必须更加注重改革的系统性、整体性、协同性”“紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用，深化经济体制改革”“着力解决市场体系不完

善、政府干预过多和监管不到位问题”“政府的职责和作用……加强市场监管、维护市场秩序、推动可持续发展……弥补市场失灵”“完善人民币汇率市场化机制，加快推进利率市场化”“促进重大经济结构协调和生产布局优化，减缓经济周期波动影响，防范区域性、系统性风险，稳定市场预期，实现经济持续健康发展”等，这些重大问题的决定就是对先期中国市场化过程中因出现的市场问题需要深化改革的地方，是国家行动层面上的一种顶层设计，是国家在新形势下，厘清政府与市场对促进经济社会发展中各尽其位的重新定位。

市场社会学是因其需要分析市场与制度、市场内部型构关系与市场参与者之间相互关系的一种全面观点，显得具有广阔的探索空间，其重要性将会日益显现。市场社会学学科的发展，相信会有越来越多的学者参与其中，对中国的市场实践作出理论探索与反思的同时，并可对市场经济的可持续健康发展作出应有的更多学术贡献。

是为序。

郑杭生

于中国人民大学社会学理论和方法研究中心

2014年2月27日

目 录

序	(1)
第一章 市场问题及其研究理论、方法、意义	(1)
一 从钢贸市场提出的经验性问题	(1)
二 理论选取：市场的社会结构	(3)
三 案例样本	(5)
四 调查研究方法：定性为主	(12)
五 研究意义	(16)
第二章 市场社会学的研究	(19)
一 经济学中的市场研究：一个概述	(19)
二 市场社会学：理论概述及研究走向	(26)
三 市场的社会结构：理论框架	(28)
四 修正问题：理论与案例中的新发现	(51)
第三章 方法论问题	(52)
一 行动与结构：学理背景与方法论之争	(52)
二 方法论选取：个人性的社会秩序	(57)
三 一个拟定提出：建构结构	(62)
第四章 市场的制度结构	(70)
一 作为一种制度的市场	(72)
二 同构的力量	(90)
三 市场制度的文化视角	(101)
四 作为制度结构的市場及其社会学分析	(103)
第五章 市场的关系结构	(114)
一 “关系结构”的市场议题	(115)

二	关系结构的网络分析	(117)
三	关系结构中的“场域分析”	(152)
四	YF 钢材交易市场的场域分析	(185)
五	市场场域的经验应用构思及其修正：进一步的探讨	(215)
第六章	市场的建构结构	(222)
一	周宁钢贸商：经验维度	(223)
二	决策实践能力及其“建构结构”	(229)
三	市场中诸行动者的策略	(249)
第七章	市场的社会结构：结论、再思与反思	(266)
参考文献		(287)
后记		(300)

第一章 市场问题及其研究

理论、方法、意义

宏观调控的主要任务是保持经济总量平衡，促进重大经济结构协调和生产力布局优化，减缓经济周期波动影响，防范区域性、系统性风险，稳定市场预期，实现经济持续健康发展。

——摘自《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》

对市场的社会学研究，是基于这些问题展开讨论的：（1）市场的本质是什么？（2）市场如何运作？即市场运行的社会机制问题。（3）市场研究的社会学转向其理论框架如何构建？探讨的目的在于：如何理解“现实中的市场”？或者说“市场实践”的方式是什么？基于这个研究目的，我们主要是运用社会学的理论与方法梳理其历史与体系中的市场社会学研究，在主导的“市场的社会结构”分析框架里，对“社会结构”作精细化的学术处理，提出了“制度结构”“关系结构”与“建构结构”的社会结构分层分析概念，以整合该研究领域的统一可能性，并通过中国的市场实践活动，提炼、检验和预测出市场社会学的学科研究路向与理论的经验性应用。

一 从钢贸市场提出的经验性问题

案例梗概

福建省周宁县（以下简称周宁），一个地处闽东北的省级贫困县（2000年之前），人口仅有20.11万（2009年人口普查统计数据），据该县在外商会的不完全统计，截至2010年底，将近有10万人在从事钢材贸

易（以下简称钢贸）和相关的行业，掌控全国 1/3 左右规模以上的钢材现货交易市场（以下简称钢贸市场或钢市——周宁人口头语）、仓储码头，并与此配套成立了 300 家左右的钢贸融资性担保公司。期间，钢贸商（从事钢材贸易的生意人）也经历了从“临街插架”到“钢贸市场”经营模式的变化。

市场问题

1. 社会日常生活话语的“市场”更多指向的是一种“有形市场”、“特定市场”，经济学意义上的“市场”（经济学研究的核心问题之一）——一种商品价格的合成机制，并没有在现实经济社会生活中得到话语体现。由此，“市场”的本质是什么？仍然是理解市场理论的关键。

2. 中国市场经济向纵深发展的同时，为什么市场经济发展的载体之一“特定有形市场”（最为体现的是专业市场的发展）其内部的经商/务工人员基本来自同一个有亲缘、血缘和地缘的地方？

3. 是什么原因促使一个小山县人员汇集从事钢贸同一行业？周宁人经营管理的钢贸市场从 20 世纪 90 年代中期成立一个（上海逸仙钢材现货交易市场）到当前的 400 多个，其内在不断复制、繁殖再生产的经济社会机制是什么？

4. 在中国，国家政策对市场发展的影响显然是强的。但其影响的程度如何判定？并可指出，何种政策制定施行有利于市场发展，而不是阻碍？

5. 由初期的实体钢贸市场转向后期（近年）的“融资性资本运作市场”，其变化的内在推动力与运作逻辑是什么？是什么原因能使周宁从银行人均融资 200 多万元的资金（2010 年的不完全统计数据）？但当前整体钢贸市场为何处在崩盘的边缘？期间为何出现大量民间借贷纠纷与银行融资出险偿贷，且造成整个坊间信任毁灭性的危机？

以上这些都是我们研究钢贸市场提出的经验性问题。我们认为，在致力于提出一种市场社会学理论这一点上，一般是把“现实的具体市场”看作是社会学对市场研究的起点——即现实中的市场是什么？市场如何运作以及市场运作的结果是什么？当然这并不是唯一的研究途径，但是它有利于破除经济学与其他社会科学文献中刻画市场研究的无序性。由此，把

以上的经验性问题框进“市场的社会结构”分析框架，是我们研究的主要议题。

二 理论选取：市场的社会结构

把“市场当作一种社会结构”，是经济社会学研究市场的主导理论。但这也来自社会学的核心议题——如何理解结构与行动有效结合的挑战。挑战如汪和建提出的，主要基于以下三个方面：

首先，认为市场的社会结构理论过度强调社会结构的因素。

其次，忽视行动者的主观性及其可能的行动策略。

再次，认为社会结构的分析方式是一种静态的分析工具。

汪和建，2012：369—371

据此，市场社会学的近期发展，另外拓展出了市场的新制度主义理论以及市场制度的社会建构理论等。但我们发现，社会学一直致力于把“社会结构”当作一种分析社会现象工具的同时，基本上对“什么是社会结构”却一直没有一个统一的解析，且对“社会结构”一词的应用都是在功能主义和结构主义文化语义学上被普遍使用的。

基于“什么是社会结构”的理解，我们在究其源、探其意中努力加入社会学当前理论发展的有益见识，把“社会结构”理解为是构成社会元素的组成方式和关系格局。认为，社会结构指向社会构成方式中的三个层面：制度结构、关系结构和建构结构，并且从“个体性的社会秩序”方法论阐明了主体行动者承载以上三个社会结构层面一体化的互构互纳关系问题。基于这种理解，我们阐明了：

——制度结构：表征的是组成社会的观念、信仰、价值、符号、期望以及规则等。在这里，制度结构是被行动者（agents）理解为能够把握彼此的行为且组织起相互之间的一种可确定性的国家政策、制度、规范或某种文化模式等。

——关系结构：表征的是社会的“型构”与“机理”。在这种观

念当中，社会或社会组织被看作是由社会关系自身所组成的，表明的是行动者和他们的行动之间的相互独立性、因果联系以及他们所占据社会位置的模式。

——建构结构：这个视角探讨的是赋予主体行动者一种具有创造力且有自我反省、自我转变的能动能力，强调的是行动者根据禀性经验和产生规范控制的主体行为的实践能力。在这个意义上理解的建构结构它既是主体行为的中介，又是主体行为的产物。

我们把社会结构分解为可操作分析概念的“制度结构、关系结构和建构结构”，是一种对社会学研究进行反思并意欲创建一个统一理论的可能而做出的努力。且通过实证研究，把中国市场经济发展载体之一的“特定有形市场”看作是一个“社会结构的单元”，并以此有效解析当前中国经验的市场实践问题。

致力于将“制度结构”“关系结构”和“建构结构”的分层概念应用于对“市场”的分析，而且认为“建构结构”本身内含有“制度结构”与“关系结构”作为基点的理解，是借助于社会建构论、实践论和中国传统哲学对“身心”行为所理解的意义，并接纳它们的研究方法对其进行技术上的处理得出的。由此，提出了市场研究的一种社会学综合理论：“市场的社会结构”。

运用对社会结构的解析，我们就“市场的社会结构”做一分析层面上的界定：

——市场的制度结构：市场作为一种社会的经济组织方式，它是以一种社会建构的制度存在。作为一种制度的市场，其理解方式得益于对“制度的社会建构性”的理解。市场这种组织形式它既是一种正式制度（国家政策、法律与规则的制定等），又是一种在市场中形成的如习惯、风俗、惯例以及行动者嵌入具体社会情境的反应方式等非正式制度。在历史进程中，市场制度是被行动者各方利益追求与相互影响所建构出来的。

——市场的关系结构：我们认为，经济社会学对市场的研究不仅是对构成市场本身关系型构中的行动者之间的一种社会网络分析，同

时又要探索市场中社会学关注一些更深层次的主要问题——如市场中的权力关系/威权结构、社会位置/地位、资本资源占有关系以及在这种关系结构中分析市场变迁的动力机制等。

——市场的建构结构：从“行为禀性”出发理解的市场其如何被建构的过程是一种测量市场本体论的维度。行为禀性成为市场社会结构中被定位的结果，是铭刻在特定市场里的行动者身体上的，并塑造着行动者的思考、感觉和行为方式（策略）等。经商禀性和商人存在的形成成为市场中社会结构生产、再生产和转换的中心，市场的制度、关系结构其虚拟秩序就“具体化”在行动者的经商禀性之中。但同时强调，在方法论上，我们承认“行动与结构是一种互构关系，更是表明了市场的制度结构与关系结构对行动者行动的强影响作用”，于是提出“市场的建构结构”概念，以阐明这种方法论意义上的一种表达。

总之，我们认为，市场是在特定的正式与非正式制度建构中，行动者根据经商禀性习得的内生实践能力所构建的一种有其内部社会性型构关系特征的经济社会组织形式。

三 案例样本

调查地周宁县简况^①

周宁概况：周宁（旧称周墩，当前县域内日常口语仍用该名称），位于福建省东北部、鹫峰山脉东麓，地处北纬 $26^{\circ}53'$ — $27^{\circ}19'$ 、东经 $119^{\circ}06'$ — $119^{\circ}29'$ 之间。县城因城北狮子岗而俗称“狮城”。全县总面积1046平方公里，2009年人口20.11万人（人口普查统计数据）。

历史沿革：周宁早在新石器时代就有人类活动，古为七闽地，春秋属越，战国属楚，秦属闽中郡。由于交通闭塞，政教不逮，长期处于政管自

^① 这部分的数据资料主要来自：蔡道华主编：《周宁域情》，海峡出版发行集团，海峡书局2012年版；周宁县地方志编撰委员会编：《周宁县志》，中国科学技术出版社1993年版；《周宁年鉴》，福建教育出版社2001年版；以及孙绍旭：《民国以来县域劳务输出及其对农村社会的影响——以福建省周宁县为个案的研究》，广西师范大学2006年版。

由状态。直至五代闽龙启元年（公元 933 年）宁德建县后，始纳入宁德县青田乡东阳里管辖，明嘉靖三十五年（公元 1556 年）筑周墩城，设东洋行县。清雍正十三年（公元 1735 年），宁德设周墩分县，有宁德派县丞驻治。民国二十四年（1935 年）六月，设特种区，直属福建省第一行政督察区（署驻长乐）。民国二十五年二月，复属宁德县改为宁德县第三区。民国二十六年一月，恢复周墩特种区，属福建省第一行政督察区。民国三十二年九月，改属第八行政督察区（属驻福安）。民国三十四年（1945 年）八月建周宁县。1949 年 6 月 28 日，全县和平解放，9 月 1 日，成立周宁县人民民主政府，11 月 12 日，成立周宁县人民政府。期间，自民国始，管辖土地的面积曾发生多次变化（与隔壁的蜀区或县域管辖划分变动），当前，全县面积增至 1046 平方公里。

自然环境：周宁县境内峰峦叠翠、群山绵延、山陡谷深、溪谷错综，最高峰龙岗头顶峰海拔 1506 米，千米以上的高峰 282 座，县城海拔 886 米，居福建省之首。地貌以高山和中山为主，中、高山占据土地面积 61%，低山占 26.7%，剩下的以丘陵地为主（占 12.3%）。土壤以红土壤为主，占 61.2%，黄土壤占 28.8%，紫色土壤占 2.1%，还有其他土壤占 7.9%。由此可见，周宁土地贫瘠，山高水冷，且土薄地少。历来除有以梯田为主的自家稻田和日常自产生活蔬菜之外，居民几乎没有经济作物可生产。

县域传统工业：千百年来，因自然条件制约和不断行政归属变动，在改革开放前，周宁没有真正脱贫，甚至连基本的温饱问题都没有解决。周宁传统的产业（本研究将在之后的阐述中说明为什么周宁人从事与“铁”相关的产业与此传统产业相关）从有历史记载的宋代开始。宋代，境内有宝丰、宝瑞两个官办银厂和民间瓷窑。明代时期，开始土法炼铁。清雍正时期铸造的“东洋锅”（清雍正年间，周宁地属宁德县青田乡东洋里，故称“东洋锅”），在闽东、闽北享有盛名。期间，有记载称是杨氏三兄弟（杨联旦、杨联万和杨联学）携带晚辈孙作、孙忠到周墩下坂（目前是周宁县城郊区的一个自然行政村，隶属浦源镇）开炉铸锅的。^①道光年间周宁县就有铸锅技工到闽北建瓯、建阳、崇安和闽东霞浦等地筑炉办铸

^① 福建省文化厅编：《八闽祠堂大全续集》，海潮摄影艺术出版社 2002 年版，第 42 页。

锅厂，深受欢迎。近代民国以来，周宁县主要工业仍然是以铸造锅炉相关的铸造业为主。相对家庭经济收入而言，经营和铸锅技工的收入相对高一些，经营铸锅一般年生产可达 2000—5000 余口，技工年收入可达 180—200 银圆（相当于当时的 75—83 担谷子），一般工人也有 50—100 银圆（相当于 21—40 担的谷子），而当时周宁县劳动力平均年种植谷子仅 20 担左右。于是形成了以周宁县郊区的下板、浦源、虎岗和板头等村落为主的铸锅产业聚集地。因铸锅产业发展带动了一批从事该产业的技工人员与销售人员，采取的营销策略其中之一便是“以铁换锅”，这自然就形成了一个在周边县市收购废铁的经销网络。改革开放后到 1992 年，在县政府规划中，建成的龙潭工业区，其主要产业仍是以铸造和翻砂为主，且成了邻县福安市闽东电机产业的主要原材料供应商。期间，并开始有了部分商人相对集中有序地开始转向广西、广东和江浙沪地带从事铸造和经营与“铁”相关的钢材贸易活动。

周宁钢贸商帮：历史维度

周宁商帮在民国时期就开始逐步形成。民国初年，因周宁地处山隅，较为稳定，但到了 20 世纪 20 年代中期，因军阀割据与混乱，战火延至福建宁德。1926—1931 年期间，周墩也连年战火不断，后来又有周墩苏维埃政府与周墩保安团的争战，造成了社会动荡不安。由此，有传统铸锅产业基础的周宁人就开始转向全国各地，并逐步形成了以技工自发劳务为主、流向地无序但人员相对集中的散流状态。其中，到闽北一带务工相对集中些，当地把这些人员叫作“走上府”，如当地早有民谣叹道：“年年犁耙播，亩产一百五；无食饿腹肚，不如走上府。”后来，这些外出谋生的人被称为“出门人”——现仍是周宁县对出县务工经商人员的普遍称呼。

民国时期周宁商帮雏形的特点，如孙绍旭所言，“在民国动荡的岁月里，在兵灾、匪灾、自然灾害交加的年代，承受着封建压迫的周宁山民，为生存计迫，发挥了自己的特长，选择了符合当时周宁实际之路——劳务输出；采取农业与劳务相结合的道路，自发组织，农时务农，农闲务工，增加了收入，补贴了家用，发展了以铸锅业为首包括传统建筑业、药材经营、伐木等劳务输出行业；并形成了有组织、讲质量、求效益的优良的劳