



日语词汇语法研究

A Study of Japanese Vocabulary
and Grammar

许慈惠 著



日语词汇语法研究

A Study of Japanese Vocabulary and Grammar

许慈惠 著

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

日语词汇语法研究/许慈惠著. —上海:上海人民出版社, 2016

ISBN 978-7-208-13620-5

I. ①日… II. ①许… III. ①日语-词汇-研究-②日语-语法-研究 IV. ①H363②H364

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 028344 号

责任编辑 薛 羽

封面设计 夏 芳

日语词汇语法研究

许慈惠 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 15.25 插页 2 字数 246,000

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13620-5/H·92

定价 48.00 元

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

前 言

日语词汇语法是一门研究词与词的搭配、即研究词的遣词造句的语义与语法的学问。其终极目标是要穷尽性地描写语言现象，研究出词的语义范畴、语义特征及由此带来的语法意义。

毋庸置疑，词与词汇的概念不同，词汇是所有词的总汇。严格定义上说，本书研究的对象是词，是一个个单词的个性语法，即（单）词的语法研究。而将这样的单词的语法命名为词汇语法，是将单词和词汇统合于同一概念的所为。此外，词汇语法研究大家仁田义雄在其著作中也是将「語の文法（词的语法）」等同于「語彙文法（词汇语法）」。这也是拙著敢于胆大妄为的缘故。

目 录

前 言	1
第一章 绪 论	1
第一节 日语形态结构主义	1
第二节 传统日语语义学	6
一、语义范畴	7
二、语义特征	8
第三节 词的感情语义特征	12
一、敬谦感情	12
二、雅俗感情色彩	13
三、褒贬感情色彩	13
四、价值感情色彩	15
第四节 文体性特征	17
第二章 词汇语法综述	18
第一节 词汇语法的定义	18
第二节 西方的词汇语法研究的历史及现状	19
第三节 中国词汇语法研究的历史及现状	22
第四节 日语词汇语法的研究对象及范围	23
第五节 日语词汇语法研究的历史与现状	26
第六节 日语词汇语法研究的终极目标	32
第三章 词的语义与语法的关系	34
第一节 词的语法特征	34
第二节 词的语法特征的显性和隐性	35

一、显性语法特征	35
二、隐性语法特征	37
第三节 词的语义与语法的关系	38
一、个案研究 1 语法对语义的制约作用	38
二、个案研究 2 语义对语法的反作用	40
第四节 语义对语法的制约作用	41
一、个案研究 1 同一语法结构的不同深层语义	42
二、个案研究 2 语义关系的确定	43
三、个案研究 3 语义对词项搭配的作用 1	44
四、个案研究 4 语义对词项搭配的作用 2	44
五、个案研究 5 语义对词项搭配的作用 3	45
六、个案研究 6 语义对语法的制约作用	47
七、个案研究 7 特殊语义的形容词及句法个性	47
八、个案研究 8 多义词的名词选择搭配	55
九、个案研究 9 「ちよつと」搭配的选择限制	58
十、个案研究 10 授受关系句式与对象之间的关系	58
十一、个案研究 11 「食べる」、「飲む」搭配的选择限制	59
十二、个案研究 12 句型与词语的同现关系	60
十三、错句案例分析	64
第五节 多义词的义项实现	65
一、多义词实现义项的单一化	65
二、个案研究 1 「甘い」的义项实现	66
三、个案研究 2 「明るい」的义项实现	66
四、个案研究 3 「食べる」的义项实现	68
第四章 词汇语法视角的动词研究	70
第一节 有关动词语义分类的先行研究	70
第二节 他动词的语义新探 1	87
一、对象发生变化	88
二、对象物不发生变化	90
第三节 他动词的语义新探 2	95
一、日语四类动词的语义构造	95

二、结果构式中的配对自他动词	98
第四节 动词的结合价新探	101
一、动词结合价及其数量	101
二、动词结合价的性质	106
三、关于动词结合价的两点补充	108
第五节 意志动词与非意志动词	109
一、意志动词的语义特征	110
二、意志义形成的诸要素	112
三、动词的自、他性与意志性	118
第六节 动词的语义结构及其射程	119
第七节 自他对应动词及其语义结构与射程	125
一、自他对应动词及其语义结构与射程	125
二、有对动词产生的语义条件	127
第八节 动词的态的语法意义	131
第九节 动词的体的语义要素	132
第十节 词汇语法视角的动词细化研究	135
第十一节 动词的个案研究	137
一、个案研究 1 一些汉语サ变动词的语义特征	137
二、个案研究 2 相互动词的语义特征及类型	140
三、个案研究 3 属性形容词连用形与动词的语义关系	149
四、个案研究 4 与「～つつある」组合的动词的语义特征	161
第五章 词汇语法视角的格助词研究	171
第一节 格助词的性质、特点及其作用	171
一、格助词有固定的语法意义	172
二、格助词的语法特点	173
三、格助词的多义确定	175
四、格助词的接续	176
第二节 词汇语法视角的格助词「が」的研究	177
一、「が」的主格性	178
二、对象格的主格性	180
三、将主格称为对象格的合理性	186

四、小结	188
第三节 词汇语法视角的格助词「に」的研究	188
一、「に」的语法意义的多义性	188
二、「に」的点性本质意义	191
三、「に」的语法多义项的实现语境	192
四、小结	194
第四节 词汇语法视角的格助词「へ」的研究	195
一、「へ」的先行研究	195
二、「へ」的原型义假设与认知心理机制	197
三、从「へ ₁ 」到多义的动因	199
四、「へ」语义隐喻派生辐射图	211
五、小结	212
参考文献	214
后 记	231

第一章 绪 论^①

第一节 日语形态结构主义

在桥本进吉(1882～1945)、山田孝雄(1873～1968)、时枝诚记(1900～1967)三大现代日语语法体系中,影响最大、流传最广的当属桥本语法。桥本语法的最大特征是它的形态结构,它重视语言的外在形态结构,从形态入手去发现意义。桥本语法最突出的成果是把单词按词性分类,并提出了“文节”(文節)的概念,以此扩充语法单位的划分法。^②可以说“文节”这一概念是形态语法的重要组成部分。

在进入讨论“文节”概念前,首先了解一下桥本语法对单词的定义。

单词是词汇意义及语法意义的统一体,从词汇意义上来说,它是事物命名的单位;从语法意义上来说,它是一个语法单位,与其他单词组合形成短语或句子成分与结构。单词是句子的材料,是句子中按意义所能分解的最小的可以独立运用的语言单位。例如「郊外」是一个单词,第一,它具有意义;第二,它可以单独使用,单独回答提问^③;第三,它是最小的可以独立运用的语言单位(若将其拆分成「郊」和「外」,不仅意思不一样,而且「郊」一般不能作为名词单独使用);第四,它除了具有具体的词汇意义以外,作为名词,还可以后续「です」等来充当谓语,是词汇意义和语法意义的统一体。

尽管在理论上单词的定义十分清晰,但是在具体语境中究竟如何划分单词这一单位,则并不明了和简单。因为印欧语属于屈折语,形态变化发

① 本章的部分内容曾以《日语语义学的词法研究》为题发表于《日语学习与研究》2002年第1期。

② 参见吉田東朔・山口明德・鈴木英夫:『新国語概説』,くろしお出版,1980。

③ 如:お住まいは東京ですってね。東京のどのへんですか。郊外です。

达, 单词与单词的区分相对容易; 而日语则属于粘着语体系, 粘着色彩浓厚, 这使得单词与形态素的区分出现了困难。事实上, 在日语语法学上单词的概念因人而异, 不尽相同。举例来说, 对「映画を見た」这一简单结构的单词划分就有以下 3 种。

(1a) 映画 を 見 た

(1b) 映画 を 見た

(1c) 映画を 見た

桥本语法采取上述第 1 种观点。在这个语法体系里, 视「映画を見た」为四个单词, 即「映画」、「を」、「見」、「た」。不言而喻, 在桥本语法理论体系中, 名词「映画」是一个单词; 格助词「を」虽然不能独立存在, 只能依附在能独立存在的实质词之后, 属于语法词^①, 但仍不失为一个单词单位; 而把「見た」又分别看成「見」和「た」两个单词, 「見」作为动词「見る」的连用形, 为一个单词; 「た」作为表示完了语法义的语法词(助动词), 而非动词的一部分, 因此另作一个单词看待。日本和学校语法都秉承此单词的界定观点, 中国的日语教学语法、教材绝大多数也持这种观点。

第 2 种观点把「映画を見た」视作「映画」、「を」、「見た」三个单词。这种立场把「見た」理解为动词的活用形, 即看成为一个动词的「词干 + 词尾」两部分。宫田幸一、佐久间鼎、三上章、三尾砂、金田一春彦、寺村秀夫等持这种观点。

第 3 种观点视「映画を見た」为「映画を」和「見た」两个单词, 即把名词后面的语法词(格助词)「を」一并看作名词的词形变化形式, 把语法词(助动词)「た」一并看作动词的词形变化形式。松下大三郎、奥田靖雄、铃木重幸、高桥太郎等持这种观点。^②

根据桥本语法的观点, 助词、助动词没有实质性词汇意义, 不能成为实质词^③, 但是它有独特的语法意义, 能作为语法词依附在实质词后起语法作用。语法词能确定词与词之间、词与短语之间的相互关系, 并增添它们以某种语法意义。例如, 格助词主要接在名词等后面, 表示该名词与后续被修饰的用言(动词、形容词、形容词动词)、短语或句子之间的语法关

① 书中所提及的“语法词”在桥本语法中称之为「付属語(附属词)」, 仁田义雄称之为「機能語(功能词)」, 以下相同。

② 这也是言语学研究会将“名词 + 格助词 + 动词”的结构称为「連語論」, 汉语将此译为“词组学”的理论根据。

③ 书中所提及的“实质词”在桥本语法中称为「自立語(實質词)」, 以下相同。

系。例如,「を」接在名词后,可以表示所修饰的动词的动作作用的对象(「本を読む」),还可以表示动作的结果物(「家を建てる」)等;「へ」接在名词后,表示移动动作的目标、方向(「北へ進む」)、动作的到达点(「山頂へ達する」),还可以表示动作、作用的接受方(「友達へ手紙を書く」)等。要是没有格助词的介入,名词与谓语之间的语法关系就会模糊不清。语法词的这种语法作用是实质词所不可及的,它们在句子中不可或缺,绝非一个“所接续的词的变化形式”解释得了。^①因此,本书对单词的界定持第1种观点。

现在我们讨论“文节”的定义。桥本语法认为“文节”的特点就是按照句子的自然节奏做出的切分,并把它解释为“把句子作为实际的语言,尽可能多地切分成的最短段落(文を実際の言語としてできるだけ多く区切った最も短い一区切り)”。在实际的语言中,“文节”是形成意思的最小单位,因此可以说“文节”是实际语言的最小形式单位。^②

「文節」一词,有的按照字面译成“文节”^③,有的译成“词节”^④,从「文節」的内涵来看,似乎译成「词节」更好一些,但是根据桥本语法的观点,其意思是“(构成)句子的节”,相当于汉语的词组或短语的概念。因此,本书中统一以“句节”^⑤指称。实质词可以单独成为句子成分,充当句节,但是语法词不能单独充当句子的成分,它必须依附于实质词后,与实质词共同组合成一个句节,因此,句节的构成实际上有两种情况,即:一、只有实质词;二、实质词+语法词(可以是复数语法词)。试看例句。

(2a) わたし は きのう 新宿 で アメリカ の 映画 を
見 まし た。

① 关于格助词是名词词尾的研究参见奥田靖雄:『ことばの研究・序説』,むぎ書房,1984。

② 参见吉田東朔・山口明穂・鈴木英夫:『新国語概説』,くろしお出版,1980。

③ 参见皮川庚:《新编日语语法教程》,上海外语教育出版社2011年版。

④ 参见战宪斌编:《现代日语语法大全》,大连理工大学出版社2000年版。

⑤ 汉语的“词组”与“短语”两个概念内涵不同,对两者的理解因人而异。狭义上词组概念只指实词与实词的组合,如:红花、认真学习(王德春:《语言学概论》,上海外语教学出版社1997年版);广义上也指实词与虚词的组合,如:我的花、从北京来(邢福义:《汉语里宾语代入现象之观察》,《世界汉语教学》1991年第2期)。短语概念同样既可以是实词与实词的组合,如:红花、认真学习;也可以是两个实词与虚词的组合,如:我的花、从北京来(张斌:《现代汉语》,复旦大学出版社2002年版)。按理说,日语的实质词与实质词的组合可以称为“句节词组”;两个实质词与附属词的组合可以称为“句节短语”,但是因为短语概念覆盖词组概念,为重视日语中实质词和附属词两种不同的词类概念,并结合汉语概念统一称呼、方便研究,本书将两者统称为句节短语(简称句节)。

这个句子有十二个单词,「わたし」是实质词(名词),本可以单独构成句节,但「は」是语法词(副助词),不能单独构成句节,只能附属在「わたし」后,以「わたしは」两个单词的形式共同构成一个句节;「きのう」是实质词(名词),单独构成句节;「新宿」也同样是实质词(名词),可以单独构成句节,而紧随其后的「で」是语法词(格助词),不能单独构成句节,必须附属在「新宿」后,因此以「新宿で」两个单词的形式共同构成一个句节;「アメリカ」是实质词(名词),可以单独构成句节,而「の」为语法词(格助词),必须附属在「アメリカ」后,以「アメリカの」两个单词的形式共同构成一个句节;「映画」和「を」亦同理,两者合为一个句节;「見」是动词(连用形),可以独立构成句节,而「まし(「ます」的连用形)」和「た」分别是语法词(助动词),都不能单独构成句节,「た」只能附属在「まし」后面,而「ました」的形式必须附属在「見」之后,三个单词共同构成一个句节。由此,这十二个单词组成的句子可切分成六个句节。

(2b) 私は きのう 新宿で アメリカの 映画を 見ました。

句节重视的是语言的形态结构,主张通过形态结构来分析意义结构。显然,这种具有形态结构特点的桥本句节理论便于理解和掌握,适用于初级日语教学阶段,这也是以句节理论为重要特色的桥本语法之所以经久不衰地被采纳为学校语法的一个重要原因。可以说,桥本的这种形态结构主义语法代表了昭和时代至第二次世界大战结束以前这一时期的日语语法研究,时至今日还具有广泛的影响力。

事实上,在桥本语法的影响下,人们常常采用以下方法来分析句子的结构。

词性分析法

(3a) 太郎 は 次郎 を 殴っ た。

〈名词〉〈助词〉〈名词〉〈助词〉〈动词〉〈助动词〉

结构功能分析法

(3b) 太郎は 次郎を 殴った。

〈主语〉 〈宾语〉 〈谓语〉

“主题—叙述”关系分析法

(3c) 太郎は 次郎を殴った。

〈主题〉 〈叙述〉

的确,这样的切分单位客观、简明,符合逻辑的语法成分分析法,通

过分析词性,分析主语、谓语、宾语、对象语、连体修饰语、连用修饰语,分析主题、叙述部分等几大语法成分,人们很快能将句子成分分析得一清二楚,并基本符合语感。但是,它也存在着一定的问题。因为形态结构语法仅从语句的形态结构出发,抛开意义,形成的只不过是粗略的语法框架而已,它有着无法避免的弊端——无法确保这种形态结构正确的句子的绝对正确。也就是说,形态结构语法在生成正确句子的同时,也可能会生成错误的句子。且看下面几个句节短语。

- | | |
|---------|---------|
| ×まるい三角形 | ×まるくボール |
| ×ご飯を飲む | ×お茶が飲む |
| ×石が笑う | ×石へ笑う |

按形态结构观而言,不得不说左边的三个句节都是正确的。因为形容词「まるい」理应以连体形的形式修饰名词「三角形」,两者构成“形容词+名词”的连体语法结构;名词「ご飯」和动词「飲む」也可以构成“名词+を+动词”的动宾语法结构;「石」为名词词性,可以充当主语,「笑う」为动词,可以充当谓语,两者构成主谓语法结构。然而,在人们的认知世界里,它们都属于病句。原因很简单,因为它们表达的意思都不符合逻辑。就语义而言,「まるい」与「三角形」、「ご飯」与「飲む」、「石」与「笑う」的组合搭配尽管都披着“语法正确”的外衣,却不具备建立合理形态关系的内在语义要素。

人们在分析语句时往往需要通过形态来理解意义,同时也需要通过意义来理解形态,两者相互依存。形态结构是意义的传播媒介,而语义则是形态结构的实质所在。语义建立在句法结构上,反映着一种综合的结构关系。^①众所周知,既然是「三角形」,它的形状就不可能是「まるい」的;「ご飯」相对于液体的「おかゆ」,为固体事物,必须咀嚼,而「飲む」的对象只有液体食物,不必咀嚼;「笑う」是唯有生命物才可能有的生理行为,「石」为非有生命物,不可能具备该能力。如果说右边三个句节之所以不成立的原因分别在于连接名词的形态之错误或语法词的用法之错误的话,那么,左边三个句节则因语义错误而无法成立。

过去,人们总习惯性地认为在构建句子框架的词语与词语的搭配组合问题上,只有语法词的用法错误才属于语法研究的领域,而将如左边句节短语中实质词与实质词之间的搭配不当现象狭隘地归为个别词汇类问题,

① 参见章宜华:《语义学与词典释义》,上海辞书出版社2002年版。

没有在理论上引起足够的重视,缺乏应有的研究,更缺乏研究的系统性。

正如金立鑫指出的那样,语法规则是极其有限的,反映在形态上的只不过是语句内部结构活动规律的一部分,因此,相应地,生成句子时的语法错误也并不会很多。而运用有限的语法规则生成句子的可能性则无限之多。^①问题是,有限的语法规则并不能必然地保证句子语义的正确性,语句活动中更多重要的内在机制深藏于语言的语义结构中。词语与词语的组合搭配恰当与否,绝不仅仅只关乎外在形态的语法结构的正确与否,它还紧紧依赖于内在的语义。唯有形态结构和语义两个方面同时成立,才能确保句子在语义上的正确性。在语言的形态结构和意义之间,很多时候,比起形态结构来,意义常常是第一位的。要研究日语语言现象、研究日语语法,仅靠日语的形态结构及其理论是远远不够的。

第二节 传统日语语义学

日语语义学是关于日语词汇意义和语法意义两个方面的学问。^②一般人们将「咲く」表示的“花蕾绽开”的意思称为“词汇语义”;把「咲いた」所表示的“动作、作用现象已终结”这一过去或完成的语义则称为“语法语义”。

语法语义向来是语法学的研究对象,在传统语义学成为语言学的一个独立分支后,人们逐渐倾向于把语法语义从语义研究中排除出去,重点研究词汇意义。至20世纪80年代,传统的日语语义研究的主流还始终定位在比较狭义的框架里,多以研究词源学、词汇学、词典学意义上的词义为核心内容。例如,研究词的种类(和语、汉语、外来语);研究单词的性质、单词的形态(表现手段)和意义(表现内容);研究单词的词性(名词、数词、代名词、动词、形容词、形容动词、副词、接续词、感叹词、助词、助动词等);研究派生词、词汇体系;研究近义词、同义词、反义词,对它们进行辨析、归类;研究词义的变迁、演变、变化;研究构词法;作为词汇意义的一个侧面也研究词的语义范畴和语义特征,但是并没有很好地运用到语

① 参见金立鑫:《语法的多视角研究》,上海外语教育出版社2000年版。

② 参见教科研東京国語部会・言語教育研究サークル:『語彙教育 その内容と方法』,むぎ書房,1964。

法研究中。

传统的词汇语义学研究中一个重要的成果要数语义范畴、语义特征理论的建立。语义范畴、语义特征理论的作用体现在词汇语义群的设立上,日语词汇按照意义归纳为若干语义群,从而把日语词汇放在整个体系中来把握。

一、语义范畴

语义范畴是指大量具有共同(不变的)意义的语言单位。同一语义场的词汇单位都有一个共同的义素,或者最高义素。换言之,语义范畴是具有共同最高义素的语言单位的聚合体,这种聚合体是跨词类的。语义学者用语义范畴来研究词与词之间的同义关系、反义关系、下义关系。这种层级结构反映了概念之间的上下位关系,称为上位词、下位词。上位词:其词义体现一个上位概念或曰种概念的词;下位词:其词义体现一个下位概念或曰属概念的词。下位必须具有上位的一切属性。^①

下面,让我们一起看一下表示「ひと」的词汇语义范畴体系。^②

1. 男、おのこ、男子、男性、美男、大男、男優、野郎
2. 女、おなご、婦人、女子、女性、美女、美人、麗人、女史、女工、女優、女給、女囚
3. 子、子供、児童、小兒、赤ん坊、幼兒、惡童
4. 妻、女房、奥さん、妻女、細君、家内、嬬、夫人、愚妻、ワイフ、愛妻、老妻
5. 祖、先祖、祖先、父祖、祖父、おじいさん、祖母、おばあさん、両親、父母(ふぼ)、ちちはは、父親、お父さん、パパ、おやじ、母親、お母さん、ママ、おふくろ

这是一个庞大的「ひと」的词汇语义范畴体系。除此之外,与「ひと」有关的词也构成表示「ひと」的语义范畴。这个范畴可以有一系列的分范畴:「ひとの顔立ち」、「ひとの器官」、「ひとの性格」、「ひとの感情」、「ひとの気質」、「ひとの意志」、「ひとの知的能力」、「ひとの職業」等等。每一个分范畴还可以往下分,即所谓的词汇语义群。拿「ひとの知的能力」这一范畴来说,所有具有这一义素的名词、动词、形容词等都分别构成独

① 参见林大:『講座現代国語学:ことばの体系』,筑摩書房,1957。

② 引自吴侃:《日语词汇研究》,上海外语教育出版社1999年版。

立的词汇语义群；每个范畴里既有同义词，又有近义词。

二、语义特征

词汇的语义特征与词汇意义不同，它从词汇意义中提炼而来，凭借经验、通过对客观事物本质的了解而分析得出。任何词，根据该词内部的义素都可以分析出若干个语义特征。语义特征指一组语义相关的词内部相同或相异的词义要素。它是通过一组在语义上有关联的词语进行对比，从义位中分解出来的内部相同或相异的最小语义成分。^① 总之，语义是以词汇意义为基础的词的范畴和特征的总和。

与义素相比，语义特征分析重于对比，被运用于两个不同的领域：词汇学着重于不同词语之间（同义词、近义词、反义词等）语义要素的对比，以确定相同或相异语义要素，便于揭示词语聚合内部语义的异同；语法学着重于检验句法结构能否成立、或者某些语义特征对形成句节短语或句子的影响。^② 如果语义范畴和语义特征的研究只停留在把具有共同最高义素加以词归纳之水准的话，很多语义会被丢失。可喜的是，近年来日语语法研究多有将语义范畴和语义特征的研究引进其中，并深化、细化的趋势。

名词词性有名词所共有的语义特征，例如，它分别有具体名词和抽象名词共有的语义特征，具体名词里又有许多小类共有的语义特征，诸如天体、物理、社会、文学等。「男」一词，从中可以分析出「+生物」、「+人類」、「+男性」等语义特征。「オレンジ」一词，从中可以分析出「たべもの」、「くだもの」等语义特征。再试看下面两组词群：^③

1. 歌 清酒 本屋 目標 テキスト 考え オレンジ
お菓子 応援 トマトジュース 飛行機 恋
2. 歌う 掃除する 痛い 起きる アルバイトする 優れる
難しい 寂しい にぎやかだ 暑い きれいだ 考える
尖る 感じる

这两组词的各个词汇意义姑且不论，从它们的语义范畴和特征角度看，不难发现第1组词群都是名词，根据它们不同的语义范畴和语义特

①② 参见税昌锡：《语义特征分析的作用和语义特征的提取》，《北方论丛》2005年第3期。

③ 这里所说的事物是广义的，除了典型的“事物”外，还包括行为、动作、性质、状态等。它既指具体的事物，也指抽象的事物。