

新民晚报·夜光杯丛书



学海潭

祝鸣华／编



文匯出版社

是90年代後半葉的中國文化研究

国学论谭

祝鸣华 / 编

文匯出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国学论谭 / 祝鸣华编. —上海: 文汇出版社,
2015.9

(《新民晚报》“夜光杯”丛书)

ISBN 978-7-5496-1546-9

I. ①国… II. ①祝… III. ①国学—文集 IV.
①Z126.27-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 174899 号



封面题字: 陈佩秋

国学论谭

编 者: 祝鸣华

出版人: 桂国强

责任编辑: 张 涛

装帧设计: 文 德

出版发行: 文汇出版社

上海市威海路755号 邮政编码: 200041

经 销: 全国新华书店

印刷装订: 常熟市大宏印刷有限公司

版 次: 2015年9月第1版

印 次: 2015年9月第1次印刷

开 本: 640×960 1/16

字 数: 270千

印 张: 17.75 (插页1)

ISBN 978-7-5496-1546-9

定 价: 36.00元

• 版权所有 翻印必究 •



国学普及路方长
弁言

国学普及路方长

◇钱伯城

001

《新民晚报》“夜光杯”，秉持普及国学知识，传承中国传统文化精髓的宗旨，于2008年开设“国学论谭”专版，颇受广大读者的欢迎和学术界的关注。所刊文章迄今已达两百多篇，可以说是蔚成大观。为了便于保存和阅读，读者吁请裒成一集。事竣，编者希望我这个长期从事中国古代文化研究、整理、出版的九四老人，对于现在比较热门的“国学”说点认识，以利读者解读。我是非常乐意为之的。我想起了曾经为朱自清先生的《经典常谈》做过一篇导读文章。如今翻检出来，感觉自己对“国学”的理解，并没有发生根本性的变化，甚至以为对于现在有兴趣的读者还有一些帮助。因此，对这篇文章加以梳理，作为这本《国学论谭》的弁言，以期抛砖引玉，让更多的人来参与讨论和传播我们的传统经典文化。

著名学者、文学家朱自清（1898~1948）的《经典常谈》，是一部介绍讲解中国传统文化的基本知识、学习传统文化典籍（也叫国学）的入门书、打基础书，又是极有学术分量的书。这部书所说的“经典”，其涉及的范围较广，不限于传统的“十三经”、“四书五经”等经部书，也包含了经、史、子、集四部在内所有可称“经典”的著作。这本书可以同时适应三个层次读者的需要：第一是初学者，对初学者特别有用，因为

所讲的都是最基本最精要的传统文化知识；第二是对已有一定文史知识基础的读者，也有很大用处，因为它指引由此循序而进的学习途径与方法；第三是对学已有成的读者，也有很多的用处，因为这是作为一代学者的朱自清对传统文化典籍研究的一个总结。

朱自清先生写这部书的出发点，我想也应该成为《国学论谭》编著者的共识。《经典常谈》不用“国学”名字。朱自清说：“‘国学’这名字，和西洋人所谓‘汉学’一般，都未免笼统的毛病。”他也不赞成用“国学概论”一类做书名，因为“‘概论’这名字容易教读者感到自己满足；‘概论’里好像什么都有了，再用不着别的——其实什么都只有一点儿！”但本书内容，除了仍“按照传统的经、史、子、集的顺序”，“以经典为主，以书为主”，另外关于历代著名的思想家、哲学家、历史学家、文学家以及诗人等，也在介绍论述的范围之内。又是书，又是人，都得评述一番，放在一本小册子里，当然也只能“都只有一点儿”。但如何掌握这“一点儿”，使之恰到好处，就要看写作者的学术功力与水平。

通俗化，就是普及化，是把某一门较深奥的学问，用通俗浅显的语言文字讲解出来，普及给大众，让大家看得懂，发生兴趣；并且由此作为阶梯，逐步升上去，作更高一层的探索。

通俗化是传播各种知识的重要手段之一。通俗化的工作，看看容易，做起来很不容易，常常吃力不讨好，或有力使不好。这需要社会的提倡，尤其需要有学界的有心人和热心人。但光有心不够，光有热心也不够，还必须是这门学问的行家，必须写得出生动流畅的文章。具备此三者写出来的通俗学术读物，方可举重若轻，深入浅出，文以载道，道借文传，受到大众的欢迎。

我们知道，经典训练并不就是恢复读经教育。恢复读经教育是开倒车，这是五四运动早已解决了的问题。但一股脑儿反对读经，走极端，弃之如敝屣，造成文化的断层，这是民族文化虚无主义的表现。这却是

五四运动未曾解决好的问题。经典训练就是针对这一问题提出来的。朱自清说：“读经的废止并不就是经典训练的废止”；“在中等以上的教育里，经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在实用，而在文化”。他特别指出：“做一个有相当教育的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。”他所说的“有相当教育的国民”，是指具有一定文化素养的国民；所说的“接触的义务”，是指国民接受经典训练的义务。他把经典训练提到国民义务的高度，就是确定它在国民教育中的地位。也就是说，做一个有相当教育的中国人，有义务通晓本国传统文化有关经典的基本知识。

朱自清通过《经典常谈》一书，提出经典训练这个问题的时候，离开五四运动还只二十年多一点的时间，他已看到这个问题的重要性。现在，离开五四运动九十多年了，中间经过了大革文化命的“文化大革命”，所有传统经典被一扫而空，已不仅仅是有没有经典训练问题了；影响所及，虽有20世纪80至90年代的“国学热”，但浮在表面者多，赶时髦者多，而注意基础训练者少。所以，朱自清先生提出经典训练的重要性，依然值得引起全社会的广泛关注。

朱自清先生所运用的重要的通俗化手段，是围绕经典这个主题，从大量有关的史事史话中，选择融合最重要的部分，用明白易懂的语言文字表述出来。因为史料太多，所以必须加以选择；又因为经过筛选的史料，不能原样照搬，还得融会化解，使之成为全书的有机组合。这一通俗化的手段，便是一改写，二翻译。改写主要用于史事叙述方面，翻译主要用于人物对话方面。

大约朱自清在昆明写作此书的同时，范文澜在延安集合了几位青年史学家，开始写作多卷本《中国通史简编》，对史料的熔铸提炼，基本上也采用改写、翻译的办法。不仅所有人物谈话用白话翻译，连诏令、制策、奏章也改成白话，作为历史书通俗化的尝试，予人耳目一新的感觉。

国学論譚

004

他们南北呼应，不谋而合，都是具济世胸怀的学术有心人，同为中国传统文化的普及传播做出了贡献。

现在，我们拿到的这本《国学论谭》在运用通俗化的手段上，与朱自清当年的理念是一脉相承的。

朱自清这一代学者的学术器度，可以四字尽之：平和宽容。他们即使学术观点对立，争论激烈，各不相下，亦必相互尊重，不挟嫌排挤。最有名的一个例子，就是胡适、傅斯年力排众议，推举郭沫若为中央研究院院士。当然，郭沫若也并没有因此而改变他的马克思主义批判立场。这就是学者的风度。朱自清写《经典常谈》时，知识界已普遍受到左倾影响，表现出激进的倾向，右翼的胡适首当其冲，他的一些著作不受重视，甚至令有些人不屑一顾。但朱自清却能保持独立精神，不作左右摇摆。如《诗》一章，论杜甫的诗，即引胡适《白话文学史》的话：“而杜甫写‘民间的实在痛苦，社会的实在问题，国家的实在情况，人生的实在希望与恐惧’，更给诗开辟了新世界。”其中单引号中的话，就是引用胡适《白话文学史》对杜甫的评价。朱自清先生在《经典常谈》里，也不用流行的术语，如浪漫主义、现实主义等；说到《西游记》只说“以设想为主”，说到《水浒》《红楼梦》只说“是写实的”或“写实的作风”。对古典文学作品务求实事求是评论，不乱贴标签，这是务实的学风。

我们读一本书，一方面固然希望这本书有独立的见解，予读者以新知；但是另一方面，读者自己也必须保持或学会一定的独立判断能力，不妄信，不盲从，在阅读中发现问题或提出问题，即使这些问题提错了也不要紧，承认改正就是，但得到了思考问题的训练。

经典中还有许多问题可待继续研究。这也是正常的。如果什么问题都已解决，一劳永逸，不用再动脑筋，学问也就停止了。我以为，这也就是推出这本《国学论谭》的一个出发点。

七十多年前出版的《经典常谈》，和现在出版的这本《国学论谭》，

无论在内容、形式还是写作风格上，都有很大的不同，但它们在普及中国传统经典文化方面走的路子是一致的，在求真务实的学风上也有许多相似的地方。因此，我相信《国学论谭》的出版，对于更好地推动中国传统文化精华的传承和发展，具有积极的意义。

2015年7月15日 于上海

005

GUOXUE LUNTAN

目 录

001 弊 言 国学普及路方长 / 钱伯城

001 为什么要读点《周易》 / 蒋凡

005 中国文化中的儒道释 / 钱文忠

014 《老子》的智慧 / 骆玉明

021 庄周的世界——一种精神自由的启迪 / 汪涌豪

028 “三重道德”与“四种境界” / 白子超

035 《菜根谭》的儒道佛融合功名观 / 邵南

038 禅的智慧与人生境界 / 王雷泉

046 从《坛经》看禅宗的智慧 / 王德峰

- 054 古代的海上“丝绸之路”／张兵
- 058 旧邦新命——中国的传统文化与现代化／葛剑雄
- 066 中国古代官员的作息时间／刘文彬
- 070 岳飞“起复”与守丧制度／丁凌华
- 075 商鞅是帝国英雄还是历史罪人／杨师群
- 082 商鞅与“秦国梦”／小山
- 086 秦因匈奴而兴，因匈奴而亡／周锡山
- 092 忠臣也靠不住——声叹息中的汉末形势／姜鹏
- 099 宏观历史视野中的楚汉相争／姜鹏
- 106 女主临朝与“女娲”论辨析／朱子彦
- 114 实干兴唐／韩昇
- 123 知人不易，重在“制度忠诚”／韩昇
- 131 曹魏“宫心计”——有关《洛神赋》的几点真相／钟菡

138 杨升庵谈片／刘衍文

146 破镜重圆的原委和真相／陈尚君

151 尺牍浅说／郑诗亮

155 读诗五识／胡中行

163 学诗六要／胡中行

171 诗人李商隐／陈鹏举

181 律诗、永明体及其他／吴忱

190 中国小说的身体“本钱”／郜元宝

198 汉字在东亚的影响／邵毅平

202 中国岁时文化在东亚／邵毅平

210 兄弟“雁行”的取名规则／周裕锴

214 海上大隐著丹青／陶喻之

219 三星堆神树与“社”与“龙”／尹荣方

227	民俗的国学价值——兼谈春节民俗的国学智慧／仲富兰
235	上海地区家训文化的历史资源及其现代价值／熊月之
240	由新见欧阳修书简观其交友之道／洪本健
247	年龄文化与干支、科举等问题／蒋星煜
255	胎教——国学中的奇葩／姚全兴
263	适逢乙未话羊年／傅震
271	后记

272	“文房四宝”中的国学精华／王春
279	文房四宝之“文具”节选／胡成志、王春
284	“文房四宝”与平遥古城、亚宋玉屏文镇等国中
293	“别人不懂，我就要弄懂”——文房四宝与日本藏古文
301	“文房四宝”——文房四宝与日本藏古文
308	“文房四宝”与“文”是“文”已“封”已“榜”的第三

为什么要读点《周易》

◆蒋凡

《周易》又称《易》或《易经》，其学术地位，高居儒家十三经之首。读点《周易》大有好处，不仅有助于了解古代学术思想的发展，而且对于修己、治人的人生之道也有所助益。近代国学大师章太炎在《论读经有利而无弊》中指出：“《周易》爻象，太半言修己之道，故孔子称‘五十以学《易》，可以无大过’。夫修己之道，古今无二，经籍载之，儒家阐之，时有不同，理无二致。”其实，不仅如此，读点《周易》，对于人们探索天道自然，扩宽人生视野，同样是大有好处的。

但现在有许多人，误认《周易》只是一部占筮算命的迷信的书。从局部看，这一说法也有道理，《周易》原是殷周之际中华古人的占筮问卦之书，它是当时巫史在算命时用来判断吉凶悔吝根据的参考记录。但如从《周易》发展的全局视域考察，则上述观点是以偏概全、大错特错。因为《易》卦除了算命功用外，又另有其丰富内涵和特殊价值。自《易》卦问世后，经先秦诸子百家，特别是儒、道二家积极阐释开拓，已日渐减弱其算命迷信成分，而逐步提高了人的理性思辨因素，终于站在哲学高度，成为古代一部特殊的小型百科全书，《易》道广大，其中不仅有知识积累，同时又有智慧开悟的闪光。

《易·系辞传》说：“《易》有圣人之道四焉：以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。”占筮算命，不过是其四大功能之一。“以言者尚其辞”，历代语言修辞及文章文学受其影响，《易》

称“修辞立其诚”，提倡外在语言艺术与内在真情实感的统一；“以制器者尚其象”，通过“观物取象”，启发了后世生产工具及科技的发展；“以动者尚其变”，阴阳变化，矛盾运动，日新月异，生生不息，表现了中华古人深邃的哲学思考，包含了丰富的辩证法；上述诸多智慧结晶和优良传统，为什么不去学习，却偏取其算命占筮功能而食其糟粕弃其精华呢？而即就《易》卦算命功能而言，生于科学昌明之世的今人，其迷信大大超越古人，岂非咄咄怪事！上古夏、商、周三代，巫风流行，当时生产发展与科学水平低下，人们在生产斗争和社会生活中，有许多解不开的谜，一时难以索解，因而转向神秘之天和祖宗鬼神求卜问卦，这是可以理解的。但随着社会文明的进步，古人已在算命占卜活动中，日益加重了人的理性思考因素。据《周礼》，古代有龟三卜筮三占的制度规定。三卦问疑，力排偶然性，而取其较为接近生活实际的卦爻之象来作决策参考。这已与盲目算命的迷信，不知不觉拉开了距离，而与人的理性思考靠近了一步。

另外，上古三代，学在王官，巫史掌握了占筮的解释权。当时的巫史是学术精英，地位很高，是高级知识分子。古代帝王专制，“朕即国家”，谁人能制？帝王自称天子，代天行事，所以只有“天”才能对帝王行为有所警示约束。而巫史占筮问卦，沟通天人，并以此来影响帝王意志及国事决策。《尚书》保存了我国古代最早的一批官方文件，其《洪范》明确说明，当时参与国事决策的主要有四种人：一是代天行事的天子，一是代表奴隶主贵族权益的卿士百官，一是庶民（相当于自由民），一是掌控占筮问卦的巫史。在决策过程中，如果四种人意见不一，又将何去何从呢？《洪范》规定：“汝（按：指天子）则从，龟从筮从，卿士逆，庶民逆，吉。卿士从，龟从筮从，汝则逆，庶民逆，吉。庶民从，龟从筮从，汝则逆，卿士逆，吉。”（从，赞同；逆，反对。）文件把决策过程中三种不同情况中四种人的争论和较量，指述得很清楚。在国家决策中，



巫史的占筮问卦，因是代天传言，因而与天子发言一样具有某种权威性。因此，无论是天子或卿士、庶民，都会主动争取巫史的支持，于此可见巫史占筮的重要性。巫史若思想反动，必然逢迎帝王，为其独裁统治推波助澜；反之，若巫史思想进步，则可协助明君改革，或借天来伸张民意，限制君权，防止独裁以清明政治。因此，只要古代巫史思想开明，则其占筮问卦，可在迷信的形式之中，寓有一定的积极因素。这与今天那些瞄准人们钱袋的所谓“《周易》预测术”者大异旨趣。

《周易》四大功能及其百科知识，因篇幅所限，难以尽述，但仅就其“尚变”的哲学功能而言，于思想学术发展大有裨益。《易》有阴阳之道、八卦、六十四卦诸项，它以卦爻符号及其卦爻辞，构成了一个神秘的文化象征殿堂。一旦揭开其神秘外衣，则其思想体系，启迪后人，惠泽千秋万代。国际《易经》学会主席成中英概括地说：“《周易》是生命的学问，宇宙的真理，文化的智慧，价值的源泉。”人们因此称《易经》是经典中之经典，哲学中之哲学，智慧中之智慧”。也就是说，《周易》以其独特的符号象征体系，向后代人类子孙，描述了中华古人对于宇宙奥秘和生命密码独特而深刻的认识。

首先，影响最大的是其阴阳矛盾观念。古人以一画（—）符号象征阳，以二断（--）符号象征阴，明白无误地构成了阴阳矛盾变化的文化观念。《易·系辞传》说：“一阴一阳之谓道。”这是《周易》理论体系的核心纲领。阴阳之道，无形无迹，却无所不在，其他如八卦、六十四卦等范畴均围绕阴阳矛盾对立的观念来展开。如天地、乾坤、男女、父母、雌雄、昼夜、冷热、春夏与秋冬、升降、出入、生死等，甚至连树叶向背，也有阴阳之别。如果没有阴阳矛盾对立的运动变化，世界就会因失去生命源泉而死亡。

其次，肇源于阴阳矛盾观念，《周易》具有朴素而丰富的辩证法。辩证法的本质就是研究对象本身内在的矛盾运动。而《周易》的思维方法，

是一个以感悟为特色，在对事物整体把握的前提下进行辩证思维的方法论体系，它不仅承认矛盾对立的普遍存在，进一步确认矛盾对立的运动变化，同时又更深一层地揭示了在一定条件下，阴阳矛盾的对立与相互转化。比如天地、男女，没有地，岂有天？没有女，岂有男？阴阳二气，相摩相荡，相互对立又相互依存而运动变化。六十四卦中有所谓正对卦、反对卦，如《泰》卦(䷊)与《否》卦(䷋)，卦爻之象相反，《泰》象征安吉通泰，《否》象征否塞多灾，彼此矛盾对立，但又相互依存而转化，乐极生悲，由《泰》化《否》；否极泰来，脱《否》转《泰》，矛盾运动，生生不息，这是生活的辩证法。不仅如此，《周易》更指出运动变化是绝对的，而阶段性的静止是相对的。比如按照卦序，《既济》(䷾)与《未济》(䷿)是六十四卦中的最后二卦。《既济》象征已经安全渡河，事业成功；《未济》象征尚未涉险渡河，事业未成。按常理应是《既济》到最后一卦。但《周易》作者却置《未济》为最后一卦。此卦序排列自有辩证法，《未济》后于《既济》的卦序显示，象征事业成功的《既济》卦，只是取得阶段性的暂时胜利，现实生活激励人们，应该再次卷起裤腿，准备重新涉险渡河，开始新的征途。这说明了矛盾运动，辩证发展，旧阶段虽然完成，但新阶段的长征却又开始，人们在高歌猛进而自强不息的矛盾运动中，又继续前进，并上升到一个新的文明阶段。

矛盾运动的客观规律显示，运动变化永无止息。这就是《周易》重“变”的辩证法，它启迪人们，活到老，学到老，自强不息，永无止境。

中国文化中的儒道释

◆钱文忠

中国已经发展到什么样的一个阶段了呢？在座的各位都是“白领”，都在经济、社会的最前沿工作，虽然未必掌握全面的统计数据，却也总应该比别的人更多一些切身的感受。我们，特别是生活在上海，尤其是生活在以“高”为号召的静安区的人们，这样的感受，应该比任何人都强烈。

当今中国物质与思想之现状

最近有一本好书，是由上海辞书出版社出版的，由复旦大学口述历史研究中心编，著名的传媒文化学者曹景行主编的，书名就叫《亲历》，副标题是“上海改革开放 30 年”，通过上海改革开放 30 年中发生重大影响的若干关键事件中的关键人物的口述，来感性地重现历史性的事件。我建议大家不妨一读。

我要讲的是这本书的序言，作者是周瑞金先生。这篇序言真是大手笔，言简意赅地概括了有关 30 年改革开放的共识：

一、经济发展取得突出成就。2007 年的国内生产总值 GDP 是 1978 年的 67 倍，中国经济对世界经济增长的贡献率超过百分之十，已经成为世界第四大经济体、第三大贸易体。进出口贸易总额，2007 年是 1978 年的 105 倍多。1978 年一年的劳动所得只相当于 2003 年的 11 天。