

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一編

林慶彰主編

第9冊

張載之禮學

陳美圓著

《中庸》與周張二程思想之關係

李昌年著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

張載之禮學 陳美圓 著／《中庸》與周張二程思想之關係
李昌年 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民
100〕

序 4+ 目 2+104 面+ 目 2+112 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十一編：第 9 冊）

ISBN：978-986-254-456-3（精裝）

1. 中庸 2. 儒學 3. 宋元哲學

030.8

100000692

ISBN-978-986-254-456-3



中國學術思想研究輯刊

十一編 第九冊

ISBN：978-986-254-456-3

張載之禮學

《中庸》與周張二程思想之關係

作 者 陳美圓／李昌年

主 編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

張載之禮學

陳美圓 著

作者簡介

陳美圓，國立政治大學中國文學系學士、碩士。曾任國立台中商專講師、副教授。現任國立台中技術學院副教授。著有：「吳文英詞研究」、「台灣唸歌中的哪吒傳說及其表現形式」、「台灣唸歌《哪吒鬧東海》的文化傳承與創新」。近年來主要研究興趣在台灣文學、台語文、台灣唸歌等。

提 要

宋明理學家體察天人、深究心性，為中國思想開拓出新的格局和風貌。其中廉、洛、關、閩四大宗派更為後世所崇仰，也是研究宋代理學最重要的依據。本文針對關學宗師張載禮學的探討，主要在闡明關學繼承先聖精神，重視人文倫理的思想特質，以及張橫渠先生苦思精學、成德達道、自勉勉人的生命歷程。

第一章對張載的生平和著作做詳細的考究，參考呂大臨〈張橫渠先生行狀〉，《四庫總目提要》，《性理大全書》，《宋元學案》等多本書籍，了解張橫渠先生刻苦的生命，精思的成果。

第二章陳述關學的宗風和繼承人物，關學與范文正公淵源很深，所以也形成了特別重視實用、人文倫理、教育禮俗等學風。

第三章是論文的重心，討論禮的本原意義、禮學的理論根源，並且透過人文倫理、政治制度、教育思想、禮俗規範四大項目，深入探討橫渠先生禮學的宏闊義涵。如果缺少道體、性命、心體等形上思維的建構，就沒有所謂倫理、教育、禮俗的落實。這也是橫渠先生所一再強調的上學下達的實踐精神。

第四章闡述橫渠禮學對後世的影響，南宋的朱熹、明代的王船山都深深受到張橫渠禮學精神的影響，各自開創了一代的學風。

中國文化特別重視禮教，禮教也因為宋明理學的精密理論而更形貞固。不過隨著時代的進步，不合時宜的禮教，也應該詳加分辨並修整，才能更符合先儒提倡理學的精神。

序 言

究極天道，以立人道，乃先儒思想之歸趣。宋明理學家密察天人、深究心性、標示理性之義，爲中國思想開拓嶄新之風貌。而其中人文倫理、成德達道之智慧，是否足以相映今之人生事項？其意義與價值又如何衡定？探討理學之餘，不禁有此一疑。然自揣學力並不足綜理諸家天道、性命之論；對張載禮學之研究，正所以由下學入手也。茲謹依各章節以述研究之方法、資料之檢別、理論之建構。

首章述張載之生平及著作，要在明其學思梗概。張子年譜今已佚，故以呂大臨橫渠先生行狀爲本，旁徵各有關橫渠之傳略綜合論述，主在考究其思想發展之歷程。橫渠之著作則分經、子、集三部，考其著錄篇卷，內容旨要。於西銘、正蒙二本更考四庫總目提要、性理大全書、宋元學案諸書所錄，特舉諸家注解。而歷來學者特重西銘、正蒙義理，於焉可察。其間異同、優劣更有待專文析論之，本文不暇及。章後附錄橫渠年表，載橫渠及同時之儒者、門人之行誼。

次章考究關學一派之宗風，以列傳之法，分生平事蹟、學行、學統或學思，並述其師承。關學因完顏之亂，寥落無聞於後世。其傳難考。茲章之述大抵採自宋元學案及宋元學案補遺，更參宋人傳記資料索引，由此索引以求橫渠門人之傳略資料，引用四庫珍本多種，然亦繁碎不成篇章。雖極陳關學淵源，卻頗略其諸弟子。末節綜合關派學者之行誼、與宋代之政制、關陝之地理、風俗民情，歸納而成關學四特徵。關學重禮制、貴實踐之風範，適與橫渠之禮論交相輝映。

第三章爲本論文重點所在，以禮之初探與橫渠之論禮、禮學之理論根源、

禮學與倫理、禮學與政制、禮學與爲學之道、禮學與禮俗六節架構橫渠禮學之內涵。禮乃中國文化之核心，其範圍廣大，涵義繁富。欲究其底蘊，必先探其本原。而首節橫渠之論禮與末節禮俗之述，皆與禮記所論比照而觀，其中義理足與今相映者，特表而出之。

第二節禮學之理論根源，主在申述橫渠下學上達之要義，扣合其天道性命，人倫日用相貫之旨趣。然千年前之思考方式，與義理之綜釐分辨，與今日自然有別。若強以今之思考模式規劃其論理，難免有滯礙及附會之嫌，故以道體、性命、心體條理其論本體、論心、論性之大概，其中之理解咸以正蒙原文爲本，並與今之論點相疏通，以免其道隱晦不明。橫渠充擴心知之義，用以成性成德，重禮化性之論理基礎，亦由此心性而接合矣。

禮學與倫理一節，主探究其倫理思想之基礎，進而明其對個人倫理、社會倫理之論。西銘乃橫渠倫理觀之代表作，其中萬物一體之仁、理一分殊之義，並採程伊川、楊時、朱熹之釋解。仁道之充擴乃倫理之極致、分殊之別要在達用，然分定之義其弊致使社會倫理趨向封閉、僵化，表現於君臣、父子、夫婦之道中，尤顯其相對意義之欠缺。五倫之教，雖有悲慈、仁愛之公德爲本心，然卻受制于君父威權，無能發揮其用。

爲學之道主密察成德之徑路，以今觀之，乃治學之方法態度也。惟橫渠重在德性之知，非聞見之知也。其學在學所以爲人之道。乃今自我教育之歷程。其肯定人生之價值、主體之道德，一本中國思想之本色。橫渠論學之語，散見正蒙、經學理窟、張子語錄，茲條理、綜合其要旨而論爲學之方、學之層次，而聖人之意蘊，則亦檢別著作中言聖之處，綜理其要而成。此學以成德、人人得以臻聖之論，頗有助於今之道德教育及自我實現之教育。

禮學與政制，由正蒙及經學理窟考究橫渠之政制思想與政制內涵，自漢統制之思奠立，歷代儒家之政制思想非但未超脫其樊籬、反因專制集權之更張，愈顯其貧弱無力。橫渠之政制思想亦本諸傳統之德治主義，嚮慕三代大公之立制，極陳封建、井田、宗法之制。然因儒者疏於事理之察。故所論皆迂闊不切現世。改制之思，降至西學之激盪方成，然今封建、官僚之風，于學界、政界猶殘存，實爲傳統政制之流弊也。

第四章述橫渠禮學之流衍，勾勒朱熹、王船山禮學之形貌。二先生契慕橫渠精思力踐之學，發憤自勵。雖其學思不止於關學，自成一家之言。然由朱子稱述橫渠之言，並考其議禮、制禮之論，頗有以應合橫渠學思者，特誌

之。王船山之禮制，則察其以禮坊習、克己復禮之議論，並由其撰作禮記章句之篇旨，明其重人文禮制之一斑。

有關橫渠天道、性命及批判釋老之言，茲篇所述較簡略，皆因論旨所限，祈異日能補充詳論之。對於禮學，有宋學者若周濂溪，王安石、李覲等人亦頗重之，其間相融相貫或相異相斥之義，若比照而論，禮教對當代之影響，當可得完整之概念。禮教因理學之精密而益形貞固，事理、人理、物理之分辨，于中國思想中亦頗值玩索也。

斯文之作，幸賴董師金裕，悉心指正。於資料之檢索、綱要之擬定，啓教良多。然因學力粗淺，雖覃思竭慮，亦多所遺漏疏略，尚祈師友有以教正之。

陳美圓謹序於木柵政大

民國七十年五月



目 次

序 言	
第一章 張載之生平及其著作	1
第一節 張載之生平	1
第二節 張載之著作	7
一、經部之屬	8
二、子部之屬	12
三、集部之屬	19
附. 橫渠先生年表	20
第二章 關學師承及其特徵	25
第一節 關學淵源	25
一、高平學術	26
二、關學之先	30
第二節 關學中堅	32
一、二張之倡學	32
二、藍田三兄弟	34
第三節 橫渠門人	40
第四節 關學特徵	46
一、純厚仁孝，剛正篤實	47
二、任俠使氣，長於兵略	48
三、特重禮教，勇於實踐	49
四、憂患家國，悲憫生民	50

第三章 張載之禮學	51
第一節 禮之初探與橫渠之論禮	51
一、禮之本原	51
二、橫渠之論禮	52
第二節 禮學之理論根源	57
一、道體論	57
二、性命論	60
三、心體論	62
第三節 禮學與倫理	63
一、倫理思想之基礎	64
二、個人倫理	66
三、社會倫理	69
第四節 禮學與政制	69
一、橫渠之政制思想	70
二、橫渠政制之內涵	71
第五節 禮學與爲學之道	75
一、爲學之方	76
二、學之層次	80
三、學之至境	81
第六節 禮學與禮俗	82
一、祭禮	82
二、喪禮	84
第四章 張載禮學之流行	87
第一節 朱熹之禮學	87
一、朱熹生平及著作	87
二、朱熹禮學之內涵	88
第二節 王船山之禮學	94
一、船山之生平及著作	94
二、船山禮學之內涵	95
參考書目	101

第一章 張載之生平及其著作

第一節 張載之生平

張載字子厚，先世大梁人。曾祖某，生於唐末，歷五代不仕，以子貴得贈禮部侍郎。祖父名復，宋真宗時爲給事中、集賢院學士，贈司空。父名迪，宋仁宗時爲殿中丞、並知涪州，贈尚書都官郎中。卒於涪州任上。時橫渠兄弟皆年幼，未克西歸。故僑寓陝西鳳翔郿縣之橫渠鎮。後人以是尊張載爲橫渠先生。〔註1〕

橫渠生於宋真宗天禧四年（西元 1020 年），值澶淵之盟後十餘年，外患止息，宋室得有餘力以興文教。范仲淹、孫復、胡瑗等宋學先河，已力肩儒道，開興學講學之風。同輩之周敦頤、邵雍皆先橫渠而生。下開朱、陸之二程則稍晚出。〔註2〕理學之統緒，因諸家之激盪，而蔚然成潮。爲中國儒學開創嶄新之境。

橫渠少就外傳，氣宇非凡。虔守其父遺命，不爲外境所移，涪州諸公器之。呂大臨撰先生行狀，言其「少孤自立，無所不學。」曾與邠人焦寅遊，喜談兵事。康定元年，先生年二十一，〔註3〕時西夏犯境，朝廷亟于用兵，詔徵有志

〔註1〕 見呂大臨所撰〈橫渠先生行狀〉。

〔註2〕 橫渠生時，范仲淹年三十二，胡瑗年二十八，孫復年二十九；堪稱爲前輩人物，至於邵雍則長橫渠八歲，周敦頤長橫渠四歲。故爲同輩。而二程則少橫渠十二、三歲。

〔註3〕 麥仲貴《宋元理學家著述年表》云：「今考張載年十八，時爲景祐四年，時范仲淹知潤州。而載二十一歲時，則正爲康定元年。時值范仲淹在陝，顯然行

之士。橫渠慨然以功名自許，意欲聚眾取回洮西失地。故上書謁范仲淹，范氏時任陝西經略安撫副使，負討賊重任。一見橫渠，知其志氣豪邁，異日必大有爲。故責之曰：「儒者自有名教可樂，何事於兵？」並手授中庸一編。橫渠受此啓導，始將好悅孫、吳之心，轉而志求儒道。全祖望云：「高平一生粹然無疵，而導橫渠以入聖人之室，尤爲有功。」〔註4〕足見范氏對於橫渠啓沃之深。

自是橫渠精研中庸，歷數十年而不稍輟，《經學理窟》義理篇云：

某觀中庸義二十年，每觀每有義，已長得一格。六經循環，年欲一觀。

又云：

學者信書，且須信論語、孟子。詩、書無舛雜。禮雖雜出諸儒，亦無害義處，如中庸、大學，出於聖門，無可疑者。

由是可知四書五經皆爲其所致力者，然橫渠于求諸經書之先，猶訪諸釋老數年。蓋因釋老之學，于當世亦頗盛。范育作〈正蒙序〉曰：

自孔、孟沒，學絕道喪千有餘年，處士橫議，異端間作，若浮屠老子之書，天下共傳，與六經並行。而其徒侈其說，以爲大道精微之理，儒家之所不能談，必取吾書爲正。

天下之士宗釋老之道，靡然而風從。橫渠既有心志求聖道，佛老精微之理，焉得不探其究竟。正由於其有此一番歷練，故當橫渠於返諸六經之後，其駁斥釋老之論，每能深探其隱微，著力于義理之辯析。一反自來儒者，僅限于尊王攘夷之義，及情感之好惡。〔註5〕

宋仁宗嘉祐初年，橫渠于京師擁皋皮授易，聽從者甚眾。據宋史及呂大臨撰橫渠先生行狀云：

一夕，二程至，與論易，次日語人曰：「比見二程，深明易道，吾所弗及，吾輩可師之。」撤坐輟講。與二程語道學之要，渙然自信曰：「吾道自足，何事旁求！」於是盡棄異學，淳如也。

因此洛派弟子楊時乃謂橫渠之學其源出於程氏。〔註6〕直以橫渠師事二程。然

狀誤。」按行狀以康定用兵時年十八，今依《宋史》所載改爲年二十一。

〔註4〕 見《宋元學案》卷六〈高平學案〉。

〔註5〕 見康君毅所撰〈略談宋明理學與佛學之關係〉，哲學與文化，第二十三期。而關於橫渠反佛之論點。朱建民之〈論橫渠之弘儒與反佛〉，載鵝湖五卷第七期至第九期。有深闢之見解，可參看。

〔註6〕 見《龜山集》中〈跋橫渠先生書〉。

二程乃橫渠外兄弟之子，少先生十二、三歲，嘉祐初橫渠年三十七，年壯學富；而二程年方二十四、五，縱其天資高明，于道亦未熟。謂橫渠師事二程，當爲程門特意崇師之言。況伊川嘗云：

表叔平生議論，謂頤兄弟有同處則可；若謂學於頤兄弟，則無是事。

頃年屬與叔刪去之，不謂尚存，幾於無忌憚矣！〔註7〕

茲觀《二程遺書》卷十洛陽議論，知橫渠時與二程論道。切磋之功或不可沒。橫渠之學，歷盡轉折，終於進窺儒道之堂奧。自足自尊，何假旁求哉！

宋仁宗嘉祐二年，橫渠與呂大鈞同登進士。初爲祁州司法參軍，遷雲巖縣令，掌令政，以敦本善俗爲先務。欲復施儒道于世。諄諄爲教，以孝悌之儀化民。呂大臨所撰先生行狀云：

每以月吉具酒食，召鄉人高年會於縣庭，親爲勸酬，使人知養老事長之義，因問民疾苦及告所以訓誡子弟之意。有所教告，常患文檄之出不能盡達於民，每召鄉長於庭，諄諄口喻，使往告其里閭。間有民因事至庭，或行遇於道，必問：「某時命某告某事，聞否？」聞即已，否則罪其受命者。故一言之出，雖愚夫孺子無不預聞知。

又云：

在渭，渭帥蔡公子正特所尊禮，軍府之政，小大咨之，先生夙夜從事，所以贊助之力爲多。邊塞之民常苦乏食而貸於官，帑不能足，又屬霜旱，先生力言於府，取軍儲數十萬以救之。又言戍兵徒往來，不可爲用，不若損數以募士人爲便。

橫渠愛民之誠，化民之績，皆由此得見。京兆王公樂道嘗延其至郡學，先生多教人以德。勉學者舍就功名之心，以聖賢爲志。關中從其學者日眾，卒成一宗派。

橫渠《經學理窟》及諸經說，大抵成於此時。

熙寧二年，神宗方勵精圖治，登用大臣。御史中丞呂晦叔薦先生於朝曰：「張載學有本原，四方之學者皆宗之，可以召對訪問。」神宗召見之，問以治道。橫渠曰：「爲治不法三代，終苟道也。」上悅，曰：「卿宜日見二府議事，朕且將大用卿。」時王安石爲執政，新政正雷厲風行。橫渠有所顧忌，故辭謝曰：「臣自外官赴召，未測朝廷新政所安，願徐觀旬月，繼有所獻。」上然之。後見執政，執政嘗語曰：「新政之更，懼不能任事，求助於子何如？」

〔註7〕見《皇朝名臣言行錄外集》卷三。

〔註8〕橫渠與安石雖皆服膺周官之制，然于經界之基礎觀點不一。〔註9〕復不悅安石急進求功之行。故拒爲新政而任崇文校書，云：

朝廷將大有爲，天下之士，願與下風。若與人爲善，孰敢不盡！如教玉人琢玉，則人亦故有不能。

二者嫌隙遂生，時浙江東明州苗振貪污事發，安石以按獄爲名，遣其離京。時程顥爲監察御史裏行，曾爲文論遣張載按獄，意謂橫渠經術德義，爲士人所師法。近得召對，中外翕然。若使之按獄，非朝廷待賢之道。更令四方之士益難自進矣！〔註10〕安石卻曰：「淑問如皋陶猶且獻囚，此庸何傷！」獄成還朝，會其弟天祺爭議新法，爲安石罷去御史之職。先生知勢已不可爲，乃謁告西歸。返居橫渠，移疾不起。其移疾詩云：

移疾謝華省，問耕還弊舍；扶持使疎慵，曠僻逃將迓。晝慕莎徑側，暮粥桐蔭下；久矣澄清心，永媿桑弧射。〔註11〕

自熙寧三年至熙寧十年，橫渠精思力踐儒學。于哲理之窮究達醇熟之境。時人形容其用功致學之情形曰：

終日危坐一室，左右簡編，俯而讀，仰而思，有得則識之；或中夜起坐，取燭以書，其志道精思，未始須臾息，亦未始須臾忘也。〔註12〕

朱子曰：

學者少有能如橫渠用功者。近看得橫渠用功最親切，直是可畏。

〔註13〕

又曰：

橫渠說做工夫處，更精切似二程，二程資稟高明潔淨，不大段用工夫；橫渠資稟有偏駁夾雜處，大段用工夫來。〔註14〕

觀正蒙一書，體大思精，窮盡天人之理。若非其苦心力索，焉得至此。較之諸儒之語錄，正蒙之體系誠爲宋儒諸家所不逮也。

橫渠非僅隱居著書，更講學倡道，啓迪後進。其言：

〔註8〕以上所引之言皆見《橫渠先生行狀》及正誼堂全書道統錄。

〔註9〕《宋史研究集》〈北宋幾個大思想的井田論〉陶希聖著。張橫渠釋井田爲封建制度，王安石則以井田爲自耕農建立之策。無怪二者之不合。

〔註10〕見《二程全書》冊二，《明道文集》，論遣張載按獄。

〔註11〕見濂洛風雅、《宋詩紀事》卷二二。

〔註12〕參《伊洛淵源錄新增續錄》卷六。

〔註13〕《朱子語類》卷三。

〔註14〕《宋元學案》卷一八附錄。

今日之往來，俱無益，不如閒居，與學者講論，資養後生，卻成得事。〔註15〕

歷代儒者皆講求內聖外王之道，然懷才不遇，抑鬱之情溢於言表。觀先生之老大詩云：「老大心思久退消，終日面岿嶢；六年無限詩書樂，一種難忘是本朝。」可見其以天下爲己任之胸懷，至老不衰。

橫渠除立言、講學外，更屬意三代之治。以爲縱不能行之天下，猶可驗之一鄉。其議論曰：

仁政必自經界始。貧富不均，教養無法，雖欲言治，皆苟而已。世之病難行者，未始不以亟奪富人之田爲辭；然茲法之行，悅之者眾，苟處之有術，期以數年，不刑一人而可復，所病者特上未之行爾。

〔註16〕

以經界爲急，並講求法制，俱見橫渠務實憂世之思。因自與學者議古之法，欲共買田一方，畫爲數井，上不失公家之賦役，退以其私正經界，分宅里，立斂法，廣儲蓄，興學校，成禮俗，救菑恤患，敦本抑末，足推先生之遺法，明當今之可行，惜茲志未就而卒。其弟子呂大鈞推本其法，行鄉約之制。關中風俗丕變。此禮治教化乃關學之特色。亦橫渠學思一大特徵。

熙寧九年秋，先生感異夢。以書屬門人，乃集所立言，謂之正蒙，出示門人曰：

此書予歷年致思之所得，其言殆於前聖合與！大要發端示人而已，其觸類廣之，則吾將有待於學者。正如老木之株，枝別固多，所少者潤澤華葉爾。〔註17〕

其弟子蘇昞並將正蒙，編爲十七篇。范育、胡五峯曾爲正蒙序。諸家議論、注解頗多。詳見張載之著作一節。

熙寧九年，呂汲公薦之曰：「張載之學，善法聖人之遺意，其術略可措之以復古，乞召還舊職。」〔註18〕詔命同知太常禮院。橫渠方悅卒有所遇，將大有爲。不意與有司議禮制咸不合。據行狀云：

會有言者欲請行冠昏喪祭之禮，詔下禮官。禮官安習故常，以古今

〔註15〕《河南程氏遺書》卷十洛陽議論。

〔註16〕《橫渠先生行狀》及《皇朝名臣言行錄外集》卷三。

〔註17〕《橫渠先生行狀》。

〔註18〕《橫渠先生行狀》。

異俗爲說，先生獨以爲可行，且謂：「稱不可，非儒生博士所宜。」眾莫能奪，然議卒不決。郊廟之禮，禮官預焉。先生見禮不致嚴，亟欲正之，而眾莫之助。

至是橫渠已知道之難行，故復移疾西歸，過洛見邵雍及二程，並曾賦詩。（註19）語二程曰：「某病不起，尚可及長安。」行至臨潼，沐浴更衣而寢，及旦視之，亡矣！（註20）時值熙寧元年十二月，享年五十八。貧無以斂，門人共買棺奉其喪還。卜以元豐元年八月癸酉葬於涪州墓南之兆。先生娶南陽郭氏，有子名因，尚幼。（註21）

卒後，翰林學士許將等言其恬於進取，乞加贈卹，詔賜館職半賻。嘉定十三年，賜諡曰明公。淳熙元年，封郿伯，從祀孔子廟庭。（註22）

橫渠之形貌、氣質依宋潛溪記九賢遺像曰：

橫渠張子，面圓，目以下微滿而後收。色黃，須少短微濃，衣帽類康節，履亦如之，高拱正立。氣質剛毅，德溫而貌嚴。（註23）

又呂大臨行狀載，橫渠治家接物，皆以身爲則。其非僅以禮教門人，自家規矩亦甚謹嚴。云：

其家童子，必使灑掃應對，給侍長者；女子之未嫁者，必使親祭祀，納酒漿，皆所以養孫弟，就成德。嘗曰：「事親奉祭，豈可使人爲之！」

橫渠之生計至困，猶刻苦學道，並周濟門人之無資者。嘗自述云：

渭南涇北已三遷，水旱縱橫數畝田，四十二年居陝右，老年生計似初年。（註24）

又云：

兩山南北雨冥冥，四牖東西萬木青，面似枯髑頭似雪，後生誰與屬遺經。（同上註）

頗能刻畫其苦讀成疾之形貌。然先生猶以「富貴之得不得，天也；至于道德則在己，求之而無不得也。」自勉。安貧樂道之風，至今猶令人想慕。

〔註19〕見《崇文集》雜詩第十。詩上堯夫先生兼寄伯淳正叔。詩云：「先生高臥洛城中，洛邑簪纓幸所同。顧我七年清渭上，並遊無侶又春風，病肺支離恰十春，病深樽俎久埃塵。人憐舊病新年減，不道新添別病深。」

〔註20〕《皇朝名臣言行錄外集》卷三。

〔註21〕《橫渠先生行狀》。

〔註22〕《宋史》張載傳及《宋元學案補遺》卷一七。

〔註23〕《宋元學案補遺》卷一八。

〔註24〕《宋詩紀事》卷二二。

有關橫渠學行，考見諸家之評述爲：

伊川曰：子厚謹嚴，纔謹嚴，便有迫切氣象，無寬裕氣。〔註25〕

朱子曰：明道之學，從容涵泳之味洽。橫渠之學，苦心力索之功深。

〔註26〕

問橫渠似孟子否，朱子曰：橫渠嚴密，孟子宏闊。至之曰：孟子平正，橫渠高處太高，僻處太僻。朱子曰：是。又曰：橫渠之於程子，猶伯夷、伊尹之於孔子。〔註27〕

眞西山曰：張子有言：「爲天地立心，爲生民立命，爲前聖繼絕學，爲萬世開太平。」又云：「此道孟子後千有餘歲，若天不欲此道復明，則不使今日有知者，既使人有知者，則必有復明之理」此皆先生以道自任之意。〔註28〕

蓋橫渠之道高德醇，爲宋明學者所服膺。其任道之風概，精思力踐之行。考諸宋儒蓋無能出其右者。南宋之朱熹，明末之王船山，學思受啓于先生者良多。其霑披學者，非僅於當時之關中弟子也。

第二節 張載之著作

橫渠先生之著述，見於宋史藝文志者，有易說十卷、詩說一卷、《經學理窟》三卷、張氏祭儀一卷、正蒙書一卷、又雜述一卷、張載集十卷。〔註29〕蓋先生之作主於深思自得，本不以繁富爲長。其所倡關學於北宋頗盛，足與洛學抗衡。然降至南宋學無傳承，遂至淹沒無聞。所著奧論微言泰半毀於兵火，僅餘繼簡殘編爾。唯賴後學辛勤校刻，始得彰顯於世。現存之橫渠著作，有明呂柟所撰之《張子抄釋》，明徐必達所刻之《張子全書本》，〔註30〕清張伯行正宜堂全書

〔註25〕《二程遺書》冊二《伊川文集》，答橫渠先生書。

〔註26〕《朱子語類》卷三。

〔註27〕《朱子語類》卷三。

〔註28〕《宋元學案》卷一八之附錄。

〔註29〕《四庫總目提要》子部儒家類，《張子全書》四十卷附錄一卷之提要云：「考載所著書，見於《宋史》藝文志者，有易說三卷，《正蒙》十卷，《經學理窟》十卷，文集十卷。」而今考宋史著錄，易說十卷，《經學理窟》則三卷，疑提要誤也。

〔註30〕徐必達所刻乃合《周子全書》、《張子全書》，名爲周張全書。四庫著錄，其書二十二卷。日有和刻影印本，今廣文書局印行。