

点灯人生



朱自强

王荣生

徐冬梅

李庆明

郭初阳

周益民

张学青

小学语文教材  
七人谈

点灯人丛书



小学语文教材  
七人谈

朱自强  
王荣生  
徐冬梅  
李庆明  
郭初阳  
周益民  
张学青

广西师范大学出版社

·桂林·

## 图书在版编目(CIP)数据

小学语文教材七人谈 / 徐冬梅等 著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2015. 6

(点灯人丛书)

ISBN 978 - 7 - 5495 - 6476 - 7

I. ①小… II. ①徐… III. ①小学语文课—语文教材—研究 IV. ①G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 062942 号

出 品 人: 刘广汉

责任编辑: 刘美文 卢 义

装帧设计: 徐 妙

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001  
网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

销售热线: 021 - 31260822 - 882/883

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷

(山东省淄博市桓台县寿济路 13188 号 邮政编码: 256401)

开本: 890mm × 1 240mm 1/32

印张: 6.125 字数: 159 千字

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

定价: 35.00 元

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷单位联系调换。

# 序

朱自强

近年来，多家出版社在频频出版老课文。读过张元济、叶圣陶、丰子恺等一代大家编写、校订、绘画的小学语文教科书，我深有感触。多少年来，我们已经再难见到著名作家、艺术家、教育家为小学生编写教材了。

为什么会频频出版过去的老课文，仅仅是为了怀旧吗？如果是，为什么会怀旧？我想，乡愁的情感并不是全部的理由，一定还因为过去有过去的好才会怀旧。

想到今天的教科书，我不禁担忧起来。即将高考或高考后的学生集体撕毁教科书的事情，时有耳闻。把教育引向了狭路的功利主义的应试教育是造成学生厌学的根本原因之一，其中，语文教科书是否也负有一定的责任？今天的小学语文教科书，再过几十年，一百年，人们还会不会像对待叶圣陶、丰子恺编绘的《国语课本》（开明书店）这样，把它摩挲在手、珍藏于心？

毫无疑问，在2001年颁布的小学语文新课标的指导下，小学语文教育教学改革在教材、教法、课程、课外阅读指导等多个方面逐步深入展开，取得了不少成绩。我认为，从语文教育的现场来看，这一轮的语文教育改革的一大走向就是从儿童文学中汲取资源和方法。而越是将小学语文教育与儿童文学进行深度融合，就越能看出小学语文教育存在的更多问题。

这一次，我们把关注的焦点投注在了小学语文教材上面。2009年

7月28日至30日，我们七个关心、思考小学语文教育，真诚地想为小学语文教育变革做点事情的人，聚集在扬州，进行了为期两天半的对谈。我们七个人中，有一线的小学、中学语文教师，有研究儿童文学、语文教育的大学教授和学者。我们当然承认，被讨论到的教材也有优点，也有成绩，但是，我们这次对谈的主要意图是讨论教材中存在的较为严重的问题。我们想指出这些问题，以期引起讨论。在我看来，为小学生提供语文学习范本和学习方法的教科书，是不该出现这种问题的。我们的出发点是为了进一步提升小学语文教材的水准，而不是为了否定什么人，否定什么教材。虽然涉及具体问题，必然会涉及具体教材的篇章，但是，我们的宗旨是就事论事，讨论问题。

我认为，思想性、艺术性、趣味性、语文教育价值是衡量小学语文教材选文的四个标准。如果按照这四个标准衡量，现行的教材是存在不少问题的。其中，主要问题可以大致归纳为以下几点：

1. 在人文性上，缺乏儿童本位的教育理念，较少考虑到儿童文化的人文性，因此，与小学生的心灵常常相隔膜。

挪威音乐教育家布约克沃尔德曾指出，充满缪斯天性的儿童文化与学校文化之间存在着矛盾和冲突。我认为，在人类为儿童创造的所有文化中，以儿童为本位的儿童文学最和谐地解决了儿童与成人之间的矛盾和冲突。因此，在小学语文教育中运用儿童文学，可以为儿童文化与成人文化的和谐融合搭建宽阔的桥梁。但是遗憾的是，我们的语文教材编写较少考虑到，有时甚至背离儿童文化的人文性，其结果往往使学生的语文学习出现障碍。

2. 轻视小学儿童的语文学习能力。

从乔姆斯基、史蒂芬·平克这些语言学家的著作中，我们知道，儿童是天生的学习者，有巨大的语文学习潜能。语文教育就是要致力于使用有学习效率的好文章把儿童的语文潜能激活。

然而，在小学语文教材中，显示出低估儿童的阅读能力的倾向，

“短小轻薄”的教材不是向上提升，而是向下压抑。比如，儿童文学名篇《等信》在台湾和大陆的教材中被删节成200字和500字，恐怕就是因为教材编写者认为二年级和三年级的小学生不能阅读长度为1200字的文章。可是，在儿童文学化程度很高的日本的小学二年级教材中，是全文1200字悉数收入的。这体现了对儿童阅读能力的不同评价。

### 3. 儿童文学经典、优秀作品的缺失。

现有教材，表面看起来儿童文学作品的数量不少，但是，很多篇章是似是而非的“教材体”儿童文学。所谓教材体儿童文学，是指教材编写者根据自己的某种儿童文学感觉，为教材编写的文章，其中也包含被删削的儿童文学作品。语文教材应该选入的是自然天成的美文。小学语文教材的编写者，应该到浩如烟海的儿童文学作品中，去精心挑选文体、篇幅都合适的经典、优秀、典型的作品，直接收入教材，以改变目前小学语文教材“短小轻薄”的不良现状。

### 4. 持着自下而上的文章观。

刘勰的《文心雕龙·章句》篇中有“夫人之立言，因字而生句，积句而为章，积章而成篇”。当代的很多语文教育研究者接受了这种自下而上的文章观，认为“文章是由字组词，由词组句，由句组段，积段成篇的”。

自下而上的文章观对教材编写有着深刻的影响。如果认为文章首先是由字组成，有了字就能组成文章，就会按照选定的生字、生词来拼凑文章。这不符合好文章的写作规律。事实上，在这种文章观之下，产生了所谓的教材体的“文章”。学生用教材编写者根据需要写进教材的生字、生词去编写文章，于是不自然的、缺乏灵性的文章才纷纷出来。

当代阅读学理论认为文章是自上而下的。也就是说，文章的生成是先有要表达的意义（思想、情感、愿望等），这个意义高高在上，统领着文章语言、结构的整体性安排，从而使文章成为有意味的、完整

的形式。

5. 课文后的练习、思考题存在着教学目的不明，甚至逻辑混乱的情形。

每一篇好作品必有其奥妙，有其独特的经络、脉搏。阅读教学就要抓住这些经脉，展示文章特色，指向明晰的语文教学目的。但是，有时，由于教材选入的文章的语文价值不够，缺乏独特的艺术风格，所以，课后习题往往不知所云；有时，编写者不会解读文章，作品的语文教育、语文学习指向是朝东，他却领着学生往西走。这些问题，我们在对谈中都结合具体事例做出了论述。

解决上述问题的根本方法在哪里？在于强化文学教育理念，尤其是强化儿童文学教育理念。小学语文教材需要儿童文学化。所谓儿童文学化，不是指教材选入的都得是儿童文学作品，教材需要选入应用文、说明文，古代、现代的诗文，而且质量要高。儿童文学化是指小学语文文学教材的主体、核心应该是儿童文学，选文应该是自然的、真正优秀的儿童文学，并且采用与儿童文学相契合的文学教学方法。

如果导入经典、优秀的，同时具有语文教学的典型性的儿童文学，并采用与之相契合的教学方法，上述问题都将迎刃而解。

儿童文学成为这次关于教材讨论的核心话题。儿童本位成为我们七个人所共同主张的语文教育理念，语文教材编写理念。这是我们为中国的小学语文教育进一步深化改革所设定的主要方向。

小学语文教育事关儿童的心智成长，事关人的健全素质的养成，是一个民族的百年大计、千年大计。我们怀着拳拳之心，坦诚陈述自己的观点。我们欢迎批评，并愿意与关心、热爱语文教育的同道继续把讨论深化下去。

# 目 录

---

## 话题一：小学语文教材究竟出了什么问题

珍贵的教科书	1
教育必须依据本能来展开	3
儿童不是一张白纸	4
缪斯指数	8
教材的逻辑起点	10
PCK：教师的学科教学知识	16
三个取向：成人意志、混编、西化	17
请你把这句话说完整	21
一种感觉，两个起点，三种期待	24

## 话题二：语文教育是语言教育还是文学教育

一个破碎的梦	26
教材的筹划	27
钓鱼的启示	30
加强实用文教学	33
文学教育是不是语言教育	36
文学教育不是精英教育	38
小学语文课是语言文字课吗	41
认识问题、学理问题还是体制问题	45
一场并不幸福的婚姻	48
你不代表我	52

## 话题三：选文和选文的背后

经典和非经典	54
--------	----

短小轻薄	56
教材应不应该有定篇	60
“教材体”为什么大量存在	63
选文的底线	68
谁有资格创编“教材体”文章	72
选文的学术规范	76
需要打破的“习俗”和“认定”	80
祖国文学和外国文学：亲近母语还是亲近外语	81
海选好还是个人选编好	87
金波现象	88
儿童的文学教育和儿童的儿童文学教育	89
说说文包诗：好的教材要有好的形式	94
隐蔽的价值观	95
教材中的伪儿童文学	101
选文的非真实、非自然问题	103
支持正版 反对“山寨”：被删节的经典	108

#### **话题四：教材应该坚持儿童本位**

儿童本位是儿童教育的根本立场	113
坚持儿童本位：改革小学语文教育的一剂良药	115
面向儿童 基于儿童 为了儿童	116
发现儿童和童心主义	118
儿童本位的探求：从发现儿童到崇拜儿童	120
依据学情选择教材	123
体罚就不是儿童本位吗	127

教材中的非儿童本位 130

### 话题五：课程与教材

语文课程就是这样的吗	136
小学语文课程的生态结构改革：	
从课程到教材到教师培训	139
从课程的视野看教材	145
课程探索和教材构建	147

### 话题六：教材体系和结构

教材的体系和元素	155
写作，可以像游戏一样好玩	158
教材编写的内在逻辑	164
识字写字、阅读、作文、口语交际、综合性学习，	
应该齐头并进吗	166
作文可不可以教	168
语文学是以阅读为统合的整体性学习	169
每篇好文章都有它的穴位和经脉	170
积极的筹划：比重、主题、体裁的组织	174

### 话题七：编写队伍和编审用制度

参照：日本国语教材的编写队伍	180
编审用制度	182
呼唤和出发	183

## **对话背景**

上世纪末的语文教育大讨论记忆犹新。又是一个十年过去了。2009年，当百余家媒体聚焦小学语文教材，质疑教材的“真实性”问题之际，亲近母语研究院邀请了七位不同学术背景的专家，从七个话题切入，探讨小学语文教材存在的问题。

## **对话基调**

真实的声音 学术的立场

## **对话宗旨**

推动小学语文教材建设，促进母语教育改革

## **对话时间**

2009年7月28—30日

## **对话地点**

古城扬州

## **对话组织者**

亲近母语研究院

# 话题一：小学语文教材究竟出了什么问题

## 珍贵的教科书

郭初阳：国家审定通过的小学语文教材有 12 个版本。现在使用比较多的是三个版本，一个是人教版，一个是苏教版，还有一个是北师大版。

北师大版小学语文三年级下册里面有一篇文章很有意思，这篇文章我小学的时候也学过，到了现在还收着。它的题目叫《珍贵的教科书》<sup>①</sup>，内容讲的是 1947 年，延安小学在战争环境中学习条件十分艰苦。没有黑板，找一块木板用锅底灰刷一下当黑板；没有粉笔，就用黄土块来代替；没有书，好不容易有印刷厂给印了一些书，是党中央用文件的纸节约出来的，然后就是去搬书。主人公和指导员一起去搬书，但是很不幸，中途遇到了敌机的轰炸，张指导员身体扑在书上面。轰炸结束，指导员已经奄奄一息了，书保存得很好，但已经被指导员的鲜血给染红了。结论回到这篇文章的标题，就是这个书非常的珍贵，它的题目就是《珍贵的教科书》。

这个故事，假设它是真的，发生在 1947 年，已经六十多年过去了。现在的孩子读到这个故事，他们会怎么想，怎么看。他们看拿在

① 《珍贵的教科书》，《语文》三年级下册，第 27 页，北京师范大学出版社，2004 年 9 月版。

手上的语文教科书，会不会觉得是非常珍贵的。如果他们的教科书遇到敌机的轰炸，书没有了，有些孩子可能会感到很高兴——哇！再也不用上语文课了，再也不用做默写了，反而会有一种幸灾乐祸的感觉。那么，小学语文教材在孩子心目中的地位，如果把这个“珍贵”拿掉，换一个词，有的人可能会觉得这是“烦人”的教科书，或者是“无聊”的教科书，或者是“没劲”的教科书，或者是“讨厌”的教科书，甚至教科书离我越远越好。

为什么会这样？为什么战争年代这么珍贵的教科书，到了现在，在很多孩子的心目中是如此的不珍贵？问题出在哪里？

是不是有一个可能是这个书本身出了问题？就像现代文学一样，一开始出现一个高峰，比如鲁迅、周作人，后面一蟹不如一蟹，反而往下降，所以有很多人说要重新回到民国时期的教科书的年代。由于编写队伍的问题，使得教科书的质量不断地下降，让大家不喜欢它，这是一种可能。

是不是还有可能是老师出了问题？我做学生时的感觉是，不管这篇课文多么好，不管这个文本多么优秀，只要这个老师来上，他总能把它上得很乏味，只是说这篇课文哪些地方是要考试的，一听就觉得很痛苦。很多时候出现这样的情况，这篇文章我自己看的时候很喜欢，但是当它变成教材里的文章的时候，就变得不太喜欢了。

还有一种可能，是不是我们这个时代的问题。这是一个物质非常丰富的时代，但是在某些地方它又很匮乏；信息量很大，从方方面面可以获得你想获得的东西，但是你有时候找不到真正的道路，或者找不到真正的真理，甚至找不到真正的生命。物质主义盛行的时候很少有人真的来关心这些，这种不可见，但是其实很重要的灵魂的问题。

所以今天我们是不是可以就这个问题来展开一下，小学的语文教材究竟出了什么问题？是不是真的能找到一套，我们每个人心目中都非常珍贵的语文教科书？

**徐冬梅：**语文学习的问题不一定就是语文教材的问题，但我们的儿童确实普遍对母语学习没有兴趣，这是事实。是教材出了问题？是教学出了问题？还是我们这个时代出了问题？我觉得有可能这三种情况都存在，但是我们今天聚焦小学语文教材，来看看小学语文教材本身有没有责任。

## 教育必须依据本能来展开

**朱自强：**如果很多孩子在语文学习面前，觉得没有学习的乐趣，觉得小学语文学习变得难学，那么，小学语文教材当然要承担责任。我觉得这是一个非常不正常的情况，因为对孩子来说，语文学习它本来并不难。我们看看婴幼儿开始学习说话，学习口头语言，他并不觉得困难。为什么不难呢？我就想到美国的教育哲学家杜威说过一句话：“教育必须依据本能来展开，否则，教育就没什么可教。”

从语文教育这一点来讲，儿童的本能是什么？其实就是语言本能。这个语言本能，比如说麻省理工学院的史迪芬·平克，他是乔姆斯基之后的另外一个语言天才，他的一本很厚重的书就是《语言本能》<sup>①</sup>。在这本书里面，包括乔姆斯基的研究，他们都指出：儿童是天生学习语言的人。史迪芬·平克在《语言本能》这本书里说，幼儿是一个天生的文法家，他们具有与生俱来的那种文法结构，这种结构已经像种子一样埋藏在他们的内心深处了。因为后来的语言环境的一种刺激，或者我们说一种激活，他们的语言才能马上就能显现出来。所以我们看一个幼儿，两三年的时间，就把一个非常复杂的母语系统的口语掌握得差不多了。这一事实，说明儿童学习语文的能力是不成问题的。

那语文学习变得难了，语文学习变得没有趣味了，这是什么原

■ ①《语言本能》，（美）史迪芬·平克著，洪兰译，汕头大学出版社，2004年1月版。

因？刚刚冬梅问到，有没有时代的原因？当然有啦，就是所谓的功利主义应试教育体制，这种桎梏，它使学习变得无趣；再有就是教材（当然还有教师的问题），我们现在讨论的主要是教材的问题。也就是说，小学儿童的语文学习变得难学了，变得无趣了，这个问题的根源，我觉得不在于小学生自身，而是在于教育者。

我们教育者为学生准备的教材怎么样？我们教授这些教材的方法是不是切合小学生自身的那种语言的天赋能力？能否激活他们这种语言的潜能？在这些方面，我觉得教材确确实实出现了问题。

主要的问题就是这些教材没有很好地应对儿童的话语系统。可能我们的教材没有契合儿童的语言发展的规律，没有很好地提供儿童的语言发展需要的条件。如果你不很好地提供的话，你用另一个系统来教他，儿童的语言能力就难以发展。

我们可以以婴幼儿学话为例来说明。世界上的每一种文化，都有所谓的“妈妈语”，或者也可以说是“儿语”，就是妈妈对婴幼儿讲：小宝宝，今天好不好？小宝宝，你饿了吗？妈妈抱抱你。就是这种语言。你不用这种语气跟婴幼儿讲话，他的语言就不会得到很好的发展，这是他需要的一种语言。

另外，比如说儿歌。你说小孩子学儿歌有困难吗？没有困难的，因为儿歌这种语言的形式契合了幼儿接受语言的规律和模式。所以儿歌到他这里，一拍即合，他那种语言的能力马上就反映出来了。很多儿歌是幼儿自己编出来的，这说明学习语言对儿童来说并不是一件难事，如果出现了困难，出现了问题，我们应该在教育者身上找原因。

## 儿童不是一张白纸

徐冬梅：按照我们现行政策，孩子七周岁入学。每一个孩子站在小学语文学习的起端的时候，实际上他不是一张白纸。从一个幼儿变

成一个小学生，他实际上已经具备了在生活中进行会话，和在一个复杂的母语情境当中生活的一个基本的能力，也就是他具备了一些简单口语的能力。中国这么大，其实孩子们状况很不一样。有些孩子可能在入学前，已经由他的家庭，他的爸爸妈妈，给了孩子很多阅读的教育，他已经能用耳朵去听很多的书，虽然他不一定识很多字。有的孩子呢，可能没有经过很多的阅读，但是一般情况下，孩子们已经具备了相当的语言能力。

我觉得我们编小学语文教材的人，首先应该是对儿童的心理，特别是儿童的语言能力，有一个基本的估量。我个人觉得，实际上，小学语文教学，应该是在儿童掌握了简单口语以后，发展他的复杂的高级的口语的部分，帮助他学习初步的书面语，并且对他进行初步的文学的教育、文化的启蒙，当然还有很多其他的任务。也就是说，当孩子跨入校门，一年级的语文教材，学什么？教材怎么编？我觉得这需要一个很高的技术。

一般情况下，我们现在的教材大多数都是这么编的：先是一些良好学习习惯的教导，然后就是汉语拼音，然后开始识字，集中识字，以及一些随课文识字，顺带学习一些小短文啊，童谣，还有一些小童话。

客观上，我们国家大多数的地方，把教材和课程混为一谈，教材几乎成了课程的全部。其实孩子们虽然刚刚入学，但实际上他们已经有了很旺盛的学习的欲望，特别是语言学习的欲望。他们已经可以用耳朵听一些很复杂的语言系统的东西，可是在教材中，他们只能面对一些非常短、非常简单的语言材料。即使是文学的材料，很多也是伪儿童文学的，其实是把孩子看成很幼稚的那样一些文本。这样的起点，对于很多孩子来说，实在是索然无味的一种学习。无论作为一个妈妈还是一个老师，这一点我的感受特别深。

朱自强：冬梅说的儿童“不是一张白纸”，这个观点特别重要。在

语言能力方面，小孩子出生的时候就不是一张白纸，到了小学一年级，他就更不是一张白纸。

刚才冬梅讲了，其实如果有比较好的一个文化氛围，比较好的一个家庭教育环境的话，小孩子在上小学之前，他内心中一定有大量的文本，也就是语文的材料。这些语文材料包括儿歌、故事，还有童话，也许还会有一些童诗在里面。接受的时候，有一些孩子在学前阶段可能已经将口语和书面语进行了一定的转化。

小孩子记忆力是超强的，你给他讲一本图画书，他几乎会一字不差地记住这个故事。你第二天再给他讲，如果是脱稿讲的话，你有几个词用得和昨天不一样了，他都会纠正你。这就说明在口语这方面，他已经具有相当的记忆能力了。这个时候，很多孩子有旺盛的求知欲，他会自己把妈妈给读的书找来，对号入座地去认那些字。他其实已经进入了听的阅读向书面阅读转化的这样一个过程。到了小学一年级的时候，这个转化尤其来得重要。

那用什么材料最好转化？我认为，就是用童谣，用童诗，用故事，用童话，就是用这些文本，他才能够实现优质的转化。因为教育是环环相扣的过程，学前阶段和小学阶段一定要有一个衔接，而且小学阶段到初中阶段也要有一个衔接。而对这一问题，我们的语文教学论、教学法研究，是不是在小学阶段和初中阶段之间存在研究上的脱节？有没有这种情况？其实从学前阶段升到小学，这两个阶段的教育也不能有脱节。所以，我们要利用资源、利用根基。这个东西是什么？其实就是他在上学之前，所接触到的那些语文资源，这些语文的资源也就是文本，具体来说，其实就回到了我一直在说的话题，就是小学语文教育要儿童文学化。

我所主张的儿童文学化不是说只能教文学，不能教其他的，比如说科学性的语言啊，逻辑性的语言啊，像说明文等等，不是不教这些。但是，如果教到文学的时候，它的主体应该是儿童文学，而且对于小