



体育社会科学元研究

——理论和学科体系的视域

◎熊文著



Tiyu Shehui Kexue YuanYanjiu



上海市
著名商
标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

国家社会科学基金项目部分成果

体育社会科学元研究

——理论和学科体系的视域

◎ 熊 文 著



Tiyu Shehui Kexue YuanYanjiu



上海市
著名商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

体育社会科学元研究:理论和学科体系的视域/熊文著. —上海:华东师范大学出版社,2014.7

(华东师大新世纪学术著作出版基金)

ISBN 978-7-5675-2323-4

I. ①体… II. ①熊… III. ①体育运动社会学—研究
IV. ①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 168269 号

华东师范大学新世纪学术著作出版基金资助出版

体育社会科学元研究

——理论和学科体系的视域

著 者 熊 文
组稿编辑 孔繁荣
项目编辑 夏 玮
审读编辑 舒小林
责任校对 时东明
封面设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 当纳利(上海)信息技术有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 31.5
字 数 572 千字
版 次 2015 年 5 月第一版
印 次 2015 年 5 月第一次
印 数 300
书 号 ISBN 978-7-5675-2323-4/Q·7512
定 价 85.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

序

体育社会科学的发展历程告诉我们,其从以体育教育或体育理论为主体的准学科发展为一组较为成熟、渐成体系的学科群,从1996年体育学被列为国家哲学社会科学一级学科到近年来跻身为不让其他学科的显学,体育社会科学在过去三十余年中可谓迅猛发展,成为当今我国社会科学中一支不可忽视的生力军。

然而,在体育社会科学繁荣的背后,关于体育社会科学何以成为科学和学科、作为科学和学科的基本规定,以及其基本概念、研究范式、分类体系等基本理论是什么,对这些问题的探讨和争论一直没有停止过。在此背景下,熊文老师对体育社会科学的相关元理论进行研究,其意义和价值就显得尤为重要和必要。

实践中,关于学科的“建设”容易流于只注重人才的建设、学位点的设立、项目经费的获取、论文和专著的追求等,又多与“单位实体”学科建设联系在一起。而该书从学科体系出发,并对此进行扩展,把体育社会科学理论和学科体系作为一个整体加以研究,认为其范畴包括学科语境下的知识理论构成、分类结构、社会—文化—实体构成,以及其他不能纳入学科的相关基本理论。这有利于从各个方面和维度整体推进体育社会科

学的发展与建设。

体育社会科学学科的发展既要靠实践的支撑,如学科点的建设、学者群的形成、文献量的累积、学会机构的成立等,也要依托理论的探索和丰富,而理论包括各学科的具体理论和“基本理论”。前者如体育社会学的“成绩资本与社会流动”理论、运动心理学的竞技状态与焦虑水平的关系等,后者则指向体育社会科学及其学科“是什么”、学科发展史、学科的性质和功能、学科的研究对象与范围、研究方法等层面。从这个意义来说,体育社会科学学科体系的构建,不仅需要学科的实践性开展、各学科具体理论和观点的荟萃,也需要对此及其研究予以梳理、总结、反思及指导和规范的基本理论——体育社会科学元研究。

从作者研究的方式来看,其既基于哲学的视角,也较多采用其他实证(包括体育社会科学历史和流变情况)的考察。其哲学视角,更准确的是指体育社会科学哲学,则提示了该书的研究具有较强的思辨、反思和批判意蕴。其中,作者在研究中引入了价值思考,这是本书的一个重要特点。具体包括对体育人文科学与体育社会科学作出区分、在价值与规律的参照下把握不同学科的规定性等方面。

该书认为,在体育社会科学学界,研究范式可分为两大方面:一方面指向实证和务实,另一方面指向思辨和务虚。前者主要在体育社会学、体育心理学、体育经济学等学科中得到反映,后者则主要体现在体育哲学、体育美学、体育伦理学、体育文化学等学科中。二者具有各自的规定,遵循各自的发展路径,而不是一个相互争执、相互取代的问题。并且,二者也可以是有机关结合的。从该书看,这一观点得以凸显和贯穿,这无疑是对当前某些争议的回应。

全书既有丰富的资料,又有系列观点;既追求全面的体系,又注重具体问题的深究,包括选取某些特定的切入角度进行探讨,如对研究对象的探讨,就避免了一般化的论述,而是从其当前界定和实践运用中的问题入手的。

多年来,熊文老师持续关注体育伦理学和体育社会科学基本问题(且从后者来看,其又有机地与前者结合在一起)的研究,并取得了一定的成绩,包括出版了相关专著和发表了一系列学术论文。希望作者在其研究领域不断进行探索,为我国体育社会科学的发展作出更大的贡献。

该书不仅可供广大体育学者、体育教师和体育(社会)科学管理者参考,也

2 体育社会科学元研究

可为那些体育科学,尤其是体育社会科学领域入门者(如研究生等)的学习提供指导。希望该书的出版引发学界和社会对体育社会科学基本理论更多的关注和探讨!

季 浏

2014年1月

前 言

本书的特点主要体现于以下几个方面：

一是体系化或系统化的探讨。

这首先表现在本书不仅对体育社会科学理论和学科的基本系列问题进行系统的探讨而自成体系，还体现为其试图构建体育社会科学理论和学科的体系。

本书的重要指向是对体育社会科学既有理论和现状的高度总结、概括——为梳理和描述。对于体育社会科学相关体系化或系统化的研究，某种意义上意味着对他人研究的吸收和继承，而不是一种简单的否定、超越和取代。这一方面说明体育社会科学的发展一般来说是累积式，而非跳跃式和直线式的，对某些问题的研究甚至常常要走回头路，要重新回到起点，当然也包括对他人理论和观点的丰富、深化、修正和扬弃。另一方面，从这些概括和梳理来看，尽管其中有些观点是别人说过的，而本书“体系化”的意义则在于把这些零散观点合理地归纳和整合（当然要说明来源），从而把对某个问题的认识集中、全面体现和表达出来。在此，本书所体现的体系化工作可视为一种“高水平重复”的追求。

当然，本书又不唯停留于此，而是不断用新的视角对现

状予以审视,并提出新的问题和命题。

就“体系化”的维度而言,本书对体育社会科学基本概念、特点、对象、方法种类、发展阶段等进行全方位的研究。虽然不是面面俱到,但基于特定的逻辑,相信读者仍可以较为清晰地看到其作为“体系”的轮廓和构架。

此外,对于“学科体系”,本研究还着力探讨体育社会科学学科的分类、结构等主题。

二是较为强烈的问题意识。

总的来看,本书并非为了理论而理论,而表现了较强的问题意识。这主要基于本书的很多内容都针对相关理论和实践的问题和困惑而展开。如指出:体育科学的概念与体育社会科学的概念在逻辑上存在矛盾和不兼容;体育社会科学(狭义)与体育人文科学未有分化而造成管理和评价的混乱;对“体育社会科学学科体系”的探讨只限于知识和学科分类的意义(实际上,其与“学科”的内涵并不一致),等等。尽管,如下所述,这些观点的提出还值得学界进一步探讨。

在这个基础上,本书甚至把问题意识作为体育社会科学学科成立和构建的基点之一。

三是价值考量引入体育社会科学而与“真”的追求形成参照。

很大程度上,体育社会科学作为科学,其基本是假定建立在自然科学关于“科学”的规定之上的,包括实证化、数理统计和量化等。本书的重要反思即在于对此提出自己的不同看法,并进行系统的论述,这种思考贯穿在本书的多个章节。

作者以人文价值作为切入点,提出体育社会科学不应该只是一种模式和范式,特别是当把体育人文科学纳入体育社会科学视野下时,这种反动尤为明显。诚如作者所指出,体育社会科学因涉及对人的研究而包括人文、思想、文化和精神等诸种作为人的现象和要素。科学主义——实证和量化指向下,对这些现象和要素的研究不可避免会遭遇困境或具有局限。如关于体育的公正问题,包括弱势群体的体育参与与共享问题、竞技体育与群众体育发展的平衡问题,这些都不是仅仅根据“科学”程序所能推导出结论的。即便刚性的体育制度和政策后面也隐藏着某种价值取向。在这一逻辑下,作者试图在体育人文科学与体育社会科学(狭义)、价值理性与工具—技术理性、功利性与非功利性等张力下对体育社会科学的诸多基本问题作出回答。尽管,这种回答仍留给学界继续探讨的余地。

这些思考无疑与当前体育社会科学的主流研究范式形成鲜明的对照。其中一些观点对学界现有的某些认识来说,甚至具有挑战和颠覆的意蕴。

无论如何,在体育社会科学理论和学科体系的相关探讨中引入人文和价值思考,不啻为一种新的尝试。

四是灌注了反思精神和批判意识。

这主要基于前述问题意识和价值引入等方面并与“构建”联系在一起。这方面,作者主要基于哲学“形而上”的高点,从逻辑推演到观点的展开,均体现了体育人文科学语境下较强的思辨能力、反思精神和批判意识。

二

从论证方式而言,本书的很多认识是深度思考的结果,全书所透露的更多的是观点及其思辨式论述,而非实证式资料 and 数据的罗列。然而,另一方面,因本书的研究带有较强的人文科学的色彩,这使得作者在提出诸多理论和观点时面临一定的困境。这方面,正如华东师范大学党委书记童世骏在评价文史哲学科的学术创新问题时所说:“学术创新是学术研究的根本目标,而一项成果是否真正属于创新,只有通过一个学术评价过程才能得到确认。但‘创新’意味着与众不同,而‘评价’要追求得到公认;公认的东西往往是常识,而创新的东西往往会被看成怪论,所以,学术创新与学术评价之间存在着矛盾。”^①以此考察本书,我们认为本书的意义不只在于提供某个答案,而更在于为学界提供某种视角;不是简单的孰是孰非、一方驳倒另一方,或一方排斥和否定另一方。允许存争议,在争议中互补和自我完善,未尝不是体育社会科学发展的—种持续的动力。也基于此,书中的有些观点还要进一步接受时间的检验。

值得指出的是,体育社会科学理论和学科体系作为一个庞大而充满争议的领域,对其探讨也是需要鼓足勇气的。尽管作者已然作出了巨大努力,还是深感其中的某些缺憾,如:本书在兼顾体系、架构完整性和系统性同时,可能忽视了某些内容的纵深和创新;有些资料性文字较为繁琐而显冗余。此外,有些问题还有留待继续探讨的空间,如作为社会科学的子学科,体育社会科学如何既汲取其营养,又与之作出必要的区分;除了研究对象的差异,其是否应开辟自己独有的问题域及提出其更具特色的基本理论问题……而这些无疑也是对母体社会科学理论的必要丰富。并且,可以肯定的是,本书必然还存在其他不足,恳请读者不吝指出和批评。

^① 颜维琦,张焱,曹继军. 用好的评价衡量真的创新[J]. 光明日报,2012-06-04.

实际上,当本书聚焦于体育社会科学的有关基本理论问题时,某些内容同时也是体育科学乃至社会科学、科学等的共性问题,对这些内容的介入自然是本书不能回避的。在此情形下,一方面需要汲取和利用这些领域内已有的理论资源(应用于本书所研究的特定问题),另一方面,本书对相关议题的探讨和认识也可以推衍至更为广泛的语境和适用范围。如按照体育社会科学学科体系的构建逻辑,也可以推衍至体育科学学科体系的构建,只是增加对体育自然—人体科学的包容并虑及某些差异而已。

如前所述,本书主要基于“体系”的逻辑,一些章节也自成体系,但由此可能造成的后果是某些观点和论述在不同部分具有一定的重复——尽管这也是作者所尽力避免的。

显然,体育社会科学的诸多基本理论问题,不是一本书所能穷尽和解决的,本书仅是一种尝试性探索,期待以此激发人们对体育社会科学理论和学科基本问题更为广泛的讨论和反思。

目录

序	1
---	---

前言	1
----	---

第一章 问题的提出及研究的展开	1
-----------------	---

第一节 问题的提出	1
-----------	---

一、引言	1
------	---

二、研究和实践现状概述	3
-------------	---

三、研究的意旨	6
---------	---

（一）认识 and 理论方面	6
----------------	---

（二）应用和实践方面	7
------------	---

第二节 研究的前设	
-----------	--

——关于学科的自我意识及研究方法	8
------------------	---

一、学科的自我意识——基于科学哲学等对体育社会科学的規定	8
------------------------------	---

二、研究方法	9
--------	---

第二章 从体育社会科学定位到相关概念考察	12
----------------------	----

第一节 体育社会科学的定位及基本概念辨析	12
----------------------	----

一、对象辖定：体育是什么？	12
---------------	----

二、位置纳入：科学视野和体系下的体育社会科学	13
------------------------	----

（一）“科学”释义下的体育社会科学	14
-------------------	----

(二) 从科学分类(体系)到体育社会科学	20
(三) 从社会科学与人文科学的参照到体育社会科学	24
三、从体育科学到体育社会科学	30
(一) 基于体育科学概念的表述	30
(二) 基于体育科学的学科性质	33
四、体育社会科学及相关概念辨析	36
(一) 体育社会科学概念反思——主要基于“规律”的角度	36
(二) 体育哲学社会科学与体育社会科学——主要基于“哲学社会科学”的视域	40
(三) 体育学与体育社会科学	42
(四) 体育理论、体育人文社会(科)学与体育社会科学	45
第二节 从学科、体育(科学)学科体系到体育社会科学学科体系	48
一、从“学科”到体育社会科学学科体系	48
(一) 学科与科学、专业的关系	48
(二) 对学科要素和构成的考察:体育社会科学学科体系认识及重构的基点	50
二、从体育(科学)学科体系认识的问题、困境到体育社会科学学科体系	53
(一) 指向单一:体育(科学)学科体系界定及应用所反映的问题	54
(二) 理论借用的困境:母体性理论对“学科体系”界定的局限	56
(三) 体育社会科学学科体系的阐明性认识	57
三、关于体育社会科学“理论和学科体系”及其构建的意蕴	58

第三章 体育社会科学的性质:“科学”与“人文”的参照 60

第一节 体育社会科学的参照和关联:从自然科学到

体育自然—人体科学 60

一、自然科学参照下的体育社会科学 61

(一) 自然科学参照下体育社会科学的特征 61

(二) 自然科学对体育社会科学的影响 64

二、体育自然—人体科学与体育社会科学的关联: 影响、作用和融合 66

(一) 体育社会科学对体育自然—人体科学的
影响和作用 67

(二) 体育社会科学 with 体育自然—人体科学的融合 71

第二节 体育人文科学的凸显及困境 72

一、体育人文科学的凸显 74

(一) 人文科学介入体育的学科选择及其传承
人文精神的普遍前设 74

(二) 体育人文科学凸显的价值和意义 75

二、体育人文科学的当代困境 77

(一) 重知识性轻价值—精神性 77

(二) “无用论”下的淡出和弱化 79

(三) 附庸化 81

(四) 政治化 83

(五) 职业化与标准化 85

第三节 基于差异的反思:体育人文科学与体育社会 科学的区别、分化、互动及互补 86

一、体育人文科学和体育社会科学的区别 87

(一) 从研究对象和研究领域到把握方式 87

(二) 研究方法方面 88

(三) 研究成果方面 89

(四) 价值、精神与事实、物质的参照 90

二、体育人文科学与体育社会科学的分化	91
(一) 基于困境:体育人文科学走出体育社会科学 的必要	91
(二) 基于“科学化”:体育社会科学从体育人文 科学分化的意义	94
三、体育人文科学与体育社会科学的互动	95
(一) 体育人文科学对体育社会科学的作用和影响	95
(二) 体育社会科学对体育人文科学的作用和影响	97
四、体育人文科学与体育社会科学的互补	99

第四章 体育社会科学的对象、特点与功能 101

第一节 体育社会科学研究对象:基于概念定位、 学科判断及特性的反思	101
一、基于误区和混乱:关于体育社会科学研究对象的 重新定位	102
(一) 作为学科的“研究对象”	102
(二) 作为具体研究的“研究对象”	109
二、研究对象与体育社会科学学科确立	111
(一) 研究对象作为学科意识的体现及学科(群) 确立的参照	111
(二) 学科确立的困境:现有各学科研究对象的 非独立性	113
三、体育社会科学研究对象的特性及其对体育社会 科学研究的影响	115
(一) 体育社会科学研究对象的特性	115
(二) 研究对象的特殊性对体育社会科学研究的影响	118
第二节 体育社会科学特点	
——从学科差异到“问题意识”	119
一、差异性与阶梯性——基于具体学科的规定	119
二、应用性	120

(一) 从一般社会科学在体育中“应用”的视角	120
(二) 从体育社会科学应对社会实践的视角	122
三、综合性	123
第三节 体育社会科学的社会功能及其实现	126
一、体育社会科学的社会功能	126
(一) 作为科学理性的认识、说明和预测功能	126
(二) 作为人文理性的价值导向和规范功能	134
(三) 作为功利理性的社会服务功能	137
二、体育社会科学功能实现的特点	141
三、体育社会科学功能实现的条件	150

第五章 体育社会科学研究方法论:从价值和思维模式到具体应用 152

第一节 体育社会科学研究方法的价值和思维模式:	
科学主义参照及体育社会科学的反动	152
一、背景:科学主义参照下的体育社会科学研究	152
二、假设—验证是否为体育社会科学研究的必要程式	154
三、价值无涉之反诘:价值理性对规律—事实—	
工具—功利性的补充和审视	158
(一) 无法回避的价值判断	158
(二) 工具—技术理性的独尊及忧思	160
四、“科学”外衣下数学模型和经验—量化相关的追问	162
(一) 数学模型—数理逻辑与体育社会科学	
研究的真实	162
(二) 关于经验事实、量化相关与理论解释	164
五、对“普遍性”之诘问——个案研究的凸显	165
第二节 体育社会科学方法的特征和种类	167
一、体育社会科学研究方法的特征	167
(一) 相关研究现状	167
(二) 对体育社会科学研究方法特征的把握	170

二、体育社会科学研究方法的种类	172
(一) 体育社会科学研究方法的分类	172
(二) 体育社会科学各研究方法运用的现状	175
第三节 若干研究方法运用的反思	180
一、关于问卷调查的内在局限及操作问题	180
二、关于经验研究具体运用的实证—技术化取向	183
三、关于文献研究法的运用	185

第六章 体育社会科学学科分类和结构体系 187

第一节 关于科学及社会科学学科分类概述	188
一、科学(学科)分类的含义及历史简述	188
二、科学及社会科学分类的现状——基于管理和实践的维度	190
第二节 体育(社会)科学学科分类—结构考察	
——兼及体育社会科学学科纳入	193
一、体育(社会)科学学科分类的实践向度	194
(一) 《中图法》中“体育”的分类	194
(二) 国家标准 GB/T13745—92/2009《学科分类与代码》中体育科学的分类	197
(三) 学位授予和人才培养的学科、专业目录中的体育学	198
(四) 体育学术期刊栏目分类	199
(五) 体育学术会议学科(专题)分类	200
(六) 中国体育科学学会各分会设立所体现的学科分类	203
(七) 国家社会科学基金项目申报学科中体育学的分类	203
(八) 小结	204
二、体育(社会)科学学科分类—结构体系的理论探讨：问题及反思	204

(一) 基于体育科学“二分法”或“三分法”的参照	204
(二) 关于学科分类—结构体系的层次	207
(三) 关于学科分类—结构体系的兼容性及综合 学科与分支学科的关系	210
(四) 关于分类的标准	212
(五) 关于基础学科类目与位置	214
(六) 其他问题	215
附:体育社会科学学科类别的文献体现	218
三、体育社会科学的学科纳入	220
第三节 体育社会科学学科分类及结构建立	224
一、体育社会科学学科分类原则与标准	224
(一) 分类的原则	224
(二) 分类的标准	227
二、基于不同学科和科学类型的体育社会科学学科 分类—结构体系的构建	229
(一) 提出的依据	229
(二) 体育社会科学学科分类—结构体系——基于 不同学科和科学类型	231
(三) 说明	233

第七章 体育社会科学学科确立及发展评价 236

第一节 体育社会科学学科确立的规定及计量考察	236
一、关于学科确立标准的各种观点	239
二、体育社会科学学科确立的若干规定	242
(一) 关于研究对象的规定	242
(二) 关于研究方法和理论的规定	244
(三) 关于学科组织和建制的规定——多学科 共享平台的提出	247
(四) 从理论构建到社会功能实现与问题意识 ——兼对学科划界的消解	248