



云南民族大学引进人才科研项目成果

高等教育过程公平的 社会学分析

王卫东 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



云南民族大学引进人才科研项目成果

高等教育过程公平的 社会学分析

王卫东 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育过程公平的社会学分析 / 王卫东著. —北京:
知识产权出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3887 - 4

I. ①高… II. ①王… III. ①高等教育—研究—中国
IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 263884 号

责任编辑: 刘 江

责任校对: 谷 洋

封面设计: 张国仓

责任出版: 卢运霞

高等教育过程公平的社会学分析

Gaodengjiaoyu Guocheng Gongping de Shehuixue Fenxi

王卫东 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号 (邮编: 100088)

责编电话: 010 - 82000860 转 8344

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm × 960mm 1/16

版 次: 2015 年 12 月第一版

字 数: 192 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3887 - 4

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zscqchs.tmall.com>

责编邮箱: liujiang@cnipr.com

发 行 传 真: 010 - 82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 14

印 次: 2015 年 12 月第一次印刷

定 价: 48.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

摘 要

教育公平是社会公平的基石。高等教育公平是实现社会公平最伟大的工具之一。随着我国高等教育大众化进程的迅速推进,高等教育入学机会得到极大增加,高等教育资源为更多的人所分享,在相当程度上提升了高等教育的公平性,但从某种意义上讲,这种公平只是“量”的公平而非“质”的公平。高等教育“质”的公平要求我们在关注入学机会公平的同时,更要关注高等教育过程的公平性,即关注处于高等教育过程中的学生所接受教育的公平性,包括关注高校学生的人格和权利是否得到尊重,关注学生在高校中是否接受到合适的教育,关注学生分享到的高等教育资源是否公平,关注学生所得到的各种评价是否公正等。本书正是基于这种关注,从高校学生主观感受的角度出发,考察高等教育过程的公平程度,研究高等教育过程公平的影响因素,分析高等教育过程不公平的表现及原因,探讨促进高等教育过程公平的对策。

研究高等教育过程公平具有重大意义。理论意义表现有二:(1)可以丰富高等教育公平理论成果;(2)将高等教育过程公平作为社会公平的重要组成部分加以研究,可以为促进我国高等教育健康、和谐发展提供一定的理论支持。实践意义表现有三:(1)可以引发社会各界更多关注高等教育过程公平问题;(2)为推进我国高等教育过程公平的进展提供实证分析和参照;(3)可以促进高校教师在日常教育管理过程中更多地关注学生。本研究以高等教育过程公平为对象,从社会学分析的角度来考量高等教育过程。具体来说,本书将从高校学生在学期间的知识学习过程、科学研究过程、社会实践过程、评优评奖过程、弱困扶助过程、人际交往过程等六个维度,对高等教育过程进行综合、较全面的动态考察。为

此，本书的基本逻辑是：围绕“高等教育过程公平社会学分析的视角下，什么是高等教育过程公平，考察高等教育过程公平的维度，影响高等教育过程公平的因素，我国高等教育过程公平的程度，高等教育过程不公平的表现，引起高等教育不公平的原因以及促进高等教育过程公平的对策”等问题逐步研究，力图为充实高等教育过程公平理论和提升我国高等教育过程公平水平做一些有益探索。本研究共分五个部分。

第一章，导论。阐述研究高等教育过程公平的选题缘由和研究意义，提出本书的研究问题，介绍研究视角和研究方法，阐述研究思路和研究框架。通过文献综述，笔者发现目前关于高等教育过程公平的研究非常少，更缺乏关于高等教育过程公平的实证研究。因此，本书选择从社会学的视角出发，从高校学生的层面进行研究，并确定思辨和实证相结合的研究方法，特别引入统计学方法中的单因素方差分析，以期探讨高等教育过程公平的影响因素以及各因素的影响程度。

第二章，高等教育过程公平的理论基础。首先，审视高等教育过程公平研究中的相关概念，在此基础上提出自己的基本观点，并对核心概念进行必要的界定；其次，对高等教育过程公平的考察维度进行分析，提出高等教育过程公平可以从知识学习过程公平、科学研究过程公平、社会实践过程公平、评优评奖过程公平、弱困扶助过程公平、人际交往过程公平等六个维度进行考察；最后，探讨高等教育过程公平的相关理论。

第三章，高等教育过程公平的实证分析。力图从高校学生的层面，运用实证的方法，探究高等教育整体过程中的公平性问题。简单介绍调查的目的与意义、内容与对象、思路与方法，运用统计学方法对调查数据进行详细的分析，讨论高校学生的知识学习、科学研究、社会实践、评优评奖、弱困扶助、人际交往等过程的公平程度。

第四章，我国高等教育过程不公平之分析。列举我国高等教育过程不公平的表现，具体是指知识学习、科学研究、社会实践、评优评奖、弱困扶助、人际交往等六个维度上的不公平；分析造成我国高等教育过程不公

平的原因，指出忽视权益、强调一统是学习过程不公平的根本原因，资源不足、配置失衡是科研过程不公平的主要原因，机会偏少、基地不稳是实践过程不公平的直接原因，态度不端、程序失范是评优过程不公平的重要原因，政策缺失、资助不力是扶困过程不公平的外在原因，环境不良、性格缺陷是交往过程不公平的内在原因。

第五章，我国高等教育过程公平之实践方略。在上述理论探讨、问题与原因分析的基础上，本章从知识学习过程、科学研究过程、社会实践过程、评优评奖过程、弱困扶助过程、人际交往过程等六个方面提出促进高等教育过程公平的相关对策。

高等教育过程公平研究是一个既有理论价值又有现实意义的课题，促进高等教育过程公平，需要政府、社会、高校和师生共同努力。本书期望通过对高等教育过程公平的研究，引起政府、社会、高校等各方面对此问题的关注和思考，为促进高等教育过程公平提供更有利的条件。

目 录

第一章 导论	(1)
一、研究缘起与意义	(1)
二、文献综述与研究问题	(8)
三、研究视角与研究方法	(22)
四、研究思路与研究框架	(29)
第二章 高等教育过程公平的理论基础	(33)
一、核心概念的界定	(33)
二、高等教育过程公平的考察维度	(46)
三、相关基本理论浅析	(53)
第三章 高等教育过程公平的实证分析	(64)
一、调查目的与意义	(64)
二、调查内容与对象	(66)
三、调查思路与方法	(74)
四、调查结果与分析	(91)
第四章 我国高等教育过程不公平之分析	(118)
一、我国高等教育过程不公平的表现	(118)
二、我国高等教育过程不公平的原因	(140)
第五章 我国高等教育过程公平之实践方略	(154)
一、提高知识学习过程公平的程度	(154)
二、创新科学研究过程公平的思路	(158)
三、改善社会实践过程公平的方法	(162)
四、优化评优评奖过程公平的路径	(166)

五、增强弱困扶助过程公平的实效	(170)
六、提升人际交往过程公平的能力	(177)
结语	(184)
一、本研究的主要结论	(184)
二、本研究的主要创新	(187)
三、本研究的主要不足之处	(188)
四、有待进一步研究的问题	(189)
参考文献	(191)
附录1 高等教育过程公平调查问卷	(210)
附录2 高等教育过程公平状况访谈提纲	(214)

第一章 导 论

一、研究缘起与意义

我国高等教育大众化在很大程度上满足了广大人民群众日益增长的接受高等教育的需要，有效缓和了高等教育的供需矛盾，然而，由高等教育大众化过程中的深层矛盾所引发的教育公平问题日益引起人们的关注。教育公平，特别是高等教育的公平，在现阶段已成为我国政府和人民群众所关心的重要问题之一。不可否认，随着我国高等教育规模的扩大，高等教育的入学机会大大增加，高等教育的公平水平得到很大程度的提升，高等教育在促进社会发展方面的作用得到进一步发挥。然而，高等教育规模扩大并不意味着高等教育公平问题得到解决；高等教育入学机会的增长，并不意味着高校学生在高等教育阶段都接受了公平的教育。有现象表明，高等教育的不公平正由入学机会的不公平，转变为一种深层的、隐蔽的不公平。事实上，高等教育公平不仅体现于是否有机会接受高等教育，更体现于能够接受何种高等教育以及如何接受高等教育。这样说来，当前考察高等教育公平重点应放在不同个性、不同阶层的学生进入高校以后，能否受到公平对待，能否受到与其个性发展相适应的教育，这就是一种“质”的公平。因此，解决当前我国高等教育公平问题的重点应放在“质”的层面上，这就要求我们对高等教育公平关注的焦点应该有一个重大的转变，应逐步重视高等教育公平“质”的提升。所谓重视“质”的公平其实质就是要重视高等教育过程公平。相应地，研究高等教育公平的主要阵地也应从校外转向校内，从起点公平转向过程公平。

（一）研究缘起

在笔者心目中，高等教育公平一直是一个很模糊的课题，查阅相关资料后发现，有关高等教育过程公平的研究更是寥寥无几，这无形中又增加了挑战这个课题的难度，但最终还是选择了这块“难啃的骨头”来研究，主要基于以下几个缘由。

1. 对高等教育过程不公平现象的感触

建设“和谐校园”不仅对促进我国“和谐社会”的建设具有重要的促进作用，对高校学生的健康发展意义尤其重大，因此，建设“和谐校园”正成为当前部分高校的中心任务。有学者认为，建设“和谐校园”不仅能为广大学生提供良好的成长空间和成才氛围，更重要的是还能和谐社会培养优秀的建设者，推动和谐社会建设伟大工程的进程。然而，在当今社会转型时期，贫富差距不断加大，社会不公平领域迅速扩张，曾经的“象牙塔”——高校，也无法逃避其影响，这些社会不公平现象目前已在一定程度上引发了高等教育过程中的不公平，如果这个问题不能及时解决，大学生的健康成长也难逃其影响，更不必说高等教育的“和谐”发展。尽管政府和社会对高校教育中不公平的问题给予了关注，在推进教育公平方面做了诸多努力，高校教育的不公平问题却并未有多大改善，高等教育公平问题并未因学生跨入高校大门而得到很大改观。

如今，绝大多数学生和家長是怀着“知识改变命运”的愿景接受高等教育的，他们希望通过接受高等教育来改变其将来的社会地位和人生命运。而就目前的实际情况来看，不同的学生在获得高等教育资源时差异是很悬殊的，其结果是接受的高等教育在公平性上差别也非常大，因此，最终相当一部分人愿景恐怕会落空。这种差别来自各方面：在不同高校之间，重点大学和普通高校的学生在享受高等教育资源上有差别；即使在同一所高校，不同专业之间教育资源的配置也很不公平；在教学过程中，由于教师情感的偏好等因素，学生受到教师的关怀程度也不一样；不同社会层次的学生参与社会实践活动的机会也是不平等的；弱困群体在高等教育

过程中受到的歧视也是一个不容忽视的问题……如此多的不公，致使一些诸如“知识不一定能够改变命运”“读书无用”的观念正在一些大学生中流行开来，也由此引发了“高等教育究竟能否促进社会公平”的疑问。

正因为如此，高等教育过程公平问题已经逐渐吸引人们的注意，人们对高等教育公平的关心不再仅是能否上学，而是能否真正在高等教育过程中受到高质量的教育，能否受到适合学生个性发展的教育。正如北京理工大学杨东平教授在答《南方周末》记者问时所指出的，“教育不公：机会不平等正转化为过程不平等”。

正是在这样的背景下，高等教育过程公平成为一个亟须加强研究的课题。

2. 对高等教育过程公平价值的思考

我国的高等教育“大众化”使人们有了更多的机会接受高等教育，人们对高等教育的关注与思考更趋于理性，其中，高等教育公平问题就是日渐引起人们理性思考与关注的焦点问题之一。在高等教育入学机会迅速增加的背后，许多人已经意识到，大学生在入学后所接受的高等教育的质量与其今后的发展——或者更直接一点说，与其切身利益息息相关。换言之，如果人们在接受高等教育的过程中遭遇不公，而因此接受的是低质量的或者“不适合”的高等教育，那么对高等教育的接受者来说，影响将是“毁灭性”的。这就是说高等教育过程公平与否，将关系到接受教育者今后的发展及发展程度，高等教育过程公平的价值可见一斑。

事实上，过程公平才是教育公平更深层次的体现，“过程公平性是贯穿高等教育始终的核心价值取向，也是考量高等教育成败的根本特征”。^①一般地，高等教育过程公平是指进入高校后学生在接受各种提升自身素质教育能力的教育机会上的公平，它既是起点公平的延续，又是结果公平的必要

^① 李娜. 社会分层视野中的高等教育过程公平研究 [D]. 南开大学博士学位论文, 2009.

前提。起点公平解决的是能否“上大学”的问题，过程公平解决的是能否“上好学”的问题。所以，研究高等教育过程公平，一方面可以提升我们对教育公平问题思考与体会的深层次，另一方面可以加深人们对高等教育过程中的学生的关注和了解，这些是单纯地研究高等教育入学机会公平所不能及的，这很好地体现出高等教育过程公平研究的价值所在。

3. 高等教育过程公平研究相对不足

西方从20世纪80年代伊始，就已经将高等教育公平作为一个专门的课题加以研究，而我国对高等教育公平的研究时间还不长，因此，研究程度相对不深，研究成果相对不足。

梳理现有的有关高等教育公平的研究成果后，可以发现当前学术界对高等教育公平的研究主要集中在对高等教育入学机会获得的公平性的考察上，探讨的焦点主要集中在不同社会阶层人群的子女，在获得高等教育、获得何种层次的高等教育等方面存在的差异，这实际上是对高等教育起点公平的考察与研究。对已有的为数不多的有关高等教育过程公平的研究成果进行深入分析，可以看出高等教育过程公平的研究无论在理论探讨的层面上还是在实践操作的层面上都相当薄弱。虽然有的研究尝试解释高等教育过程公平的内涵，探讨高等教育过程公平的影响因素，提出了一些促进高等教育过程公平的策略，但相关研究还是不够深入和充分，所形成的理论显得较为凌乱与薄弱。

另外，我国高等教育过程公平的研究在内容上还呈现出一种“冷热不均”的现象。现有的对高等教育过程公平的研究，大多集中在宏观层面，中观和微观研究都明显不足，而且已有的研究多是对引起高等教育不公平的制度、资源配置等方面进行描述和分析，缺乏对受教育群体——大学生本身的细致深入的了解，这就难以了解大学生对我国高等教育过程公平的主观感受，难以从大学生内部需要的角度去把握高等教育过程公平，也就难以提出针对性较强的实现高等教育过程公平的方略。这些现状表明，高等教育过程公平的研究内容中，“校内的”比“校外的”少，微观的比宏

观的少,人比物少。加之高等教育过程公平的研究中理论分析多,实证研究少,基于对这种研究现状的考虑,从高校内部采用实证的调查研究显得十分必要。

(二) 研究意义

高等教育过程公平问题是当前高等教育理论研究中亟待解决的重要问题之一。本书力图从理论上深入研究该问题,科学把握和理解高等教育过程公平的性质和价值,同时运用实证方法探讨高等教育过程公平各种问题与制约因素之间的关系。高等教育过程公平的实证研究目前尚不多见,所取得的实证研究结论更是凤毛麟角,因此,本书对促进我国高等教育过程公平具有一定理论意义和实践价值。

1. 理论意义

“没有被理论精确解释的现实对我们来说太混乱、太难以理解了。”^①事实也确实如此,高等教育过程公平理论成果的缺失,直接导致我国高等教育过程中出现了不少难以言明也难以解答的问题,最终,在实践中制约了高等教育的健康发展。高等教育过程公平理论的发展需要研究者以一种更系统更明确的方式来解释现实。没有理论的支撑,研究者只能“扫描”到表面事件,而不能了解其深层的原因,也很难建立科学有效的解决方案。本研究的理论意义主要体现在以下两个方面。

(1) 从教育社会学的角度探讨高等教育过程公平理论,有利于丰富高等教育公平理论成果。高等教育过程公平是一个涉及多学科的综合性的研究课题,尽管前人对这一课题已从不同的角度进行了相关的研究,并取得了一些阶段性成果,这些研究从一定意义上可以说是开阔了高等教育过程公平研究的社会学视野,然而,真正将理论与实证结合起来的研究成果甚少。本研究针对当前高等教育大众化背景下的高等教育过程公平问题,应

^① [美] W. 菲利普斯·夏夫利. 政治科学研究方法 [M]. 新知译. 上海: 上海世纪出版集团, 2006: 2.

用社会公平理论和伦理学理论,结合理论分析与实证分析的方法,对影响高等教育过程公平的家庭因素、学校因素、社会因素和个人因素进行全面而深入的分析,探讨高等教育过程公平内涵和构成体系,有利于丰富高等教育过程公平的相关理论。

(2) 将高等教育过程公平作为社会公平的重要组成部分进行研究,有利于为促进我国高等教育健康、和谐地发展提供一定的理论支持。高等教育过程公平是高等教育公平非常重要的有机组成部分,在社会水平发展到一定程度后,高等教育起点公平已不足以满足人们对“高等教育公平”的需要,也不能体现社会发展对高等教育提出的更高要求。仅有高等教育的起点公平而没有高等教育过程公平和结果公平(尤其是过程公平)的跟进,那么,现有的高等教育还不足以保证每个接受高等教育的公民人生公平。在当今学习型社会中,高等教育过程公平更是成为影响一个公民一生的生活质量和生命价值的显示器,因此,从长远一点来说,如果高等教育过程缺乏公平性,高等教育所固有的促进社会良性发展的价值难以发挥。总而言之,从系统构成的角度来看,高等教育过程公平是高等教育公平的有机组成部分;从功能的角度来看,高等教育过程公平是影响高等教育公平价值达成的关键。没有高等教育起点的公平,就不能保证入学机会的平等,但如果没有高等教育过程的公平,就难以充分体现高等教育公平的核心价值。因此,加强高等教育过程公平的研究在为促进我国高等教育的健康、和谐发展等方面能提供理论上的支持。

2. 实践意义

理论研究的最终目的是指导社会实践,只有在指导实践的过程中理论的价值才能得到彰显。高等教育过程公平作为高等教育公平的重要组成部分,越来越多地受到党和政府及社会各界的关注。本研究从高等教育过程公平的内涵界定入手,通过对不同层次高校属性各异的学生进行访谈和调查,探讨高等教育过程的组成要素与高等教育过程公平的关系,考察这些要素在高等教育过程公平中所起的作用,研究其中的问题、原因和对策,

这对促进政府、高校和社会进一步关注高等教育过程公平,在实践中切实实现高等教育过程公平将产生积极的作用。

(1) 可以引发社会各界更多地关注高等教育过程公平问题。如前所述,我国高校扩招,使高等教育公平在量的方面得到长足的发展,应当说高等教育公平性较之以前有所提高,然而,现实中人们对于高等教育公平性的质疑却愈演愈烈,其关键原因在于我高等教育资源的短缺使高等教育机会很难有进一步扩大的可能,也很难满足人们对高等教育在质的方面更高的要求。高等教育资源相对短缺使国家层面的资源配置和高校布局的调整以及高校层面的校内教育资源的分配都难以完全均衡,导致“不公”是客观存在的,引起人们对现行高等教育实际运行中公平的质疑。

高等教育现实运行中的公平问题引起社会的广泛关注,引发人们对高等教育过程公平的讨论。高等教育机会的增加并不表示过程公平也得以实现,过程不公平在高等教育中依然显现,如扩招后的高校收费问题、大学生就业难问题、大学贫困生扶助问题、高等教育区域发展不均衡问题、公办与民办高校社会待遇差异问题、高等教育投入不足问题等,这些现实问题透视出我国高等教育过程依然严重不公平。这些问题如果不能得到有效解决,那么不仅高等教育自身公平程度不能提高,而且必将影响我国高等教育的良性发展,进而影响整个社会的公平。加强对高等教育过程公平的研究,在一定意义上可以引起国家、政府、社会、高校等各方面给予高等教育过程中存在的不公平现象更多的关注,推动各界在实践中努力探索实现公平的基本方式。

(2) 为推进我国高等教育过程公平的进展提供实证分析的启示和参照。本书研究了高等教育过程公平的结构体系,调查了不同家庭背景、不同个性特征的学生群体,回答了哪些因素对高等教育过程公平具有明显影响的问题。定量研究探讨了不同性质学生群体的高等教育过程公平感的现状,验证了学生家庭基本属性以及个人基本属性与高等教育过程公平有较大相关性的假设,丰富和完善了高等教育过程公平的影响因素研究,提出

促进高等教育过程公平的相应对策,这种理论和实证相结合的研究目前还不多见,在一定程度上可以为提高我国高等教育过程公平的程度提供实证分析的启示和参照。

(3)可以促进高校教师在日常教育管理过程中更多地关注学生。学生是高校之“本”,教学、科研和社会服务都要以育人为中心而展开。大学不能只强调以科研为中心,也不能只强调以教学为中心,而应该以学生为中心。高校应树立以“学生满意”为目标的教育、教学、服务观念,从学生的发展需要和切身利益出发,充分尊重学生的利益和需求,并始终置学生于整个教育管理体系的中心地位,以最大限度地满足学生发展的需要。

总之,加强高等教育过程公平的研究,提高过程公平程度:(1)可以促进教师在日常的教育管理中树立“关爱一切学生”的教育理念;(2)可以促进教师在教学过程中切实执行平等性教育原则,尊重每个学生的个性发展,引导学生自尊、自重、自励,达成身心素质全面发展和个性爱好充分发展的目标,促进师生心灵的沟通,形成和谐的师生关系,进而构建一种和谐的校园文化氛围;(3)可以促进教师公平地对待每一位学生,为不同家庭背景、不同个性的学生从入学到毕业创造一个公正平等的氛围,使每个大学生都能成才,为祖国的现代化建设服务。

二、文献综述与研究问题

对国内外相关文献的梳理,有助于回溯高等教育过程的研究历程,总结已有的研究成果,了解当前的研究现状,反思现实中的问题,从而明确研究的方向。梳理国内外有关文献的,可以发现关于高等教育公平的研究成果颇多,但有关高等教育过程公平的成果较少,这给在研究高等教育过程公平中借鉴前人的经验带来了一定的困难。

(一) 文献综述

本书从国外和国内两个方面对已有的高等教育过程公平相关文献进行

整理和分析,以期对本研究带来新的启发。

1. 国外研究现状评述

目前,虽然国外冠以教育过程公平或高等教育过程公平的研究文章和著作尚未看到,但许多学者关于高等教育公平的研究成果对进行高等教育过程研究还是有较大的启发。国外很多学者从不同学科、不同视角对高等教育公平问题进行了广泛而深入的研究,在这里只简单介绍与本研究相关性较大的学者及其基本观点。

在现代教育公平理论体系中,美国学者科尔曼(Coleman James. S.)、克里斯托夫·詹克斯(Christopher Jencks)以及瑞典学者托尔斯顿·胡森(Torsten Husen)等是教育公平理论研究领域最具有代表性的学者。

1966年,美国约翰·霍普金斯大学教授科尔曼向国会递交了《关于教育机会平等性的报告》,这就是著名的“科尔曼报告”。“科尔曼报告”一个突出的贡献在于对教育机会均等的内涵重新进行了界定。科尔曼认为,教育机会均等不能仅仅局限于靠平等的投入,如平等的教育支出、教师和设备等来衡量,而应将关注的重心转到独立于家庭背景的学生学业成就。^①科尔曼认为,有三种家庭资源影响人们的教育获得:人力资本、经济资本和社会资本。^②他还特别强调,学生学业成就的差异最重要的原因是学生的教育背景的差异,教育背景主要指社区环境、父母所受的教育及所属阶层。^③显然,家庭出身背景较为优越者在教育获得机会上也占优势地位。

科尔曼等在报告中提出了关于评价教育公平的四条标准,其中就提到

① 马晓强.“科尔曼报告”述评——兼论对我国解决“上学难、上学贵”问题的启示[J].教育研究,2006,(6):34-37.

② Coleman James. S. Social Capital in the Creation of Human Capital [J]. American Journal of Sociology, 1988, vol. 94, no. 1, pp. 95-120.

③ 张人杰.国外教育社会学基本文选[M].上海:华东师范大学出版社,1989:190-191.