

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

三 編 第 25 冊

《全明散曲》 中的南曲體製研究(上)

林 照 蘭 著



古典文學研究輯刊

三 編

曾 永 義 主編

第 25 冊

《全明散曲》中的南曲體製研究（上）

林 照 蘭 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《全明散曲》中的南曲體製研究（上）／林照蘭 著——初版——

新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 2+306 面：19×26 公分

（古典文學研究輯刊 三編：第 25 冊）

ISBN：978-986-254-572-0（精裝）

1. 戲曲史 2. 明代戲曲 3. 戲曲評論

820.8

100015122

ISBN-978-986-254-572-0



古典文學研究輯刊

三 編 第二五冊

ISBN：978-986-254-572-0

《全明散曲》中的南曲體製研究（上）

作 者 林照蘭

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

《全明散曲》中的南曲體製研究（上）

林照蘭 著

作者簡介

林照蘭，生於屏東東港，高雄師範大學國文研究所博士班畢業。曾任國小、國中、高中職教師，持續指導學生演說與作文，曾獲教育部文藝創作獎及師鐸獎等。二〇〇七年高雄女中退休後，即在中山大學等校兼任。近年加入福智文教基金會，致力於研討、編寫生命教育教材及教案，並融入教學中，其樂也無窮。

提 要

曲為元代文學之璧，明代承波增華，並以南曲「發元人未放之花」。劇曲方面除揉和南北之長，發展出獨特的風貌外，散曲亦有長足進步。目前，明代散曲以謝伯陽所編《全明散曲》最為完備，約有曲家四百零六家，所留曲集一百餘種，所錄南北散曲，計小令 10606 首，套數 2064 篇，成果相當可觀。本文即以《全明散曲》中的南曲為研究範疇，透過曲牌歸納及聯套分析，探討小令、帶過曲、集曲與散套四種不同形式在明代的流行實況，概分八章論述：

第一章 緒論：說明研究動機與目的、研究架構與方法，並簡介《全明散曲》編輯體例及明代常見散曲集概況。

第二章 南北曲的淵源與形成：尋繹南北曲共同淵源，以貫串曲體文學的歷史文化傳承意義。繼而分析南北曲體製的形成與分野，釐清交流與分渠的生發時程與風格異趣。

第三章 南曲散曲概況：就相關曲譜歸納明代南曲所用曲牌，以見新生曲牌遞嬗之跡。並列表歸納明代曾作南曲散曲作家作品實況，做為後面章節論述依據。

第四章 小令與帶過曲研究：提供創作人數與宮調、曲牌使用數據，並就音樂角度與體製角度二項，分析小令實況。帶過曲則依南曲帶過曲、南北兼帶之不同調式作分析。

第五章 集曲研究：從作家與作品、宮調與曲牌論述集曲盛行之因。

第六章 南曲散套聯套研究：將作品區分為一般聯套、重頭聯套、循環聯套、含子母調聯套、南北合套、含帶過曲聯套六式，依有尾聲、無尾聲分析各式特色。

第七章 南曲散套套式述例：羅列作家作品，歸納不同聯套之各式聯套法則，並分析與傳奇聯套同異處，以見劇曲與散曲彼此影響之深。

第八章 結論

以上都為二十八萬三千九百八十五字，完成本文。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究架構與方法	4
第三節 明代常見散曲集簡介	5
第四節 《全明散曲》簡介	27
小 結	32
第二章 南北曲的淵源與形成	33
第一節 南北曲淵源及與唐宋詞樂的關係	33
第二節 南北曲體製的形成與分野	56
第三節 南北曲的交流與分渠	82
小 結	86
第三章 南曲散曲概況	87
第一節 劇曲與散曲	87
一、劇曲	88
二、散曲	94
第二節 明代南曲散曲作家探討	99
一、前期	115
二、後期	126
第三節 宮調與曲牌	135
小 結	304

下 冊

第四章 小令與帶過曲研究	307
第一節 概 說	307
第二節 從音樂角度分	326
一、純小令	326
二、摘調	329
第三節 從體製角度分	335
一、單支小令	335
二、重頭小令	338
第四節 帶過曲研究	353
一、南曲帶過曲	355
二、南北兼帶	356
小 結	357
第五章 集曲研究	359
第一節 概 說	359
第二節 作家與作品	363
第三節 宮調與曲牌	375
小 結	385
第六章 南曲散套聯套研究	387
第一節 概 況	387
第二節 一般聯套的探討	390
第三節 重頭聯套的探討	393
第四節 南北合套的探討	398
第五節 其它套式的探討	405
小 結	415
第七章 南曲散套套式述例	417
第一節 一般聯套	418
第二節 重頭聯套套式	477
第三節 南北合套套式	482
第四節 其他聯套套式	492
小 結	503
第八章 結 論	505
參考書目	521

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

曲爲元代文學之璧，明代承波增華，及中葉後，並以南曲「發元人未放之花」，〔註1〕成爲明代韻文文學表率。

而曲爲歌唱文學，世或薄以小道至壯夫不爲。故元、明作者輩出，史家亦少敘論。直至明代李贄高舉「童心說」，繼起的公安派倡導「獨抒性靈，不拘格套」後，才打破這個觀念，重新重視小說、戲曲的文學價值。如張琦《衡曲塵譚》就從「情感」的角度肯定曲文學的價值：「人第知傳奇中有嘻笑怒罵，而不知傳奇中亦有離合悲歡，古傷逝惜別之詞，一披詠之，愀然欲淚者，其情真也。」〔註2〕若以此「情真」爲觸媒，以詞采俊拔的「自然口語」表露人情物態，自是凌濛初所謂的「古質自然、行家本色」的「天籟」。〔註3〕是以王國維稱許「元曲爲中國最自然之文學」，〔註4〕吳梅更讚嘆：「天下之文字，

〔註1〕 見王易《詞曲史·入病》第八（臺北：廣文書局，民國60年7月，3版），頁423。

〔註2〕 見《中國古典戲曲論著集成》四（北京：中國戲劇出版社，1982年11月，1版4刷），頁268。

〔註3〕 見王秋桂主編善本戲曲叢刊第四集《南音三籟·凡例》（臺北：學生書局，民國76年11月，影印初版），頁13。

〔註4〕 見舊籍新刊合訂本《宋元戲曲史·中國戲曲概論·顧曲塵談》之王國維著《宋元戲曲史·元劇之文章》（湖南：岳麓書社，1998年8月，1版1刷），頁84。

唯曲最真，以無利祿見存於胸臆也。」〔註5〕曲文學是非分明、愛憎強烈的美學特徵，更能傳達廣泛的社會生活內涵，深刻反映時代精神。此種對現實世界觀照的普遍性愈強，表現在藝術上的民族個性愈益鮮明。「世有不可解之詩，而不可令有不可解之曲」，〔註6〕曲易讀易解，讀曲愈多，愈能從中提煉對生活的熱情和關注，此為撰寫本文的初發動機。

曲學範圍至廣，自時代言，則貫串元、明、清三代；自音樂分，則有北曲、南曲之別；自體製論，則有劇曲、散曲之異。論劇曲，昔人喜論「關、馬、鄭、白」，〔註7〕或云「玉茗堂四夢」及《長生殿》、《桃花扇》等名劇。若研究散曲，率以元人北曲為主，論及南曲者少。唯自「中國散曲研究會」於1990年成立後，散曲研究成果益見豐碩。題材或為散曲史的概述，或為曲譜、格律的編整，皆有可觀。隨著《全元散曲》的問世，〔註8〕謝伯陽《全明散曲》、《全清散曲》的繼起，〔註9〕使得散曲研究觸角向下推至明、清。然全面對明代散曲做專著探究，仍極為零星。〔註10〕而明代實是散曲長足發展的時代，約有曲家四百零六家，所留曲集一百餘種，所存南北散曲，計小令10606首，套數2064篇，〔註11〕成果相當可觀。目前可見綜論明代散曲曲況的碩博士論文，僅民國85年東吳大學中國文學系謝俐瑩《明初南北曲流行概況及其變革之探討》碩士論文一篇，該文寫作範圍設定於明代成化年（包含）以前明初時期，探討關於南曲與北曲在創作使用上的消長情況與流行的階層、地

以下論及此三書，直標單冊書名，不再贅述三書名。

〔註5〕見吳梅《中國戲曲概論·金元總論》（湖南：岳麓書社，1998年8月，1版1刷），頁123。

〔註6〕見王驥德《曲律·雜論》。（收錄於《中國古典戲曲論著集成》四，頁154。）

〔註7〕元代曲家，自明以來，稱關、馬、鄭、白。然王國維以為「以其年代及造詣論之，寧稱關、白、馬、鄭為妥也。」見王國維《宋元戲曲史·元劇之文學》，頁89。

〔註8〕見隋樹森著《全元散曲》（臺灣：中華書局，民國60年4月，台2版）。

〔註9〕《全明散曲》為謝伯陽編（山東：齊魯書社，1994年3月，1版1刷）。《全清散曲》為謝伯陽與凌景埏合編（山東：齊魯書社，1985年9月，1版1刷）。

〔註10〕若就單一曲家或個別主題研究，尚有：《施紹莘及其散曲研究》（李雲霞著，台灣師範大學碩士論文，民國91年）、《明代祝壽曲詞之研究》（王曼怡著，成功大學碩士論文，民國97年）、《淮惟敏散曲的傳承與新變》（何慧怡著，高雄師範大學碩士論文，民國97年）。

〔註11〕見謝伯陽著《全明散曲·自序》（山東：齊魯書社，1994年3月，1版1刷），頁11。

區及其在此時期的演變過程。屬於明中、晚期散曲曲況，及南曲專論，仍待開發。故本文以明代散曲中的南曲為研究對象。

王國維曾云：「元代南北二戲，佳處略同，北劇悲壯沉雄，南戲輕柔曲折，此外殆無區別。此由地方之風氣及曲之體製使然。」〔註12〕故體製研究又為分辨南北曲的基礎工夫。王氏所論，雖為戲曲之異，而散曲南北之別，亦有悲壯本色與輕柔典麗之不同。是以在汪志勇師提攜鼓勵下，作拋磚引玉先峰，以《全明散曲》為本，擇其南曲部份做體製研究。有關散曲體製稱名，各家不一，任中敏《散曲叢刊》將散曲「由短至長，形式性情」的不同，稱為「體段」，而有「體段篇」，又大別為「小令」與「散套」二大類；〔註13〕汪經昌《曲學例釋》謂：「今日曲之體製，計分為小令、散套、雜劇及傳奇三部。」〔註14〕則小令、散套二部屬散曲體。羅錦堂《中國散曲史·散曲概論》則稱「形製」，類別為「散曲中，無論南曲或北曲，在它本身的結構上可分為兩種不同的形式，即『小令』與『套數』。」〔註15〕羊春秋《散曲通論》有「體製論」，稱「散曲，是曲的一種體製」〔註16〕，而「散曲的一般形式，主要有小令、帶過曲、集曲和散套」〔註17〕，將小令再析出帶過曲與集曲二式。綜合諸說，大別多稱「體製」，小類則稱「形式」。本文以明代散曲中的南曲為範疇，既概述曲體淵源，複兼論小令、帶過曲、集曲和散套，乃取汪經昌與羊春秋之說，以「體製」稱名。惟論體製，概括內涵甚多，致遠恐泥，本文僅透過曲牌及聯套分析，探究《全明散曲》中的南曲的小令、帶過曲、集曲與散套四種不同形式的流行實況，並期繼此奠基工作完成後，方便更多同好再造新機，為明代南曲再締新猷。

二、研究目的

南曲起源甚早，濫觴於民間，由戲曲逐漸影響散曲。究其音樂，古曲或

〔註12〕見王國維著《宋元戲曲考·元南戲之文章》，頁102。

〔註13〕見任中敏輯《散曲叢刊·散曲概論·體段》，頁16。

〔註14〕見汪經昌著《曲學例釋》卷一（臺灣：中華書局，民國62年10月，5版），頁16。

〔註15〕見羅錦堂著《中國散曲史·散曲概論》（臺北：中國文化大學出版部，民國72年8月，新1版），頁23。

〔註16〕見羊春秋著《散曲通論》（湖南：岳麓書社，1992年12月，1版1刷），頁33。

〔註17〕見羊春秋著《散曲通論·體製論》，頁34。

由唐宋遺音而來，一變而為四大聲腔，再變為崑腔，古樂之跡難究，曲律之學亦為專門。因此，本文僅從作品提供的曲牌、套式入手，進行歸納、分析，希冀揭示南曲散曲在明代的發展實況，做為更深入研究的現實依據，即為本研究最大目的：

（一）依曲牌流行，探索南曲淵源：歸納現存南戲曲牌資料，透由曲牌增衍消長實況，探索淵源，為南曲的定位賦與更有力的証據。

（二）依不同體製，整合南曲散曲作品全貌：以反映南曲在明代開展的風貌，務期達到真實性與完整性，表現整個時代的真面目，使繼起的研究得以更詳實精確。故本文不論及曲學理論或作品鑑賞，重在求實，將南曲體製的流行現象數據化，以確立其歷史座標意義。

（三）依規律呈現，解讀南曲散曲流行風貌：由數據呈現之規律現象，提供熟套套式，可供後繼同道藉以評比時代風格，貫串理論體系。

第二節 研究架構與方法

一、研究架構

有關散曲史著作，通常以時間為經、當代作家為緯交織的脈絡論述。若選錄作品，則以基本牌調為主，確認格律，闡發意趣。而曲分南北，必有其相融與背離因素，為能總體呈現明代散曲中南曲現象，本研究將分三個層面論述，期能發揮立體整合功效，透視南曲在散曲長河中的標示意義。

為揭示與本命題的相關聯繫，首述南北曲的共同淵源，參考諸家論述，尋繹其最近的起始點，及散曲對韻文文體承繼的銜接面，以貫串曲體文學的歷史文化傳承意義。這是就「史」的源流作縱切面的論述。繼而分析南北曲體製的形成與分野，釐清交流與分渠的生發時程與風格異趣。再專論南曲，進入本題中心意旨。這是就「史」的斷代作橫切面的論述，凸顯南曲之異於北曲處。

第三章就相關曲譜歸納明代南曲所用曲牌，以見新生曲牌遞嬗之跡，詳實揭示其變與不變的真實現象，做為後面章節論述的比較依據，亦為耗時最多，修定最為頻繁之篇章。

第四章起，分析明代南曲在不同體製下所呈現的結果，是本文發揮最力處。茲依小令、帶過曲、集曲、散套之不同體製，分章論述，勾勒南曲發展脈絡，

呈現南曲別開生面的一章。但涉及音樂與演藝專業，則不在討論之列。

二、研究方法

對全明散曲研究之缺乏，資料零散不全是主因。謝伯陽《全明散曲》之問世，實為研究者開啓一大方便法門。《全明散曲》五大冊，是目前就明代散曲之搜集，最為周全者，且各曲均已標明南、北曲。本文擇其標明南曲部份研究，研究方法為：

- （一）文獻資料的搜集、整理與比對。
- （二）以統計分析法，列表說明曲牌消長實況。
- （三）《全明散曲》南曲曲牌歸納分類。
- （四）以歸納法，列表比對前、後期曲牌之異同。
- （五）以歸納法，羅列散套聯套法則。

步驟依序為：

- （一）統計表列所有小令之作家、作品總數、使用宮調名及不同曲牌之用曲數。
- （二）統計所有帶過曲之作家、作品總數、使用宮調名及不同曲牌之用曲數。
- （三）統計表列相關曲譜使用宮調、曲牌實況。
- （四）統計表列所有集曲之作家、作品總數、使用宮調名及不同曲牌之用曲數。
- （五）統計表列所有散套之作家、作品總數、使用宮調名及不同套數之用曲數。

最後，由統計數據找尋相關之變與不變，剖析說明南曲演變之跡，完成本文。其中不乏曲調未明者，不知該作何歸屬者，加註說明，期待高明。卷帙浩繁，疏陋難免，思及能為文化遺產再現光芒盡一份心力，則勉己為之。

第三節 明代常見散曲集簡介

曲分戲曲與散曲。元代，古文、詩詞俱見衰落，而曲蔚為一代代表文學。元人北曲雖以戲曲為宗，散曲受其影響而超越詩詞，明代亦然，詩詞亦不如曲。北曲至明代漸衰，南曲鼎盛。故以曲論，北曲盛於元而衰於明，南曲興

於宋、元而盛於明，尤以散曲爲最。至清，古文、駢文、詩詞俱見復興，唯曲衰於清。此一事實，從任中敏《散曲概論·書錄》第二載：元人散曲選集十六種、別集十九種；明代散曲選集三十五種，別集一百零三種；清代僅有別集五種，〔註 18〕可見一斑。歷來曲集卷帙浩繁，散佚亦多，本節僅就民國以來所刻之常見曲集做一簡介。

民國以來，致力於散曲材料的搜集、整理、編校以及翻印等工作，除任中敏的《散曲叢刊》外，尚有盧前的《飲虹簃所刻曲》。羅錦堂力稱盧氏搜集材料較任氏廣闊，可謂「曲苑功臣」，並在〈論飲虹簃所刻曲〉一文中，爲《飲虹簃所刻曲》中的各種專集一一論述，言簡意賅，有助導讀。〔註 19〕吳梅《中國戲曲概論·明人散曲》亦收錄別集三十種、總集二十二種（含臧晉叔《元曲選百種》、毛晉《六十種曲》二種雜劇傳奇），並指出「其間享盛名、傳麗製者，當以康海、王九思、陳鐸、馮惟敏、梁辰魚、施紹莘爲最著」。〔註 20〕此外，上海古籍出版社於 1989 年出版數種曲集點校本，當屬最新作，有《陳鐸樂府》、《蕭爽齋樂府》、《洪東樂府》、《楊升庵夫婦散曲》、《碧山樂府》、《誠齋樂府》、《鞠通樂府》、《鶴月瑤笙》、《秋水庵花影集》、《海浮山堂詞稿》、《江東白苧》、《王西樓樂府》十二種。

上述《散曲叢刊》、《飲虹簃所刻曲》、《中國戲曲概論》三書，唯《中國戲曲概論》僅著錄書名。爲簡明起見，茲先列表統整三書著錄異同，書名、編者、卷（冊）數悉以《散曲叢刊》爲依據，並擇共同選錄之明代散曲集（含戲曲及兼元、明兩代散曲者不論），以羅錦堂〈讀曲紀要〉及〈論飲虹簃所刻曲〉二文論述爲主，作摘要說明。有關作品數，羅氏未詳處，或羅氏文末述及之曲集，則參閱《中國曲學大辭典》補述。若已佚曲集，僅存目備察。

一、選集

由於《飲虹簃所刻曲》未列選集，故僅以《散曲叢刊》、《中國戲曲概論》二書並列異同。

〔註 18〕 見任中敏輯《散曲叢刊·散曲概論》卷一（臺北：中華書局，民國 53 年 4 月，臺 1 版），頁 6～12。

〔註 19〕 詳見羅錦堂著《錦堂論曲》（臺北：聯經出版事業公司，民國 66 年 3 月，初版），頁 594～663。

〔註 20〕 詳見吳梅著《中國戲曲概論》，頁 166～168。

編號	書 名	編 者	卷（冊） 數	散曲叢刊	中國戲 曲概論	備 註
1	盛世新聲	無名氏	10 卷	✓	✓	收錄元、明兩代散曲和戲曲曲文
2	萬花集	無名氏	1 卷	✓〔註 21〕	×	
3	詞林摘艷	張祿	10 卷	✓	✓	散曲、戲曲選輯
4	雍熙樂府	郭勛	20 卷	✓	✓	散曲、戲曲選輯
5	南詞韻選	沈璟	19 卷	✓	✓	
6	北宮詞記	陳所聞	6 卷	✓	✓	元、明散曲選集
7	南宮詞記	陳所聞	6 卷	✓	✓	
8	詞林逸響	許宇	4 卷	✓	✓	散曲、戲曲選集
9	太霞新奏	顧曲散人	14 卷	✓	✓	
10	青樓韻語廣集	方悟	8 卷	✓	✓	即《彩筆情辭》〔註 22〕
11	吳騷合編	張旭初	4 卷	✓	✓	
12	北雅	朱權	3 卷	✓	✓	未被發現〔註 23〕
13	彩筆情詞	張栩 〔註 24〕		✓	✓	元、明散曲集
14	諸家宴燕詞	無名氏	30 冊	✓	×	
15	風月錦囊	無名氏	1 冊	✓	×	
16	選唱賺詞	無名氏	1 冊	✓	×	
17	十英曲會	無名氏	2 冊	✓	×	
18	名賢珠玉集	無名氏	1 冊	✓	×	
19	南北詞廣韻選	徐復祚 〔註 25〕	19 卷	✓	✓	散曲、戲曲選集

〔註 21〕 任註：附《盛世新聲》後。

〔註 22〕 據《中國曲學大辭典》載：書名全稱《石鏡山房匪彩筆情辭》，署題「明虎林叔周甫張栩選次，明虎林觀化子張玄參閱」。後被書賈改名為《青樓韻語廣集》，題「西湖澹然子方悟輯註，西湖靜應子張几摹像」。有關此書命名由來，扉頁天嚳齋主人識語云：「是集皆兩朝文人之作，故云彩筆；又皆為青樓諸姬之曲也，故云情辭。」（浙江：教育出版社，1997 年 12 月，1 版 1 刷），頁 657。

〔註 23〕 本表所列未被發現曲目，皆據羅錦堂〈論飲虹移所刻曲〉一文所述。詳見《錦堂論曲》，頁 661。

〔註 24〕 《散曲概論》題為「張栩序」。

〔註 25〕 《散曲叢刊》未明作者，據《中國曲學大辭典》，題為徐復作選，頁 644。

20	南北宮詞紀年	無名氏	1 卷	✓〔註 26〕	×	
21	套數選詞	無名氏	1 本	✓	×	
22	精選樂府	無名氏		✓〔註 27〕	×	
23	九宮詞	無氏名	1 本	✓	×	
24	歇指調古今詞	李開先	1 卷	✓	×	
25	金元詞餘	無名氏	10 卷	✓	×	
26	清遠齋樂府	無名氏	10 卷	✓	×	
27	雅音彙編	無名氏	12 卷	✓	×	
28	詞林選勝	無名氏	3 本	✓	×	
29	三徑詞選	無名氏		✓	×	
30	詞腴	無名氏		✓	×	
31	吳歙萃雅	無名氏		✓	✓	散曲、戲曲選集
32	邊奇振雅	無名氏		✓〔註 28〕	✓	未被發現
33	停雲館袖珍樂府	無名氏		✓〔註 29〕	×	
34	中和樂章	無名氏		✓〔註 30〕	✓	未被發現
35	明朝樂章	無名氏		✓〔註 31〕	✓	未被發現
36	四詞宗合刻	汪廷訥		×	✓	
37	歌林拾翠	無名氏		×	✓	
38	酌江集	孟稱舜		×	✓	
39	情簾	無名氏		×	✓	

《散曲叢刊》選錄三十五本，《中國戲曲概論》選錄二十一本（去臧晉叔《元曲選百種》及毛晉《六十種曲》），去其重，共三十九本選集（《中國戲曲概論》名為「總集」），二書共同選錄者有十七本。另《散曲叢刊》獨選十七本，《中國戲曲概論》獨選四本。二書共同選錄之十七本中，兼收元代作品或戲曲者不計，

〔註 26〕任中敏疑此書「即南宮詞紀北宮詞紀各六卷。年一兩字乃十二兩字之訛。因南北詞中，無紀年體裁之可用也。」。見《散曲叢刊·散曲概論·書錄》，頁 5。

〔註 27〕任註：與下文別集《月香詞》合訂一本。

〔註 28〕任註：見《吳騷合編》。

〔註 29〕任註：見《太霞新奏》。

〔註 30〕任註：見《太和正音譜》。

〔註 31〕任註：見《南詞定律》。

再扣除未被發現之曲集，專收明代散曲者，為數四本，簡介如下：

（一）《南詞韻選》

明·萬曆間吳江沈氏（璟）刻。吳梅跋影印本《吳騷合編》云：

余謂散曲總集莫富於雍熙（樂府），而莫精於《南詞韻選》。他如《南北宮詞紀》、《太霞新奏》、《詞林逸響》諸書，不過承流接式而已。

〔註32〕

本書敘文中云：「曰南詞，以辨北也；曰韻選，以不韻不選也。」凡例中亦云：「雖有佳詞，弗韻弗選也。」說明沈璟對聲律的講究。選曲次序，按周德清《中原音韻》排列，自「東鍾」至「廉纖」共十九韻，以每韻為一卷，共分十九卷。今所見為殘本，只存十七卷，十八、十九兩卷有目無詞。每卷中，大多是小令與套數雜出；亦有純小令而無套數者，如第三卷的支思韻、第八卷的寒山韻及第十八卷的鹽咸韻等。第九卷的桓歡韻，全卷中則只有一闕小令。

全書共收小令三百一十五首，套數七十四套。其中作家，多標字號而不名。卷首詞人姓字表中，知名者計有：誠齋（周憲王）、陳秋碧（鐸）、王漢陂（九思）、康對山（海）、楊升菴（慎）、常樓居（倫）、唐六如（寅）、金白嶼（鑾）、沈青門（仕）、馮海浮（惟敏）、梁少白（辰魚）、張靈虛（鳳翼）等二十四人。其它無名氏作品，幾乎佔全書二分之一。據鄭騫跋《南詞韻選》云，無足本流傳，兩殘本一為吳梅舊殘、一為國立中央圖書館藏（據清畫堂所藏傳鈔晒藍本排印），經鄭騫校點整理而為精校本。〔註33〕

（二）《南宮詞記》

全名《新鐫古今大雅南宮詞記》，署「秣陵陳所聞蓋卿粹選，陳邦泰大來輯次」，是《北宮詞紀》姊妹篇。除收元人二家（一令一套外），餘收明代南曲作者七十四家，保存了前人所未收錄的南京人或流寓南京的明代散曲家作品，如陳鐸、徐霖、邢一鳳、高志學、武陵仙史、皮元素、徐惺予、孫幼如、秦時雍、周秋汀、虞竹西、顧雍里等。本書凡例中云：「凡曲忌陳腐，尤忌深晦；忌率易，尤忌率澀。下里之歌，殊不馴雅，文士爭奇炫博，益非當行。」

〔註32〕 見王雲五主編四部叢刊三編集部三八《吳騷合編》（臺灣：商務印書館），頁19863。

〔註33〕 見鄭騫《紅渠記傳奇·南詞韻選·附吳江沈璟年譜》（臺北：北海出版公司，民國60年3月，初版）。

大都詞欲藻，意欲纖，用事欲典，豐腴綿密，流麗清圓；令歌者不噎于喉，聽者大快于耳，斯爲上乘。」搜錄題材廣泛，分類編排。第一、四卷爲「美麗」、「閨怨」；第二卷爲「宴賞」、「祝賀」、「游覽」、「詠物」、「題贈」、「寄慰」；第三卷爲「送別」、「寫懷」、「傷逝」、「隱逸」；第五卷與第二卷同，唯「寄慰」改爲「寄答」；第六卷爲「送別」、「旅懷」、「隱逸」、「嘲笑」，搜羅豐富，選擇精當。因此，雖錄有元人作品，特列入簡介。

此書有明·萬曆三十三年（1605）俞彥序刻本。1959年中華書局將此書和《北宮詞紀》合併排列出版，前二本是《南宮詞紀》，後兩本爲《北宮詞紀》，合稱《南北宮詞紀》。台北學海出版社亦有影印本。

（三）《太霞新奏》

明·香月居顧曲散人（馮夢龍）選編。因鑒於往時所傳散曲諸套數，習聞易厭，故所選皆爲當代名家新製，名爲「新奏」。選錄標準除要「名家新製」外，亦要「調協韻嚴」，卷首有「太霞新奏發凡十三則」，講述格律、用韻要則。並借用沈璟〔二郎神〕論曲韻律套數爲代序，如〔嚙林鶯〕論字之平仄、〔啄木鸛〕論韻等，藉以糾正當時一般作家填詞疏漏偏倚之弊，如作曲指南。插圖八幀，是取書中作家詞句，揣意繪成精細的圖畫，計有詠柳、閨情、別友、私期、贈妓、秋閨、別妓、憶別等。眉批夾注讀音、用韻，篇後附有評語，多談論作曲方法和曲壇掌故，對研究散曲者，助益頗大。

本書依宮調爲序編排，《錦堂論曲》以爲前十二卷爲套數，計一百六十五套；卷十三有雜犯曲十四首；卷十四有小令一百三十五首。〔註34〕目錄不論小令、套數，皆先標明，再輯同調作品，各取其作品中的第一句爲題，如卷一〔仙呂〕曲中，〔八聲甘州〕是調名，此套前幾句爲：「因緣薄冷，歎鴛鴦被捲，枉怨銀箏」，目錄便以「因緣薄冷」爲題。所收明代曲家有沈伯龍、袁亮公、沈伯明、劉龍田、陳大聲（鐸）、沈子勺（瓚）、沈則平、沈君善、沈君庸（自徵）、沈青門（仕）、馮千秋（延年）、陳海樵（鶴）、卜大荒（世臣）、秦復菴（時雍）、王伯良（驥德）、史叔考（槃）、陸包山（治）、陳蓋卿（所

〔註34〕見羅錦堂著《錦堂論曲·讀曲紀要》，頁567。然《中國曲學大辭典》載爲：「前十二卷爲套數，計一百六十五套，後二卷爲小令，共一百五十四首。」，頁658。據個人實際點算，羅文是依目錄下注文載錄，《中國曲學大辭典》則以內文實際作品數計數，確爲卷十三有雜犯曲十四首，卷十四有小令一百四十首，二卷總計爲一百五十四首。