

民国大师文库

(第四辑)

中国音乐史

王光祈◎著



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.

民国大师文库

(第四辑)

中国音乐史

王光祈◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国音乐史 / 王光祈著. -- 北京 : 北京联合出版公司, 2015.4

ISBN 978-7-5502-4930-1

I. ①中… II. ①王… III. ①音乐史—中国 IV. ①J609.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 068658 号

中国音乐史

作 者: 王光祈

选题策划: 北京三联弘源文化传播有限公司

责任编辑: 王 巍

北京联合出版公司出版

(北京市西城区德外大街 83 号楼 9 层 100088)

北京海德伟业印务有限公司印制 新华书店经销

字数 175 千字 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 12.15 印张

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5502-4930-1

定价: 24.30 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容
版权所有, 侵权必究

本书若有质量问题, 请与本社图书销售中心联系调换。电话: 010-84318689

出版说明

一、民国大师文库，旨在为读者提供20世纪二三十年代以来的中国学术精品。当时，学问家经历了新文化运动，西学东渐，学术革新；因时应势而现出版高峰，大师名家之作数量激增，质量上乘，对此时及后世的中国学术发展与演进均产生了巨大的影响。

二、本丛书精选此时大师名家之有关学术文化经典著作，以期对20世纪以来的中国学术文化做一系统整理。

三、丛书所收书目，虽各自早有出版，但零散而不成规模。此次集结，欲为推动中华文化之大发展、大繁荣尽出版人绵薄之力，成一民族文化珍品，为后代留存传之久远的鸿篇巨作。

四、为丛书系列之计，故以史学、国学、文学、一般学术著作之顺序编排。

1. 单种书文字量过少的著作，寻二三种内容相近，或作者为同一名家者，则合成一册，字数以30万字为限；

2. 单种书文字量超过50万字的著作，则分为上、下两册；

3. 单种书文字量超过100万字的著作，则分为上、中、下三册。

五、所收著作，版本不一；流布之中，文字错讹；择其善本，一一折校。现虽为通行横排简体，然尽量保持二三十年代原貌。

1. 人名、地名、异体、通假，仍从原书繁体；

2. 标点符号，从作者习惯，非排版差误者不予改动；

3. “的”，“底”一类文字之分，均从原书；

4. 遇原书字句有疑问者，非有根据不予更改，力求保持原貌。

“民国大师文库”丛书，工程浩大、环节繁多，编辑、校对、照排、印制人员虽勉力为之然错漏不免，还望方家谅解之余不吝指正。

自 序

本书，十之七八，系余个人心得。其余材料则取之于国内时贤著作者，十分之一；取之于国外西儒著作者，亦十分之一。在国内时贤著作中，尤以童斐君《中乐寻源》一书，使余得益不少。郑觐文君之《中国音乐史》，材料亦甚宏富，可惜多未注明出处，是以不敢尽量采用。在国外西儒中，则以法人苦朗（Courant）君所著《中国雅乐研究》（*Essaj historique sur la musique classiqueses Chinois*）一种，最为精博。本书之中，多采其说。此皆余个人对于国内外作者，应致其感谢之意者也。

时人关于中乐之著作，实以西儒所撰者，远较国人自著者为多，为精。此无他，西人科学常识丰富，遇事观察锐利故也。在西洋所谓“汉学家”中，现在尚无以音乐一学为专业者。在西洋一般“音乐学者”中，又无人曾经习过汉文者。上面所述西儒关于中乐之著作，类皆出自彼邦教堂牧师，使馆译官，商人，旅客之手。往往嫌其美中不足。然持与国人自著者相较，固已高出数倍。盖彼辈一方面曾受普通音乐教育；在我国谄为艰深乐理者，在彼邦已成为家常便饭。他方面西洋各种学术发达，易收相得益彰之效；读者诸君如曾阅过拙作《西洋音乐史纲要》一书者，当知音乐史一门，需要其他各科学术之助，为如何密切者。（见该书卷首）现在一般国内人士，既无享受相当音乐教育之机会；（此刻国内所谓学校音乐，尚无资格与西洋音乐教育，相提无论；）同时，其他各种学术，又均不发达；而音乐一物，更为国

人所视为末技小道，不能修洋房，造汽车者；国内音乐同志处此环境之下，安能著出一部可与西儒比美之中国乐史。故现在国内音乐著作界之可悲现象，非国内音乐同志之咎，乃一般社会之罪也。

至于吾人之所以毅然从事乐史研究者，至少当有下列两种理由：（I）吾国音乐进化，除律吕一事外，殆难与西洋音乐进化同日而语。但吾人既相信“音乐作品”，与其他文学一样，须建筑于“民族性”之上，不能强以西乐代庖，则吾人对于“国乐”产生之道，势不能不特别努力。而最能促成“国乐”产生者，殆莫过于整理中国乐史。盖国内虽有富于音乐天才之人。虽有曾受西乐教育之士；但是若无本国音乐材料（乐理及作品等等），以作彼辈观摩探讨之用，则至多只能造成一位“西洋音乐家”而已。于“国乐”前途。仍无何等帮助。而现在西洋之大音乐家，固已成千累万。又何须添此一位黄面黑发之“西洋音乐家？”倘吾国音乐史料，有相当整理；则国内音乐同志，便可运其天才，用其技术，（制谱技术，）以创造伟大“国乐”，倖于国际乐界而无愧。盖能创制作品者，不必具有整理史料之学力；能整理史料者，又不必具有创造天才也。而余个人终身学业，则只能以整理史料一事自励。至于实际创造“国乐”，则有待来者。（II）国人饱受物质主义影响，多以自然科学为现在中国唯一需要之品。而不知自然科学，只能于吾人理智方面，有所裨益；只能于吾国生产方面，有所促进；而不能使吾民族精神为之团结。因民族精神一事，非片面的理智发达，或片面的物质美满，所能相助者；必须基于民族感情之文学艺术，或基于情智各半之哲学思想，为之先导方可。尤其是先民文化遗产，最足引起“民族自觉”之心。音乐史，亦先民文化遗产之一也。其于陶铸“民族独立思想”之功，固胜于一般痛哭流涕，狂呼救国之“快邮来电”也。

又吾国历史一学。向来比较其他各学发达。但在事实上，亦只有“史匠”。而少“史学家”。（如司马迁之流乃系凤毛麟角，不可多得。）只有

“挂账式”的史书，而无“谈进化”的著述。从前《纪事本末》一类书籍，近于言“进化”矣；但亦只限于该“事”之本末，而于当时社会环境情形，却多不作深刻探讨。此与近代西洋治“历史学”者大异。譬如吾辈治西洋乐史，凡研究某人作品，必须先研究当时政治，宗教，风俗情形，哲学美术思潮，社会经济组织，等等；然后始能看出该氏此项作品所以发生之原因也。至于吾国历代史书乐志，类多大谈律吕空论乐章文辞，不载音乐调子，乐器图画；诚有如明末朱载堉所谓：“前贤多不留心于此，其以为深者，鹵薄自画，而讨论不来；其以为浅者，鄙俚斯嫌，而润色不出。故于论数目尺寸，声调腔谱处，率删去。此则史家之通弊也。”直至今日，其弊犹未一改。譬如近人张尔田君所编《清史稿乐志》八卷。其中便有五卷，专载似通非通之“台阁体”乐章文辞；而于有清一代盛行之昆曲京戏，则闭口不提。至于音乐调子及乐器图画，则更不屑附载矣。故此种《乐志》，只能代表有清一代宫中庙中之乐，不足以代表最近三百年来之中华民族音乐也。

余在国外，深得良师益友之助，颇较国内音乐同志受益机会为多。但在他方面，国外所藏中国音乐书谱，又远不如国内所藏之富。柏林国立图书馆，虽藏中国音乐书籍不少，该馆当局对余，虽亦十分优待，（譬如该馆未有凌廷堪《燕乐考原》一书，特由该馆东方部长侯迺教授（Prof. Hülf e），向南德意志闵兴（München）图书馆，函借来此。其情至为可感。）但余对于吾国古代音乐书谱，所见终属不多。余甚望国内音乐同志，能补余此种缺陷；多读国内旧藏，仿余治学方法，再作成一部精而且详之《中国音乐史》。而且余留德十余年，皆系卖文为活，自食其力；即本书一点成绩，亦系十年来孤苦奋斗之结果。国内同志生活情形，既不如余在此间之紧张；或者多有时间探讨，亦未可知。因读中国旧籍，往往纠纷错乱情形，数月不能得一解决故也。此外，西洋“汉学家”对于吾国近时学人，类多轻视。谓其缺乏普通常识。不解治学方法；现在中国人已

无自行整理国故之能力，须西洋学者出而代为整理，云云。余甚望国内同志，能一洗此种奇耻大辱！

中华民国二十年二月二十六日王光祈序于柏林国立图书馆。



目 录

上 篇

第一章 编纂本书之原因 / 003

第二章 律之起源 / 005

第一节 研究方法与根本思想 / 005

第二节 由五律进化成七律 / 008

第三节 十二律之成立 / 016

第四节 黄钟长度与律管算法 / 026

第三章 律之进化 / 043

第一节 京房六十律 / 043

第二节 钱乐之三百六十律 / 044

第三节 何承天十二平均律 / 044

第四节 梁武帝四通十二笛 / 049

第五节 刘焯十二等差律 / 051



目 录

- 第六节 王朴纯正音阶律 / 053
- 第七节 蔡元定十八律 / 055
- 第八节 朱载堉十二平均律 / 058
- 第九节 清朝律吕 / 063
- 第十节 十二平均律与十二不平均律之利弊 / 064

第四章 调之进化 / 065

- 第一节 五音调与七音调 / 065
- 第二节 苏祇婆三十五调 / 068
- 第三节 从亚刺伯琵琶以考证苏祇婆琵琶 / 070
- 第四节 燕乐二十八调 / 077
- 第五节 唐燕乐与琵琶 / 090
- 第六节 燕乐考原之误点 / 094
- 第七节 南宋七宫十二调 / 099
- 第八节 宋燕乐与鬲篥 / 103
- 第九节 起调毕曲问题 / 105
- 第十节 元曲昆曲六宫十一调 / 110
- 第十一节 昆曲与小工笛 / 112



目 录

第十二节 二簧西皮梆子各调 / 118

下 篇

第五章 乐谱之进化 / 123

第一节 律吕字谱与宫商字谱 / 123

第二节 工尺谱 / 127

第三节 板眼符号 / 130

第四节 宋俗字谱 / 136

第五节 琴谱 / 137

第六节 琵琶谱 / 148

第六章 乐器之进化 / 151

第一节 敲击乐器 / 151

第二节 吹奏乐器 / 154

第三节 丝弦乐器 / 156



目 录

第七章 乐队之组织 / 159

第八章 舞乐之进化 / 163

第九章 歌剧之进化 / 165

第十章 器乐之进化 / 170

参 考 书 / 175

上 篇



第一章 编纂本书之原因

作者于其所著《西洋音乐史纲要》之内，曾引柏林大学教授仙灵（Schering）之言；谓欧洲现在音乐历史工作，尚未达到编纂《西洋音乐通史》之程度。此时必须先用全力，从事“零碎工作”，云云。其实西洋音乐文献之富，西洋学者著述之勤。已非我们这一般生自“礼乐之邦”的人，所能想像。每个大图书馆之中，皆设有音乐一部，所藏音乐书籍，动辄数十万册以上。即各家著名音乐书店，其所出音乐书谱，亦往往超过数万以上。专就德国二十三个国立“普通大学”（Universität）而论，盖无不设有音乐一系，甚至于国立“工业专门大学”之中，亦有附设“音乐历史讲座”之举。此外还有许多国立“音乐专门大学”，（专习“应用音乐学”，如吹奏，歌唱，制谱之类；与“普通大学音乐系”之注重“音乐历史”“音乐科学”者，不同。）私立音乐学院，对于“音乐史”一项，亦无不列入必修科目。即以柏林大学音乐系而言，便有教授十余人，学生二百余人；终年埋首于此，研究不遗余力。而西洋音乐史一科之成为有系统的学术，亦已有一二百年之久。其间对于许多古代作品，业已先后整理出来。然而上述柏林大学教授仙灵（Schering）氏，犹有“编纂西洋音乐通史，现在尚嫌程度不够”之感想，而吾国今日音乐文献，如此不备；音乐人才，如此缺乏；竟欲握笔编纂《中国音乐通史》一书；世上滑稽之事，殆未有过于此者矣！

但余明知其为滑稽，而又居然大胆握笔草此者，亦自有其原因。第一，本书之作，系欲将整理中国音乐史料之方法，提出讨论。譬如我们计算律管，应用何种物理公式；采用音乐史料，应用何种鉴别方法之类，其中一部分，实系属于“音乐常识”之范围，业已超出“音乐历史”之界限。但在吾国今日音乐常识如此缺乏之际，此种办法，似不可少。第二，本书之作，系欲将中国音乐历史上之各种重要问题，至今尚无圆满解决者，一一指出。我们现在既无能力，作成一部“进化线索完全衔接”之《中国音乐通史》；则只好将此种“不能衔接”之处，一一指明，以待后人研究。将来“零碎工作”既多，或可渐将此种缺陷，一一加以弥补。第三，余个人年来关于中国音乐历史之“零碎工作”，著成中文德文者，亦已有若干种。此外，西洋学者关于中国音乐历史之撰述数十种以及国内时贤著作数种，亦多有精到可采，或错误宜正之处。余乃欲借此机会，将其联络起来，成为一种较有系统之音乐历史；以免各种材料散在各处。为国内学子所不易收集。

惟余身居海外，篋中藏书无多；柏林国立图书馆中，所藏原版中国音乐书籍以及西人关于中乐之著述为数虽亦不少；但许多重要中国乐书乐谱，亦复无法觅阅。而且本书撰述期间，为时太短，——因为个人经济问题的关系——其势亦不能详而且备。只好俟诸异日归国之后，再为弥补此项缺点而已。