



国 | 际 | 问 | 题 | 学 | 术 | 文 | 库

AGENTING DE HAIYANG ZHENGDUAN WAIJIAO

阿根廷的海洋争端外交

赵万里 ◎ 著



世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

阿根廷的海洋争端外交/赵万里著. —北京: 世界知识出版社, 2015. 11

(国际问题学术文库)

ISBN 978-7-5012-5061-5

I. ①阿… II. ①赵… III. ①海洋权—国际争端—研究—阿根廷
②外交史—研究—阿根廷—现代 IV. ①D993.5②D878.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 253452 号

书 名 阿根廷的海洋争端外交

Agenting de Haiyang Zhengduan Waijiao

作 者 赵万里

责任编辑 柏 英

责任出版 王勇刚

出版发行 世界知识出版社

通讯地址 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

电 话 010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

网 址 <http://www.ishizhi.cn>

投稿邮箱 xueshuchuban@126.com

照排印刷 北京京华虎彩印刷有限公司

经 销 新华书店

开本印张 880×1230 毫米 1/32 9 1/4 印张 2 插页

字 数 216 千

版次印次 2015 年 11 月第一版 2015 年 11 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-5061-5

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究

丛书出版说明

在浩如烟海的学术专著中，国际问题研究类是涉及面广的一类。它以国际政治、国际关系、国际经济文化等为主要研究对象，分支众多。

世界知识出版社自成立之初，就致力于国际问题读物的出版。经过 80 多年发展历程，不仅以出版世界知识普及读物见长，而且成长为出版国际问题学术专著的一支生力军。尤其在改革开放新时期，本社不仅出版了许多老一辈知名专家学者的代表作，也出版了大批中青年新秀的成名作、处女作。内容涉及国际战略与安全研究、中外关系研究、俄罗斯研究、日本研究、美国研究、拉美研究等领域。

为了进一步繁荣这类图书的出版，本社决定编辑出版“国际问题学术文库”。本丛书旨在推动国际问题的基础理论研究和应用对策研究，追踪国际形势的热点和难点问题，深入研究国别与地区问题，探索变化规律，提出对策建议，等等。相信这对中国的外交政策研究、外事业务开展也有重要参考价值。

本丛书的编辑出版，还旨在进一步团结国际问题研究的作者队伍，为莘莘学子学位论文的出版搭建平台，通过有计划、有步骤地对重大国际问题进行研究来推动这一领域的教学工作，促进国内外学术交流，等等。欢迎广大作者不吝赐稿。我们将在编辑出版工作中倾注全部的热情。

世界知识出版社
国际问题研究编辑部



目 录

绪 论	1
第一章 阿根廷的海洋争端	5
第一节 与英国的马岛争端	6
第二节 与智利的海峡争端	14
第三节 与智利、英国的南极争端	20
第四节 阿根廷的海洋地缘政治观	38
第二章 和平解决的努力	45
第一节 搁置南极主权	46
第二节 海峡争端的谈判与仲裁	54
第三节 马岛主权问题的谈判	75
第四节 和平解决海洋争端机制的思考	87
第三章 危机和应对	96
第一节 1978 年与智利的军事危机	97
第二节 阿根廷军政府计划	111
第三节 1982 年纽约谈判	123
第四节 升级“南乔治亚岛事件”	130



第五节	阿根廷在安理会的外交战	137
第六节	外交危机产生及危机管理	144
第四章	战时外交	150
第一节	军事方式必须“师出有名”	151
第二节	阿根廷的被动外交	155
第三节	阿根廷的主动外交	169
第四节	阿根廷战时外交评析	191
第五章	政治解决	201
第一节	比格尔海峡争端政治解决	203
第二节	阿根廷与《南极条约》政治机制	220
第三节	马岛争端现状	227
第四节	《南极条约》机制与马岛争端	240
结 论	合作的海洋地缘政治观	249
附 录		262
附录一	阿根廷历届总统及其执政时间	262
附录二	阿根廷海洋争端中的重要外交人物	265
附录三	阿根廷海洋争端大事记	267
参考文献		278
后 记		289

绪 论

海洋争端是国际上海洋领域因政治经济利益或法律权利冲突而产生的涉海纠纷，主要包括领土争端和资源争端，如岛屿主权、海域划界的纠纷和航道、能源、渔业等的争夺。这些争端大多数是历史遗留下来的，也有国家之间战略冲突引发的。

外交对于国与国之间关系的意义不言而喻，预防、控制和解决争端是其基本的功能之一，而交往沟通与协商谈判是其最基本的方式。在国际关系实践中，一直存在着围绕海洋权益问题进行交涉、谈判、威胁等形式的对话、合作与斗争活动，这些预防、控制或解决海洋争端的活动称为海洋争端外交。

一直以来，海洋争端是国际性难题，但外交作为和平解决争端路径始终是国际共识。通过外交调整海洋领域国际关系，国际社会可以营造和平、有序的海洋政治、经济和生态环境。日内瓦海洋四公约和《联合国海洋法公约》，为和平解决海洋争端的外交提供了更详尽的法律依据，但也引发出更复杂的问题，于是，海洋争端成为海洋法律争端。复杂的历史根源、新旧法律依据的混合以及主权和战略利益的考量，导致某些海域的争夺更加激烈。这进一步扭曲当事国之间正常外交关系，影响国际和平与安全。随着海洋世纪的到来，和平解决海洋争端符合时代趋势和当事国人民的利益。

阿根廷是南美洲一个历史地理特征比较独特的移民国家，在殖民地基础上独立。地形南北狭长，东西窄，西邻智利，东濒大西洋，南与南极洲隔海相望，南北最长距离达 3799 公里，海岸线漫长而曲折，全长 4700 公里，海湾、岛屿众多。殖民历史和海岸线地理环境叠加以及强烈的民族主义和海洋地缘政治观，使阿根廷成为海洋争端的典型国家。

海洋争端的客体是海洋权益，主要包括岛屿主权和海洋划界、资源等的争执。当事方的依据除了历史、地理依据和传统的法律依据外，还有时代进步中不断完善的海洋法体系。在阿根廷解决海洋争端的艰苦外交努力中，既有政治路径也有法律路径，还动用过军事手段，但其主轴始终是和平的外交谈判。阿根廷的目标与其他领土争端外交一样，就是捍卫国家利益、维护传统国家安全。

在阿根廷海洋争端外交中也可以发现许多与传统外交不同的新现象，比如出现新的谈判主体、采用合作的外交议程及手段，所依托的国际法律基础也在不断扩大。例如，马岛争端中岛民成为谈判的一方，比格尔海峡争端中双方通过和平协商预定仲裁方式、设置特别委员会推进议程、利用海洋法会议内容及公约影响争端解决过程及方案，等等。

海洋地缘政治观是阿根廷海洋争端的重要理论依据。海洋地缘政治观把控制海洋作为施展强权的最佳途径，主张控制海洋资源和海上商业运输，扩大海军和军舰为主体的海军力量。所以，海洋地缘政治观以建设强大的海军力量和控制海上交通运输航线为基本目标，因为控制了航线意味着控制了贸易、运输和军事物资。到目前为止，人类在海洋上的资源动员能力有限，所以，海洋上一些枢纽点颇受关注。海洋地缘政治观看待海洋与陆地的关

系是以咽喉地带为分析基点的，这种咽喉地带包括运河、海峡和海角。阿根廷海军战略中，麦哲伦海峡、比格尔海峡、德雷克海峡属于咽喉地带，而马岛群岛扼这些地区的咽喉。

阿根廷的海洋争端中，马岛争端是最核心也是最棘手的，不仅因为阿根廷面对的是一个曾经的日不落殖民帝国，还因为马岛的价值对双方的影响。在阿根廷的海洋地缘政治观中，马岛往往与南极被视为同一个问题。所以，南极争端当然地成为阿根廷的海洋争端之一。马岛的价值不仅在于马岛本身的资源和主权，还在于南大西洋和南极的战略地位。马岛及其附属岛屿的地理延伸能给双方索求南极主权的空间；马岛的资源若是与南极结合起来考虑，那是不可小觑的，因为争议地区所蕴藏的能源储量能保证供应人类 21 世纪的大部分能源。

未来，人类面临的人口和资源问题更加严峻，成为全球一种无形的压力，人们不得不去寻找新的生活空间，去寻找新的资源。海洋和南极这些未来“第二生存空间”可能将是人类资源争夺的下一个重灾区。除环境和生态的考量外，还因为这两部分地域仍潜在政治矛盾和冲突加剧的危险。国际关系应该以何种观念营造海洋和平是个永恒的命题，阿根廷的海洋争端外交在实践层面上提供了很好的案例，具有重要参考价值。

本书大致按照时间顺序展现了阿根廷为解决麦哲伦海峡、比格尔海峡、马岛以及南极主权争端而进行的外交过程，其中马岛争端为重点。马岛战争是二战以来第一次现代化大海战，是军事科技发展的试验场。外交为何没能避免这次海洋战争悲剧而其他争端为何能够和平解决，值得反思。

谈外交和国际关系，不免涉及许多理论概念。探索阿根廷海洋争端的初衷是展现基本的外交过程，得出有益的启示，吸取经



验教训，而非国际关系理论的构建，所以，本书无意从复杂的国际关系理论中找出解释争端的理论依据。阿根廷的海洋争端外交过程不是任何一种理论能完整解析的。美洲主义、民族主义、大国意识等在阿根廷不同时期、不同政权的外交政策中发挥了不同的作用。阿根廷的海洋争端外交有其具体的特征，不像大国那样有明确的机制和外交理念，这也是探索阿根廷海洋争端外交的另一个意义所在。

本书主要从外交史角度展开探究，梳理史实，做出概括，对概念并没有理论化、体系化；涉及的外交理论也是简单提及。这样，更大程度地让史实说话，避免牵强附会的解读。



第一章

阿根廷的海洋争端

阿根廷国家的诞生要追溯到欧洲早期殖民时代。哥伦布 1492 年发现美洲后，西班牙与葡萄牙展开竞争，加紧组织对美洲南部的探险与扩张。1494 年，在罗马教廷的调停和仲裁下，两国签署《托尔德西利亚斯协定》（Tratado de Tordesillas），划分了两国在美洲的势力范围。但是，“协定从来就不是划分西葡在美洲领土的令人满意的条约。经验很快就证明了，真正的界线是由征服者和黄金攫取者的实际占领确定的。”^①

欧洲其他列强对西班牙美洲殖民地早就垂涎欲滴。葡萄牙、英国、法国等都向拉普拉塔地区扩张。为了给予拉普拉塔地区自主权，以促进经济发展、加强抵御外来入侵的能力，1776 年 8 月 1 日，西班牙国王卡洛斯三世颁布皇家法令，建立拉普拉塔总督区。总督区的设立为后来阿根廷国家的形成奠定了基础。^② 1816 年 7 月 9 日，拉普拉塔地区各省签署独立宣言，南美洲联合省独立，宣告了阿根廷在法律意义上正式独立。阿根廷独立后，殖民时期遗留下来的边界问题突出出来，成为阿根廷海洋争端问题的基点。

阿根廷从建国开始，就一直为建设独立自主、民主富强的国

①（委）D. 博埃斯内尔，拉丁美洲国家关系简史，殷恒民，译，商务印书馆，1990：23。

② 宋晓平，列国志·阿根廷，社会科学文献出版社，2005：41。

家而奋斗，但现代化进程可谓一波三折。不可否认的事实是，因为殖民时代遗留的问题，外国势力一直干扰阿根廷的发展。阿根廷在反干涉、反控制的过程中，逐渐发展起自己的海洋地缘政治观。为了在相对偏远的南美洲建立起小霸权，阿根廷注重对南大西洋和南极的扩张，这种观念刺激了历史遗留的岛屿主权和海洋划界问题，不可避免地激化与他国的海洋争端。

阿根廷面对的海洋争端主要有：阿根廷和英国在马岛争夺主权和资源，阿根廷与智利的麦哲伦海峡、比格尔海峡之争，与英国、智利、巴西等其他国家在南极争端，另外还与巴西、英国、美国等在南大西洋争夺航道资源。因为南大西洋、南太平洋、南极洲以及连接大西洋和太平洋的海峡之间的地理关系，这些争端之间也互有关联，其中的关联点就是南大西洋的马岛。

第一节

与英国的马岛争端

马岛即马尔维纳斯群岛（英国称“福克兰群岛”）。位于阿根廷南端以东约 500 公里南大西洋水域，南纬 51° — 53° 、西经 51° — 62° ，由索莱达岛和大马尔维纳斯岛两大主岛和 200 余个小岛屿组成，自然资源丰富，且扼南大西洋和南太平洋航道要冲，战略地位相当重要。

非英国历史学家认为，马岛应该是西班牙人最早发现的。1502 年 4 月，沃斯普茨（Amerigo Vespucci）的船只被大风吹到那里，并留下了“海岸险峻，望上去断断续续”的航海记录；还

有人认为，是麦哲伦首次对马岛群岛进行了清晰的描述。但是英国认为，是英国航海家约翰·戴维斯（John Davis）驾驶“渴望”（Desire）号在1592年首次看到该岛。1690年1月27日“幸福”号船长约翰·斯特朗（John Strong）首次登陆该岛并以皇家海军财政大臣的名字将其命名为“福克兰岛”。

一、争端起源

1770年，马岛开始由西班牙管辖，不过当时岛上仍有英国驻军；1774年，英军撤离，但声称英国仍对该群岛拥有主权。1774—1811年，西班牙总督统治马岛，没有受到任何法律上的质疑或军事上的挑战。1810年阿根廷五月革命后，马岛成为拉普拉塔总督区的一部分。1820年，阿根廷正式宣布地理位置近在咫尺的马岛为“阿根廷领土不可分割的一部分”。

出于利益考虑，美国很快宣布承认阿根廷独立，不久发布《门罗宣言》，其基本原则是不再听任欧洲殖民活动的深入；美国不容许任何欧洲国家旨在压迫或控制任何美洲国家所进行的任何干涉。《门罗宣言》使英国恐慌起来，英国在控制全球广大地区的同时，千方百计地巩固并扩大自己在拉丁美洲特别是阿根廷的势力和地位。^① 为了在阿根廷建立起自己的经济统治，英国在欧洲国家中第一个承认阿根廷独立，并于1825年2月签订了保障英国经济利益的《友好通商条约》。

鉴于马岛在通往麦哲伦海峡的要冲上具有重要战略意义，

①（苏）叶儿莫拉耶夫，拉符罗夫，什特腊霍夫，编，阿根廷史纲，北京编译社，译，生活·读书·新知三联书店，1972：238。



1828年,英国不顾与阿根廷之间的《友好通商条约》,以最早发现马岛为由提出主权要求,并于1833年1月武装驱逐了岛上的阿根廷驻军和西班牙语居民,占领该岛至今。当时,阿根廷援引《门罗宣言》请求美国提供保护,但没有得到帮助。自那以后,阿根廷不断要求恢复对马岛的主权。^①

二、阿根廷、英国的依据

一直以来,阿根廷和英国对马岛主权的要求依据主要集中在三个方面:最早发现、先占和时效。但是双方各执一词。

(一) 最早发现

这种权利依据是殖民时代的“遗产”。阿根廷主张,马岛最早是16世纪上叶被西班牙水手发现的,阿根廷既然在独立前是西班牙殖民地,独立后自然继承了西班牙的一切权利,当然也包括西班牙发现马岛的权利。而英国说法是,1592年英国“渴望”号船长最早看到马岛,甚至英国人理查德(Sir Richard Hawkins)还曾在1594年沿着岛屿北海岸航行。尽管双方争执很激烈,但是关于南大西洋早期航海的记载中没有准确记录能证明谁首先发现马岛以及发现者来自欧洲哪一个国家,“对于谁先看到福克兰群岛这一问题的准确答案,没有人能说得上来。”^②这样一来,关于岛屿的发现权利不仅没有成为解决争端的依据,反而成为英国和阿根廷争论的一项内容,争论一直都没有定论,其他实质性问题的解决更无从谈起。在历史上,西班牙殖民活动较英国早,是

^① 宋晓平. 列国志·阿根廷. 社会科学文献出版社, 2005: 82, 340, 347-348.

^② J. C. Metford. Falklands or Malvinas? The Background to the Dispute // International Affairs, 1968, 44 (3).



随着开辟新航路开始的，所以，在双方均无明确证据的情况下，阿根廷的说法更可信些，英国依据发现声索主权较阿根廷缺少说服力。

（二）先占

发生在北美的 1756—1763 英法“七年战争”之后，法国把殖民的目光转向南大西洋。1764 年，法国人布尔根维拉（Louis-Antoine de Bougainville）在东马岛建起殖民地。西班牙提出抗议，反对法国占领距南美海岸和麦哲伦海峡如此近的战略要地，西班牙的抗议依据是“最早发现”权利和 1494 年西班牙与葡萄牙之间的《托尔德西利亚斯协定》。1767 年，法国撤走，其中的 37 名殖民者愿意成为西班牙公民而留在马岛，西班牙正式占有马岛并殖民。^① 此间，英国也于 1765 年开始在西马岛殖民，不过，英国不知道法国已在东马岛开始殖民。1770 年，英国被西班牙殖民地武装力量驱逐。1771 年，英国与西班牙达成协议，又重新在此殖民，1774 年，英国自行撤走。直到 1810 年，西班牙是马岛唯一的管辖者。1811 年，欧洲大陆动荡，受拿破仑帝国的威胁，西班牙驻马岛官员逃走，马岛成为无人管辖的荒岛。1816 年，拉普拉塔联合省独立，向世界宣告接管西班牙在南大西洋的一切权利，包括马岛。1820 年，联合省政府向马岛派驻军队，1823 年又任命马岛总督。1831 年 12 月，代表联合政府行使管辖权的总督府因纠纷被美国军队摧毁，1832 年 9 月，联合政府任命了新的总督，不过新总督在随后的哗变中被杀。1833 年 1 月，英国军队武装占领了东、西马岛。从马岛反复易主的历史可以看出，西班牙

^① Mary Kimbrough. The French Falklands // Proceedings of the Meeting of the French Colonial Historical Society, 1990, (13/14) .



最早占领马岛。早在 15 世纪末西葡殖民时代，马岛就是西班牙的财产，并且西班牙在拉普拉塔联合省进行了有效占领。因此，拉美独立后，阿根廷自然就继承了西班牙先占权利，而且对马岛进行过有效占领。

在传统国际法中，通过占领拥有主权必须满足两个条件：（1）领土必须是无主地或当时不属于任何一个国家；（2）占领必须有效。而英国在 1765 年西马岛建立起殖民地时，马岛并不是无主地，法国两年前已经在东马岛建起殖民地，况且西班牙也强烈要求对马岛拥有主权；英国 1833 年凭借强大的日不落帝国霸权重新要求对马岛的权利时，马岛已经受布宜诺斯艾利斯政权管辖，显然不属无主地。

布宜诺斯艾利斯政府曾指示其驻伦敦大使向英国外交大臣帕莫斯顿（Lord Palmerston）提出抗议，主张阿根廷拥有马岛主权，理由是：（1）继承了以前布宜诺斯艾利斯统治的西班牙领土；（2）西班牙通过从法国购买群岛的方式获得了先占权利；（3）在 1771 年英国和西班牙解决冲突的协议中西班牙声明保留对主权拥有优先权，实际上英国已经默认放弃了对马岛的主权要求；（4）英国 1774 年放弃了在西马岛的殖民地。但帕莫斯顿强硬地回应说，1771 年英国与西班牙谈判期间已经“清楚地声明并坚持”对马岛的主权，阿根廷不要指望英国“允许任何别的国家从西班牙那里继承英国已经从西班牙那里早已经剥夺的权利”。^①

后来，英国外交部美洲事务办公室主任西德尼（Sidney Spicer）决定委托研究室成员本哈德（Gaston de Bernhardt）写一

^① Paul Eddy with the Sunday Times Insight Team. The Falklands War. London: Andre Deutsch Limited, 1982: 39.



份调查报告,结果让西德尼大吃一惊。“粗略地看一眼报告,就不难得出结论,阿根廷政府的态度不是无理取闹,而我们英国的行为有些蛮横霸道。”^① 调查报告内容对英国立场来讲是瓦解性的,因为可以判断出帕莫斯顿勋爵的主张是有漏洞的。例如,1771年协定中没有明确提及主权问题;英国对东马岛的主权要求只是从1929年开始的;帕莫斯顿从秘密条约中寻找证据时只是采用了官方往来文件,而其他证据明显不利于英国。简言之,阿根廷的主权主张更有说服力。但是在近150年的时间中,两国围绕主权归属的各种论据的争执不断,所以,英国的占领依据从任何方面讲都不能视为有效。

(三) 时效

时效指一国占有他国部分领土,且经过长时期持续、和平地占有后取得该土地的领土主权,条件是必须有效控制该土地。阿根廷政府根据西班牙和阿根廷占领岛屿的时效声索主权。(1) 1767—1811年西班牙在东马岛有殖民地;(2) 1823—1831年及1832年9月至1833年1月阿根廷也在马岛上有殖民地;(3) 阿根廷从1820年开始正式管辖马岛。1774—1833年几近60年中,马岛一直由西班牙或布宜诺斯艾利斯政权管辖(尽管殖民地限于东马岛),西班牙是马岛唯一占领者。期间,“对于1774—1811年西班牙殖民地的状况,英国好像没有提出异议”。^② 英国或任何一个欧洲国家对此没有表示反对。所以,阿方占领的时效

① Paul Eddy with the Sunday Times Insight Team. The Falklands War. London: Andre' Deutsch Limited, 1982: 40.

② Christopher C. Joyner. Anglo-Argentine Rivalry after the Falklands: On the Road to Antarctica? // Alberto R. Coll, Anthony C. Arend. The Falklands War: lessons for strategy, diplomacy, and international law. Boston: G. Allen & Unwin, 1985: 191, 16.