

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书

逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

语境建模

徐英瑾 著

Context
Modeling

 复旦大学出版社

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书

逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

语境建模

徐英瑾 著

Context
Modeling

1424358

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语境建模/徐英瑾著. —上海: 复旦大学出版社, 2015. 12
(当代哲学问题研读指针丛书/张志林, 黄翔主编. 逻辑和科技哲学系列)
ISBN 978-7-309-11227-6

I. 语… II. 徐… III. 语境学-系统建模 IV. H030-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 021288 号

语境建模

徐英瑾 著

责任编辑/范仁梅

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

浙江新华数码印务有限公司

开本 850 × 1168 1/32 印张 8.25 字数 143 千

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11227-6/H · 2432

定价: 35.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

内容提要

“语境”是一个非常难以定义的字眼，大约是指用以限制一个对象或者事件的环境参数的集合。按照常识的看法，一个足够智能的信息处理系统，应当具备对相关的语境参数的起码的敏感性——比如知道在一个反讽的语境中不能够根据特定字眼的字面意思去解读之，或者在一个“模糊处理”的语境中不必过于苛求某些数据的精确性。但现在的问题是：我们是否能够制造出一台人工机器，以使得它能够像我们人类那样去灵活地理解“语境”？这个表面上的“工程学问题”，将逼迫我们对“语境”的哲学意蕴进行深挖，并努力在人工智能、语言哲学以及认知心理学对于“语境”的不同研究路向之间，构筑连接彼此的通道。本着这种强烈的跨学科对话意识，本书将从分析哲学的角度，审视人工智能界已有的关于“语境建模”的主要理论思路，并试图为一种基于认知架构建模的语境研究思路扫清思想的地基。

本书适合科学哲学、语言分析哲学、逻辑学、计算机科学、认知心理学专业的研究生和专业教师阅读。

作者简介

徐英瑾，男，1978年生，复旦大学哲学学院教授，博士生导师。专长为语言哲学、心灵哲学、认知科学哲学和维特根斯坦思想研究，延展性的研究兴趣为对于日本20世纪京都学派哲学的分析哲学重构。曾分别在意大利和美国访学一年。为2006年度“全国优秀博士论文”获得者，以及2009年“上海社科十大新人”称号获得者。著有《维特根斯坦哲学转型期中的“现象学”之谜》（复旦大学出版社2005年12月版）、《演化、设计、心灵和道德——新达尔文主义哲学基础探微》（复旦大学出版社2013年7月版）、《心智、语言和机器——维特根斯坦哲学和人工智能科学的对话》（人民出版社2013年10月版）；译有《超越分析哲学——尽显我们所知领域的本相》（原著王浩，浙江大学出版社2010年9月版）、《心灵哲学》（原著塞尔，上海人民出版社2008年1月版）；编有《科学与宗教：二十一世纪的对话——英美四名家复旦演讲集》（复旦大学出版社2008年11月版）。在国内外杂志用中英文发表学术论文数十篇。

鸣 谢

本课题研究得到下列基金的资助：

1. 上海市教育委员会“曙光学者”计划立项项目“机器翻译中的哲学问题”（项目编号：13SG11）[最终成果]。
2. 国家社科基金重大项目“基于信息技术哲学的当代认识论研究”（项目编号：15ZDB020）[前期成果]。
3. 国家社科基金重大项目“认知科学对当代哲学的挑战——心灵与认知哲学重大理论问题研究”（项目编号：11&ZD187）[前期成果]。

丛书序言

哲学这门学科特别强调清晰的概念和有效的论证。初学者在首次接触哲学原典时难免会遇到两重技术上的困难：既要面临一整套全新又颇为费解的概念，又要力图跟上不断出现的复杂论证。这些困难是所有初学者都要面临的，并非中国人所独有。为了帮助初学者克服这些困难，西方尤其是英语学界出现了大量的研读指针读物，并被各大学术出版社如牛津、剑桥、劳特里奇、布莱克韦尔等，以 Handbook、Companion、Guide 等形式争相编辑出版。另外，网上著名的《斯坦福哲学百科全书》也具有相同的功能。这些读物解释了哲学原典中所讨论问题的历史背景和相关概念，提供了讨论各方的论证框架，并列出相关资料的出处，为学生顺利进入讨论域提供了便利的工具。可以说，绝大多数英语国家中哲学专业的学生，都曾或多或少地受惠于这些研读指针读物。

本丛书的基本目的正是为中国读者提供类似的入门工具。丛书中每一单册对当代逻辑学和科技哲学中的某一具体问题予以梳理,介绍该问题产生的历史背景和国内外研究的进展情况,展示相关讨论中的经典文献及其论证结构,解释其中的基本概念以及与其他概念之间的关系。由于每册都是从核心问题和基本概念开始梳理,因此本丛书不仅是哲学专业的入门工具,也可以当作哲学爱好者和普通读者了解当代哲学的一套具有学术权威性的导读资料。

丛书第一批由复旦大学哲学学院的教师撰写,他们也都是所述专题的专家。各单册篇幅均不甚大,却都反映出作者在喧嚣浮躁的环境中潜心问学的成果。在复旦大学出版社的积极倡导下,本丛书被列入“国家‘十二五’重点图书”,并获得“上海文化发展基金”的出版资助。对复旦大学出版社的大力支持,对范仁梅老师的辛勤劳作,丛书主编和各册作者心怀感激之情!在此还值一提的是,身为作者之一的徐英瑾教授特为每册论著绘制了精美的人物头像插图,希望它们能为读者在领略哲学那澄明的理智风韵之外,还能悠然地享受一些审美的愉悦。

张志林 黄翔

2014年12月

目录

导言:哲学视野中的“语境”和“语境建模” / 1

第一章 以形而上学考量为基底的“语用性
语境”研究 / 41

第一节 “语用性语境”和“认知性
语境”概说 / 41

第二节 “语用性语境”中的索引词
刻画 / 45

第三节 为何以形而上学考量为
基底的语用学语境研究
行不通? / 72

第二章 认知性语境建模(上):麦卡锡和
古哈的思路 / 78

第一节 从麦卡锡的哲学观说起 / 81

第二节 在“制限方法”的语境中看待“语境” / 87

第三节 麦卡锡和古哈的新刻画方案要旨 / 97

第四节 四类语境中的跨语境推理 / 103

第五节 对麦卡锡-古哈的语境建模方案的
哲学反思 / 124

第三章 认知语境建模(中):“多重语境系统” / 132

第一节 “局域性原则”概说 / 132

第二节 从“透明盒”之例看“兼容性原则” / 143

第三节 “多重语境系统”和“局域模型语
义学” / 149

第四节 信念语境的构建 / 155

第五节 “多重语境系统”简评 / 164

第四章 认知性语境建模(下):认知架构研究所提供的 “他山之石” / 170

第一节 关于心智的计算主义纲领 / 174

第二节 心智模块论浅说 / 179

第三节 大规模模块性假设,以及围绕着它的
笛卡尔幽灵 / 191

第四节 如何在“大规模模块性假设”的框架内安顿
“语境灵活性”? / 203

第五节 大规模模块性假设与语境建模 / 225

参考文献 / 247

后记 / 252

哲学视野中的“语境”和“语境建模”

何为“语境”？根据网络工具“在线词源学词典”^①的解释，英文中的“语境”（context）这个词的拉丁文源词乃是“contextus”，而这个词本身又是拉丁文动词“contexere”的过去分词。“contexere”的本意是“将……编排在一起”（英文为“to weave together”），而这层意思显然又为作为过去分词的“contextus”所继承。这也就是说，古典意义上的“语境”，就是指不同的要素被整合成某种整体的状态。因此，大凡当人们在讨论“语境”的时候，一般都会带有在某种分散、孤立的事项之外（或之上）寻找某种整体性联系的企图。

虽然很难就现代人所使用的“语境”概念给出一个可被普遍接受的定义，但至少可以肯定的是，古典意义上的“语境”含义依然在一定程度上可为今人所借鉴。非常抽象地说，今人所说的“语境”，可以被视为“用以限制一个对象或者一个事件

^① <http://www.etymonline.com/index.php>.

的环境参数的集合”(Bazire & Brézillon 2005, 29)——至于这里所说的“对象”是什么,“事件”是什么,“环境参数”又是什么,则又是“依据语境而定”的。

读者可能会对上面的解说感到不满,因为用一些预设“语境”概念的概念去定义“语境”自身,显然会使得定义者犯下循环定义的错误。但正如刚才笔者所提到的,上面的解说并不意味着一种严格的定义,而至多只能算是对林林总总的“语境”定义所作的一种挂一漏万的概括。实际上,根据上面所引用的这篇早在 2005 年发表的论文,能够在互联网上找到的关于“语境”的定义就已经超过了 150 个,且相关的使用领域包含计算机科学、人-机交互学、哲学、经济学、商学等诸多学科。光是一一罗列并解释这些定义,就已经是一项工作量惊人的任务了——更不用说在此基础上,再根据某些公认的标准去遴选出其中的“最优定义”了。有鉴于此,放弃对“定义”的执著,或许才是我们亲近“语境”之真义的正道。

但那些暂时还放不下这份执著的读者可能还会反诘道:我们怎么可能在不彻底搞清“语境”的含义的前提下去从事“语境建模”的工作呢?在相关定义缺失的前提下,我们又如何保证我们所做的工作与“语境”真正相关呢?

怎么来回应这样的疑问呢?请试想一下与“语境”定义问题相类似的一些问题吧:难道我们需要在彻底搞清“爱情”的定义的前提下才敢去恋爱吗?难道我们需要彻底搞清“人生”

的定义,才能够在人世上存活吗?难道我们不正是在恋爱中渐渐领悟爱情,在生活中渐渐参透人生的吗?按照同样的理路,难道我们不能在具体的关于“语境”的实例中,领悟什么叫“语境”吗?

不过,“在关于‘语境’的实例中理解‘语境’”,依然是一个有失笼统的讲法。正如在理解爱情的过程中,对恋爱对象的不同选择结果会对我们的领悟结果产生莫大的影响一样,在领悟“语境”的过程中,我们也需要对那些关于“语境”的实例加以精心选择,以保证教学样本之典型性,以及由此展现的教学路径之可靠性。但也正如刚才所提到的,历史上既有的“语境”定义散布在各个学科,而且其中的任何一个学科的从业者或许都会觉得自己的“语境”实例才是最典型的。那么,我们又该到底以何者为准呢?

在笔者看来,下面的讨论还是应当更多地依赖哲学所给出的“语境”实例。这一选择固然得缘于笔者的学术背景(笔者长期从事西方语言哲学的研究),但在更大的程度上则和哲学这门学科的性质相关。非常概略地说,哲学家的任务乃是对人类知识以及人类生活的方方面面做出某种高层次的观察,以图尽量避免局内人所经常面临的“不知庐山真面目,只缘身在此山中”的尴尬。在这样的大前提下,哲学的视角自然能够方便我们从不同的维度,自由审视不同知识领域以及知识层次上的“语境”实例,并在此基础上寻觅到不同知识语境

中的“语境”概念之间的相通处。

——不过，对西方哲学史有大致了解的读者都知道：不同哲学流派之间的观念差异，有时候甚至可能会比哲学与某些实证科学之间的差异还来得大。泛泛地说“以哲学为视角审视语境问题”，依然会遗留下“应当选择哪派哲学？”这样一个关键性难题。然而，对这样一个问题的匆忙应答，则无疑又会使得我们陷入哲学流派之间的无休止的内耗。到底该怎么办呢？

面对这种新的两难，我们切不可忘记我们目前所面临的真正任务。直到目前为止，其实我们一直试图回避凭借某种哲学资源来定义“语境”，而只是想通过不同的哲学家所给出的不同视角，给出关于“语境”的不同的典型性实例。在这样的情况下，对于单一哲学视角的排他性选择，自然就会显得既不迫切，也不必要。毋宁说，我们在这里更需要的，乃是一种带有相当包容度的哲学立场：这种立场既能够包容关于“语境”的不同视点，亦可以通过某种内在的次序而将这些视点之间的关系，予以合理的展列。

或许德国哲学大师黑格尔（Georg Wilhelm Friedrich Hegel）的名著《精神现象学》（黑格尔 1807/1979），可以为建构这种拟议中的“包容性哲学视角”提供启发。该书对精神发展的五个阶段——意识、自我意识、理性、精神和绝对精神——的精细分析，实际上是以某种带有浓重黑格尔气息的

方式,对西方历史上出现过的种种社会科学思潮、自然科学理论和社会意识形态进行了批判性梳理。仿照其思路,我们也可以在哲学史(以及广义上的思想史)中寻找相应的资源,以便分别以其为指引,一一寻觅到能够被视为其最佳解释对象的典型语境,并按照某种“从低级到高级”的次序,将其安排到某条统一的“学习路径”之中。

我们的讨论将始自“知觉语境”。

1. 知觉语境

知觉——特别是视知觉——乃是人类获取外部物理世界之信息的最基本方式。在关于知觉问题的哲学以及心理学讨论中,一个最基本的问题就是:知觉对象的构成,究竟是仅仅源自一些彼此离散的感觉原子(这些所谓的“感觉原子”显然都处在对象之内),还是受制于知觉对象所处的外部环境?按照格式塔心理学(或“完型心理学”)的观点,答案显然是后者,因为在马科斯·魏特海姆(Max Wertheimer)、库特·考夫卡(Kurt Koffka)、沃尔夫冈·苛勒(Wolfgang Köhler)等格式塔心理学家们看来,对于无组织形式的个别感觉原子的逐个认知其实是不可能的。具体而言,根据表0-1所展现的“格式塔诸原则”,任何视觉对象所处的环境变化,都会对视觉对象自身的构成形式造成实质性影响。这种对知觉对象自身之构成会造成直接影响的背景性环境,就是这里所说的“知觉语境”。

表 0-1 格式塔诸原则简表(改写自斯腾伯格 2006,第 93 页,表 4.3)

诸格式塔原则的名称	原则的内容	例证以及相关说明
图像-背景原则	在知觉主体的视野中,若一个物体(图像)看起来是具有凸显性的,那么视野中的其他东西就会消退到背景中。	 左图即可被视为两黑色的人类侧影之相向而对,亦可被视为一白瓶在黑色背景中凸显自身。如何知觉,取决于何物被凸显:侧影还是杯子?
邻近性原则	在对被知觉到的东西进行归类时,易于把相近的东西视为一组。	 在上图中,我们倾向于将中间四点看成两个组。
相似性原则	人们倾向于把彼此相似的事物归为一类。	 在左图中,我们更倾向于将其视为四列空心圆和实心圆,而非四行空心圆和实心圆。
连续性原则	人们倾向于知觉到连贯的或者连续流动的东西,而非断裂的或不连续的形式。	 左图很容易被视为一条连贯曲线和连贯直线的相交图。若将其视为一个“V”字和一个倒“V”字的上下叠加,则显得不太自然。
闭合性原则	人们倾向于把并非完整或闭合的图形看成是完整的或者闭合的。	 左图很容易被视为三角形,尽管实际上这“三角形”的每条边都是断裂的。
对称性原则	人们倾向于把事物都知觉为沿中心左右对称的样子。	 在左图中,我们明显知觉到了四组括号,而不是八个彼此无关联的单括号。