

豐坊與姚士粦

林慶彰 著

华东师范大学出版社

豐坊與姚士粦

林慶彰
著

华东师范大学出版社

圖書在版編目(CIP)數據

豐坊與姚士粦 / 林慶彰著. -- 上海 : 華東師範大學出版社, 2015. 6
(林慶彰著作集)
ISBN 978-7-5675-3762-0

I. ①豐… II. ①林… III. ①豐坊 (1492~1563) —
人物研究②姚士粦—人物研究 IV. ①K827=48

中國版本圖書館CIP資料核字(2015)第145057號

林慶彰著作集 **豐坊與姚士粦**

著 者 林慶彰
特約編輯 黃曜輝
責任編輯 龐 堅
裝幀設計 崔 楚

出版發行 華東師範大學出版社
社 址 上海市中山北路3663號 郵編 200062
網 址 www.ecnupress.com.cn
電 話 021-60821666 行政傳真 021-62572105
客服電話 021-62865537
門市(郵購)電話 021-62869887
地 址 上海市中山北路3663號華東師範大學校內先鋒路口
網 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江臨安市曙光印務有限公司
開 本 850×1168 32開
印 張 9.75
字 數 155千字
版 次 2015年7月第1版
印 次 2015年7月第1次
書 號 ISBN 978-7-5675-3762-0/G · 8421
定 價 32.00元

出 版 人 王 焰

(如發現本版圖書有印訂品質問題, 請寄回本社市場部調換或電話021-62865537聯繫)

《林慶彰著作集》總序

我自從一九七五年九月進入東吳大學中國文學研究所碩士班，迄今已有三十五年。這三十餘年的歲月，完成十本專書，編輯出版的書有六十多種，經學專門的論文大概有百餘篇。近三四年間，為服務學界更為文听閣圖書公司編輯了《民國時期經學叢書》第一至四輯，合計二四〇冊；《民國文集叢刊》初編一二〇冊；《民國時期哲學思想叢書》第一編一二〇冊；為花木蘭文化出版社編輯《中國學術思想研究輯刊》第一至十編，計有一八一冊；為新文豐出版公司編輯《中國歷代經書帝王學叢書》（宋代編已完成）。這些叢書旨在保存文獻，提供學界方便，算不上什麼研究成果。

在我三十餘年的研究過程中，有關經學史的專著有《豐坊與姚士粦》、《明代考據學研究》、《明代經學研究論集》、《清初的群經辨偽學》、《清代經學研究論集》五種。

《豐坊與姚士粦》，是我在東吳大學中國文學研究所碩士班就讀時的畢業論文，

主要在探討《子貢詩傳》、《申培詩說》和《孟子外書》的作者問題。較大的發現是《子貢詩傳》有抄本、刊本之別，抄本為豐坊偽作，刊本則是王文祿偽作。至於《申培詩說》並非豐坊偽作，而是王文祿抄錄《魯詩世學·正說》的部分說法而成。這一新說許多討論明代經學的論著都在引用，尚未有學者提出異議。

《明代考據學研究》是我在東吳大學中國文學研究所博士班就讀時的畢業論文，主要認為考據學在明代中葉已相當興盛，對當時考據家楊慎、梅鷺、陳耀文、胡應麟、焦竑、陳第、周嬰、方以智等人都有專章討論，清代考據學即承繼此一學風而來。這一觀點證成了《四庫全書總目》以為考據學應追溯到明中葉的說法，把考據學的興起提前了一百五十年。這本書國內外許多漢學家討論明代學術時都有引用，是研究明清學術思想史必備的參考書。

《明代經學研究論集》收論文十一篇，這些論文都是在補充《明代考據學研究》一書之不足而作，主要探討明代經學由朱學慢慢轉向漢學的過程，討論到的經學家有楊慎、梅鷺、朱謀璋、朱睦挈、何楷等人，這書也成了研究明代經學必備的參考書。

《清初的群經辨偽學》是我在東吳大學升等教授的論文，曾獲得「國家」科學發展

委員會一九九〇年度優等研究獎。該書認為清初經學研究的主流是辨偽，辨偽是「回歸原典」的一種方法，「回歸原典」的目的是要評判經學問題的是非，把我在一九八九年提出來的明清之際的回歸原典運動做了更深入的分析，經過二十年，「回歸原典」一詞也成了研究中國經學史最基本的概念。

《清代經學研究論集》是我在一九九〇年八月轉到中研院中國文哲所任職以後所撰寫的論文結集而成，全書收論文十五篇，分三部分，討論清初的有七篇，清中葉的有六篇，清末的有兩篇。本書之出版，本為在東吳大學講授經學史課程時方便學生參考之用，如對研究清代經學史有些許助益，那可說是一種意外的收穫。

這幾本著作完成後，除學術界引用外，像《明代考據學研究》、《清初的群經辨偽學》都有學者作專文評論，所有的評論文字，都收在陳恒嵩、馮曉庭學弟所編的《經學研究三十年——林慶彰教授學術評論集》中，各文中對我的褒獎，愧不敢當，對我的匡正，衷心感謝。這五本書，最早完成的是《豐坊與姚士粦》，寫成於一九七八年，距今已有三十二年，最後是《清代經學研究論集》，出版於二〇〇二年，距今也有八年之久。這些舊作由於政治因素，兩岸隔絕，大陸學界並未能見到，圖書館也不一定有典

藏。上海社會科學院歷史研究所的虞萬里兄屢次勸我要在大陸出版，並奔走聯繫，現在能由華東師範大學出版社出版，最應感謝的是萬里兄，黃曜輝先生對兩岸學術交流有高度的興趣，願意聯繫出版這種冷門的經學著作，識見自是不凡，也應感謝。

二〇一〇年九月 林慶彰 誌於 中研院中國文哲研究所五〇一研究室

序

中、晚明士人，多好作偽書，就中以豐坊、姚士粦二氏爲最，影響亦最鉅。豐氏顯於北宋，爲四明四著姓之魁，歷宋、元、明三代，煊赫五百餘年。至坊以作偽書頹其家聲。後世論豐氏所作偽書者，如毛奇齡、姚際恒、《四庫提要》等，雖多所闡發，然未得其實者尚頗有之。近代余嘉錫氏以辨證《四庫提要》名重一時，然論豐氏偽書，亦不免疎失。是知考證之事未易爲也。本文主旨，在辨豐、姚二氏偽作之書，其關於豐坊者，分二章敘述。首章詳其家世及生平；次章概述其作偽動機及所作之偽書；而《石經大學》、《詩傳》、《詩說》三書，因影響深遠，故以專節論述。《詩傳》有鈔本、刻本之別，其篇章次序迥然不同，茲就現存十數種傳本詳加比勘，條述其異同，始知《詩傳》曾經後人竄改。今諸叢書所收者，皆非《詩傳》原本。三百餘年來，論《詩傳》者衆矣，而多不及此。《詩說》先儒皆以爲坊依仿《詩傳》而作，余詳讀《魯詩世學》，始知《詩說》乃襲自《世學》，而非依仿《詩傳》。既襲自《世學》，則決非坊所作。數百年來，關於《詩傳》、《詩說》之疑案，經條分縷析，似可得較合理之解釋。三章論姚士

粦。士粦之事較簡，除述其生平著作外，尤注重《孟子外書》、《於陵子》二偽書之考辨。四章略述豐、姚二氏偽書，於明、清二代士人之影響。當時受惑者，頗多當朝鉅公及文壇盟主，知晚明士人真能讀書者渺也。

本文之作，自屈翼鵬師授以篇題，並詳示研究重點，於茲二載，未敢稍怠。所過目之書數百部，經引用者，亦兩百餘部。雖不敢謂能發前修所未發，然於資料之蒐羅、研判、組織，已竭其駑鈍矣。

客歲春，翼鵬師講學美國普林斯敦大學，雖遠隔重洋，仍時賜書諭勉。撰稿時，遇有疑難，多承劉兆祐師論定。其版本之判別，則請益於昌瑞卿師。稿成，翼鵬師因病住醫院療養，於病榻前猶謾正拙稿。師恩似海，難以言報。今後自當益孜孜向學，庶幾不辱師門云爾。本文所涉範圍甚廣，而慶彰學殖荒疏，漏略不免，幸望大雅君子惠予教正焉。

一九七八年五月林慶彰序於東吳大學中國文學研究所

緒言

歷代僞書之作，梁啟超氏分爲六期：其一，戰國之末，諸子託古以自重；其二，西漢之初，廣開獻書之路，士子作僞以邀賞；其三，西漢之末，古文家作僞以與今文家相頡頏；其四，魏、晉時，王肅與鄭玄爭立，作僞以自證；其五，六朝時，道士作僞以與佛藏對抗；其六，中明以後，士人好奇炫博，作僞以迎合人心^①。六期中，以中、晚明作僞之範圍最廣，兼括經、史、子、集四部，且作僞之方法，亦前代所不及。

明弘治、正德以後，李、何等人提倡復古，天下翕然從之^②。而蹈其餘緒者，不得正路，徒以雜博相尚^③。爲求博，必廣搜遺文秘籍。如朱存理，《列朝詩集小傳》云：

「居恒無他過從，惟聞人有異書，必從訪求，以必得爲志。」^④

楊循吉，其《鈔書》詩云：

「沉疾已在躬，嗜書猶不廢，每聞有奇籍，多方必羅致。」^⑤

何良俊自云：

「何子少好讀書，遇有奇書，必厚貲購之，撇衣食爲費，雖饑凍不顧也。」^⑥

錢穀，《列朝詩集小傳》云：

「晚葺故廬，讀書其中，聞有異書，雖病必強起，匍匐往觀，手自鈔寫，幾于充棟。」^⑦

王文祿，《海鹽縣圖經》云：

「性嗜書，聞人有異編，倒囊購募，得必手校，縹緲萬軸。」^⑧

謝兆申，《靜志居詩話》云：

「晉江黃明立序《耳伯集》，稱其喜交異人，購異書，摭異聞，自墳典邱索，經緯流略，稗官瑣語，靡不甄錄。」^⑨

陸宇燝，《鮚埼亭集》云：

「性嗜異書，晚年家既貧，不能具寫官，乃手鈔之，瀕病不倦。」^⑩

嗜奇書者，除獨力搜求外，更組搜書會，祁承燦《數馬歲記》云：

「與蕭之及二三同調爲搜書之會，期每月務得奇書及古本若干，不如約者罰。」^⑪

梅鼎祚，《列朝詩集小傳》云：「禹金（鼎祚）好聚書，嘗與焦弱侯、馮開之暨虞山趙玄度訂約搜訪，期三年一會於金陵，各書其所得異書逸典，互相讎校。」^⑫

此外，如楊慎、袁翼、豐坊、項篤壽、包樞芳、胡應麟、胡震亨、姚士粦、陳繼儒、徐燉、毛晉、鍾惺等人，其酷嗜珍籍秘冊，更世人所習知。^⑬

好奇書者如此多，而所謂奇書、異書、秘本、隱牒等，究為如何之書？觀今存明人所編刻之叢書，如天一閣《二十種奇書》，鍾惺《秘書九種》，胡震亨、姚士粦《秘冊彙函》，毛晉《津逮秘書》，茅瑞徵《芝園秘錄初刻》，陳繼儒《寶顏堂秘笈》等；其已佚者，如沈天生《尚白齋秘笈》^⑭，汪雲程《逸史搜奇》^⑮，稽古堂《群書秘檢》^⑯等，皆以「奇」、「秘」為名，則其所收之書，皆好奇者所肆力搜購者也。如《二十種奇書》

輯有：

- (1) 乾坤鑒度
- (2) 元包經傳
- (3) 元包數總義
- (4) 周易古占法
- (5) 周易略例
- (6) 周易舉正
- (7) 京氏易傳
- (8) 關氏易傳
- (9) 麻衣正易心法
- (10) 穆天子傳
- (11) 孔子集語
- (12) 論語筆解
- (13) 郭子翼求
- (14) 廣成子解
- (15) 三墳
- (16) 商子
- (17) 素履子
- (18) 竹書紀年

(19) 潛虛

其他各叢書所收者，率皆此類。是知所謂奇書、秘冊者，即先秦以來罕見之典籍也。

(20) 虎鈐經^⑩

士人中聞見較博者，如楊慎、豐坊、姚士粦、王逢年、王世貞、慎懋賞等，遂廣作偽書。一則炫其聞見之博、秘藏之富；一則迎合士人好奇心理，兼思行其學說。書賈或淺陋者復效法之，以爲牟利之資。作偽之事，遂浸浸然盛矣！所偽之書，有全憑創作而成者，如楊慎之《雜事秘辛》，王逢年之《天祿閣外史》；有襲用前人學說者，如豐坊《子貢詩傳》；有改易原文章節、託言古本者，如豐坊之《石經大學》、《石經中庸》；有託之外國本者，如豐坊之朝鮮、倭國本《尚書》；有掇拾他書文句，並附以己意者，如《竹書紀年》、《十六國春秋》、《心書》及姚士粦之《孟子外書》、《於陵子》，慎懋賞之《慎子》，王世貞之《短長》等，有綜拾他書所引佚文而成者，如《搜神記》、《博物志》、《續博物志》、《述異記》、《續齊諧記》等，皆從類書鈔合是也。

至有剽竊前人著作以成書者，如《幽居錄》，襲自周密《齊東野語》卷六至卷十^⑪；《廣夷堅志》題楊慎撰，實襲自樂史《廣卓異記》^⑫；《明百家小說》題沈廷松編，實襲

自《續說郛》^①，《紹興內府古器評》，全襲自《博古圖》^②；《劍俠傳》襲自《太平廣記》卷一百九十三至一百九十六^③。又有書估以明板冒充宋、元板，以節本充全本等，方法千奇百怪^④。雖不屬作偽書之範圍，然亦可印證中、晚明以來，作偽者之無所顧忌矣！

諸作偽者中以豐坊作偽之方法最詭異，所作偽書最多，影響亦最深遠。姚士粦雖不及坊，亦差可比擬。蓋兩人所偽者多為經書，明人之通經者本不多，能詳究一書之源流始末者，更絕無僅有^⑤。故二氏之偽書，得以欺世。本編因並豐、姚二氏而合考之，雖主旨在探討其偽作之書；然論其書必先知其人，故於二氏之生平行誼，亦稽考而闡述之。

附註

①參閱《中國近三百年學術史》，頁二四七—二四八。

②參閱《明史》，卷二百八十六，《文苑傳》。

③同註①。

④《列朝詩集小傳》，丙集，頁三〇三。

⑤《靜志居詩話》，卷上臣士上，頁一五六。

- ⑥《四友齋叢說》，何氏自序。
- ⑦《列朝詩集小傳》，丁集中，頁四八六。
- ⑧《海鹽縣圖經》，卷十四，《儒林傳》，頁五。
- ⑨《靜志居詩話》，卷下，頁九三。
- ⑩《鮚埼亭集外編》，卷六，頁五七八。
- ⑪《淡生堂集》，卷十二。
- ⑫《列朝詩集小傳》，丁集下，頁六二七。
- ⑬參閱葉昌熾《藏書記事詩》；汪闇《明清蟬林輯傳》，《圖書館學季刊》，七卷一期。
- ⑭《藏書記事詩》，頁一六〇，姚士粦《尚白齋秘笈序》云：「……此刻爲友人沈天生及弟水部白生手校剏劂，可謂以傳佈爲藏，真能藏書者矣。」
- ⑮《千頃堂書目》，卷十五，子部·叢書類，頁四十一。
- ⑯《千頃堂書目》，卷十五，子部·叢書類，頁四十五。
- ⑰此據《天一閣見存書目》卷末，頁四十二。
- ⑱《四庫提要》，卷一百四十三，子部·小說家類，存目一，頁十一。
- ⑲《四庫提要》，卷一百四十四，子部·小說家類，存目二，頁十。
- ⑳《四庫提要》，卷一百三十二，子部·雜家類，存目九，頁三十。

②《四庫提要》，卷一百十六，子部·譜錄類，存目，頁三。

③《四庫提要》，卷一百四十四，子部，小說家類，存目二，頁三。

④參閱屈翼鵬師《圖書板本學要略》，卷三，《鑒別篇》，第十小節《書估作偽》；及《晚明書業的惡風》，在《臺灣大學三十週年校慶特刊》。

⑤《明史》，卷二百八十二，《儒林傳》序云：「至專門經訓授受源流，則二百七十餘年間，未聞以此名家者。」

目 次

《林慶彰著作集》總序	一
序	一
緒言	一
第一章 豐坊及其著述	一
第一節 豐坊之家世	一
第二節 豐坊之生平	一
第三節 豐坊非偽託之著作	二
第二章 豐坊所作之偽書	三
第一節 豐坊作偽之動機及其偽作之書	三
一、豐坊作偽之動機	三
二、豐坊偽作之書	三
第二節 《石經大學》考	三
一、《石經大學》之出現及傳本	三
二、《石經大學》考	五
三、《石經大學》之傳本	七
四、《石經大學》之真偽	五
五、《石經大學》之真偽	五
六、《石經大學》之真偽	一