

2012年 全球贸易摩擦 研究报告

主编 顾春芳

REPORT ON
GLOBAL TRADE
FRICTION



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

全球贸易摩擦研究报告

(2012 年)

主编 顾春芳



机械工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球贸易摩擦研究报告. 2012 / 顾春芳主编. —北京:
机械工业出版社, 2013. 3
ISBN 978-7-111-41763-7

I. ①全… II. ①顾… III. ①国际贸易—国际争端—
研究报告—2012 IV. ①F744

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 046776 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑: 崔红曼 责任编辑: 于 洋

版式设计: 潘海艳 责任校对: 罗文利

封面设计: 高 威

北京诚顺达印刷有限公司印刷

2013 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

210mm×285mm · 18.5 印张 · 415 千字

001—800 册

标准书号: ISBN 978-7-111-41763-7

定价: 120 元

《全球贸易摩擦研究报告（2012年）》

编委会名单

主 编：顾春芳

副主编：马恩中 吴 岩 王 新 关 钢

执行副主编：于伟毅 左浩泓 崔红曼

编 者：于 洋 裘红萍 罗 蓉 常 雁 王珊珊 史云庆

卢 欣 张 辉 赵秋艳 张 硕 鲁 欣 金颖琦

刘欣欣 李朝辉 刘宪民 罗文利

序 言

金融危机后的四年，全球经济的主题基本是围绕复苏而展开的。当前，有关国际经济组织的数据均显示，经济的整体增长形势仍显疲软。为保护产业发展，各国（地区）纷纷采取各类手段。例如，在传统的贸易救济领域，反倾销与反补贴合并调查频繁使用，而知识产权、技术性贸易壁垒等一些具有相对更高“技术”含量的手段近年来亦在国际贸易领域频繁出现。但由于其对配套的法律和技术层面的要求较高，目前运用这种手段的主要是发达成员。此外，货币汇率、投资措施、服务贸易等领域也纷争不断。随着中国在全球经济与贸易中地位的不断提高，中国出口产品在国际市场上遭遇的贸易摩擦形势也愈加严峻。主要贸易伙伴除在上述领域运用法律手段外，还从机构、制度设置上加强了有针对性的监控检查，如美国设立跨部门贸易执法中心等。因此，持续关注、分析、预测全球贸易摩擦的趋势和特点对我国有效应对贸易摩擦具有重要的现实意义。

《全球贸易摩擦研究报告（2012年）》从国别、产业、措施手段三个角度对我国面临的贸易摩擦形势进行了系统研究，力图从不同的视角为不同的用户提供参考。从国别方面看，主要关注我国的主要贸易伙伴美国、欧盟、印度、加拿大、澳大利亚等国家（地区）针对全球的贸易救济调查情况，重点关注了这些国家（地区）针对我国的贸易救济调查情况；从产业看，对我国机电、冶金、轻工、纺织等重点产业在国际贸易过程中所面临的贸易摩擦情况进行了总结和分析；从措施手段来看，重点对我国产品在国际贸易过程中面临的贸易救济调查、知识产权调查、产品安全预警/召回/通报、海关知识产权侵权扣押、WTO贸易争端等进行了分析。

此外，《全球贸易摩擦研究报告（2012年）》通过对全球贸易摩擦的形势、特点进行客观分析，形成了贸易摩擦领域综合性、专业性的研究，希望通过该报告为所有相关领域的读者提供进一步深入研究分析的基础。

目 录

序 言

第一章 全球贸易救济案件综述.....	1
第一节 全球贸易救济案件的特点及趋势	1
第二节 主要国家（地区）贸易救济案件的特点及走势	8
美国	8
欧盟	13
印度	17
南非	21
巴西	24
土耳其	27
阿根廷	29
澳大利亚	32
加拿大	35
第二章 我国贸易救济申诉案件综述.....	38
第一节 我国贸易救济申诉案件的特点	38
第二节 我国贸易救济措施实施效果分析	40
第三章 全球对华贸易救济案件综述.....	43
第一节 全球对华贸易救济案件的特点及趋势	43
第二节 主要国家（地区）对华贸易救济案件的特点及走势	49
美国	49
欧盟	54
印度	58
澳大利亚	61
阿根廷	63
墨西哥	65
土耳其	67
加拿大	70

第四章 全球知识产权保护情况	73
第一节 全球专利申请及授权情况	73
第二节 美国知识产权调查	77
第三节 主要贸易伙伴海关知识产权侵权商品扣押情况	86
第五章 技术性贸易措施通报情况	102
第一节 世贸组织 TBT、SPS 通报情况分析	102
TBT、SPS 通报情况综述	102
中国 TBT、SPS 通报情况分析	108
美国 TBT、SPS 通报情况分析	111
欧盟 TBT、SPS 通报情况分析	114
日本 TBT、SPS 通报情况分析	116
加拿大 TBT、SPS 通报情况分析	121
第二节 主要国家对华产品拒绝、召回、预警和扣留情况	126
美国 FDA 拒绝进口中国产品情况综述	126
美国 CPSC 对华产品召回情况综述	128
欧盟 RASFF 对华产品通报情况综述	130
欧盟 RAPEX 对华产品通报情况综述	136
日本检疫机构发布进口食品扣留通报情况综述	140
加拿大卫生部发布进口产品召回通报情况综述	147
澳大利亚竞争和消费者委员会发布进口产品召回通报情况综述	150
新西兰消费者协会发布进口食品召回通报情况综述	152
第六章 WTO 争端解决	154
第一节 WTO 争端案件情况综述	154
第二节 中国参加 WTO 争端解决机制情况分析	170
第七章 我国重点行业面临的贸易摩擦形势分析	178
机电	178
化工	184
冶金	193
轻工	199
纺织	208
第八章 我国高新技术产品贸易壁垒分析	212
第一节 我国高新技术产品贸易情况	212
第二节 主要国家限制高新技术产品出口的情况	214

第三节 我国高新技术产品出口面临的贸易壁垒	217
第九章 全球对华贸易救济调查典型案例	221
案例 1 美国对华环状焊接碳素钢管双反调查案	221
案例 2 美国对华可锻铸铁管附件反倾销案	228
案例 3 欧盟对华不锈钢无缝钢管反倾销案	241
案例 4 欧盟对华瓷砖反倾销案	244
案例 5 印度对华 PVC 胶膜反倾销案	250
案例 6 巴基斯坦对华过氧化氢反倾销案	266
附 录	277
附表 1 世贸组织产品分类标准表	277
附表 2 发展中经济体（地区）、发达经济体（地区）和转型经济体的划分标准	278
附表 3 中国在贸易救济、知识产权领域及世贸组织的“第一案”	281
附表 4 缩略语	282
附表 5 1995~2011 年 WTO 成员启动的反倾销调查涉案产品分类列表	283
附表 6 1995~2011 年 WTO 成员启动的反补贴调查涉案产品分类列表	284
附表 7 1995~2011 年 WTO 成员启动的保障调查涉案产品分类列表	285

第一章 全球贸易救济案件综述^①

第一节 全球贸易救济案件的特点及趋势

据 WTO 统计, 2011 年, WTO 成员共启动 174 起^②贸易救济调查。其中, 反倾销 155 起, 反补贴 8 起, 保障措施 11 起。而在所有遭受贸易救济调查的国家(地区)中, 中国是全球反倾销和反补贴调查的最大受害者。

一、反倾销是全球贸易救济调查的主要形式

1995~2011 年, WTO 成员共启动 4501 起贸易救济调查。其中, 46 个 WTO 成员启动了 4010 起反倾销调查, 占全球贸易救济案件总数的 89.1%; 20 个 WTO 成员启动了 262 起反补贴调查, 占比 5.8%; 47 个 WTO 成员启动了 229 起保障措施调查, 占比 5.1%。

二、全球贸易救济新立案数呈下降之势, 但 2008 年的经济衰退使其有所回升

全球经济形势的发展是影响贸易救济立案数的重要因素之一: 在全球经济上升时期, 各成员之间的贸易保护措施相对较少, 反之则增多。据统计, 全球国内生产总值(以下简称 GDP^③)增速与全球贸易救济立案数基本呈背离状, 即全球 GDP 增速加快, 贸易救济立案数减少; 反之, GDP 增速放缓, 贸易救济立案数增加。1995~2001 年, 全球贸易救济新立案数呈现上升之势, 而同期的全球 GDP 虽有起伏, 但总体呈现下降走势, 并于 2001 年降至历年最低, 为 1.5%; 2002~2007 年, 全球贸易救济新立案数呈现下降走势, 而这一时期的全球 GDP 呈现出上升之势。

2008 年以来, 金融危机迅速蔓延至全球, 各国为扶持和保护国内产业、防范国际市场萎缩导致的贸易转移, 相继出台了形形色色的贸易保护措施, 使用贸易救济措施的频率提高。据 WTO 统计, 2009 年, 全球贸易救济新立案数 262 起, 比上年增加 23 起, 增幅为 9.6%。2010 年以后, 各国经济呈现回暖态势, 全球 GDP 增速升至 3.5%; 同期, 各国启动贸易救济调查的数量大幅下降, 共 200 起, 同比下降 23.7%。

三、发起国集中, 印度成为全球发起贸易救济调查最多的 WTO 成员

截至 2011 年, 共有 55 个 WTO 成员启动了 4501 起贸易救济调查, 占同期 WTO 成员总数(153 个^④)的 35.9%。其中, 印度启动的贸易救济调查数位居首位, 共 685 起, 占贸易救济立案总数的 15.2%; 其次是美国, 为 577 起, 占比 12.8%; 位居第三的是欧盟, 为 502 起, 占比 11.2%; 居第四位的是阿根廷, 为 300 起, 占比 6.7%; 澳大利亚位居第五位, 为 248 起, 占比 5.5% (图 1-1)。列居前五位的 WTO 成员所启

① 数据来源: WTO (<http://www.wto.org>)。

② 至截稿时, WTO 公布的全球反补贴数据统计至 2011 年 6 月 30 日, 因此在第一章中所有涉及 2011 年反补贴的数据均截至 2011 年 6 月 30 日。

③ GDP 数据来源: WTO 发布的《International Trade Statics》。

④ 153 个是截至 2011 年底正式入世的成员数(根据 WTO 公布的数据统计所得)。

动的贸易救济调查数占全球贸易救济调查总数的 51.4%。

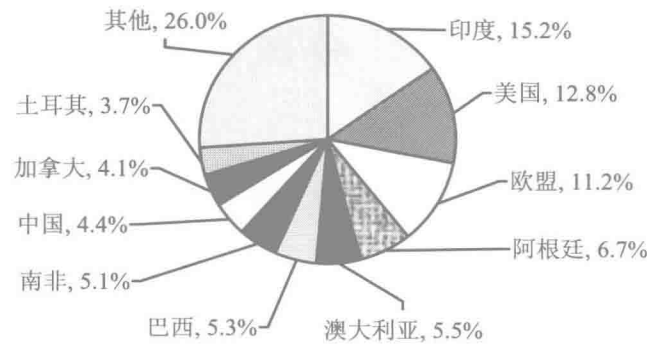


图1-1 1995~2011年世贸组织成员贸易救济立案国别（地区）分布情况

据 WTO 统计，截至 2002 年，印度首次超过欧盟，成为仅次于美国的启动贸易救济调查第二大成员；2007 年，印度首次超过美国，成为启动贸易救济调查最多的成员。尽管从贸易救济立案总数上来看，印度已经超越美国和欧盟，但其并非在反倾销、反补贴和保障措施 3 种贸易救济形式中均占据主导地位。

下面我们就各成员方在反倾销、反补贴和保障措施 3 种调查形式中的表现进行具体分析。

1. 反倾销

1995~2011 年，46 个 WTO 成员启动了 4010 起反倾销调查。其中，印度启动的反倾销调查数高居首位，共 656 起，占反倾销案件总数的 16.4%；其次是美国，为 458 起，占比 11.4%；欧盟位居第三，为 437 起，占比 10.9%；阿根廷位居第四，为 291 起，占比 7.3%；澳大利亚列第五位，为 235 起，占比 5.9%（图 1-2）。上述 5 个成员启动的反倾销调查占全球反倾销案件总数的 51.9%，而其余 41 个成员启动的反倾销调查仅占比 48.1%。

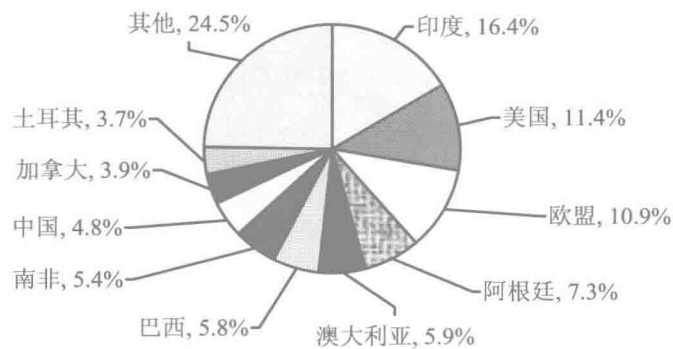


图1-2 1995~2011年世贸组织成员反倾销立案国别（地区）分布情况

在 46 个启动反倾销调查的 WTO 成员中，印度的年均增速最快（表 1-1）。1995 年，印度共启动的反倾销调查 6 起，位列第七；在随后的 16 年里，印度共启动了 650 起反倾销调查，年均立案约 41 起，超过同期的美国（28 起）和欧盟（25 起），跃居首位。印度成为近十几年来反倾销立案增速最快的 WTO 成员。

表 1-1 1995~2011 年美国、欧盟和印度反倾销立案数和位次变化情况

年 份	美 国		欧 盟		印 度	
	案件数	位 次	案件数	位 次	案件数	位 次
1995	14	4	33	1	6	7
1996	22	3	25	2	21	4
1997	15	4	41	2	13	6
1998	36	2	22	4	28	3
1999	47	3	65	1	64	2
2000	47	1	32	4	41	3
2001	77	2	28	3	79	1
2002	35	2	20	5	81	1
2003	37	2	7	10	46	1
2004	26	3	30	1	21	5
2005	12	6	25	2	28	1
2006	8	7	35	1	35	1
2007	28	2	9	5	47	1
2008	16	5	19	3	55	1
2009	20	4	15	6	31	1
2010	3	9	15	3	41	1
2011	15	5	17	3	19	1

2. 反补贴

1995~2011 年，20 个 WTO 成员共启动了 262 起反补贴调查。其中，美国高居首位，共 109 起，占全球反补贴案件总数的 41.6%；其次是欧盟，为 60 起，占比 22.9%；加拿大位居第三，为 25 起，占比 9.5%；南非列第四，为 13 起，占比 5.0%；澳大利亚列第五，为 11 起，占比 4.2%（图 1-3）。上述 5 个 WTO 成员启动的反补贴调查数占全球反补贴案件总数的 83.2%，而其余 15 个成员启动的反补贴调查仅占 16.8%。不同于反倾销调查，反补贴中并未出现立案数急速增长的成员，美国、欧盟、加拿大等发达成员一直占据主导地位。

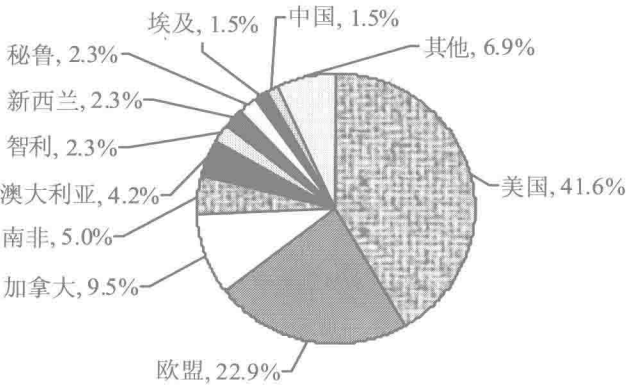


图 1-3 1995~2011 年世贸组织成员反补贴立案国别（地区）分布情况

3. 保障措施

1995~2011年, 47个WTO成员共启动了229起保障措施调查。其中, 由印度启动的案件数位居首位, 为28起, 占全球保障措施案件总数的12.2%; 其次是印度尼西亚和土耳其, 均为16起, 各占比7.0%; 位居第三的是约旦, 为15起, 占比6.6%; 列第四位的是智利, 为12起, 占比5.2%; 美国和乌克兰并列第五, 均为10起, 各占比4.4% (图1-4)。上述7个成员共启动了107起保障措施调查, 占全球保障措施案件总数的46.8%。

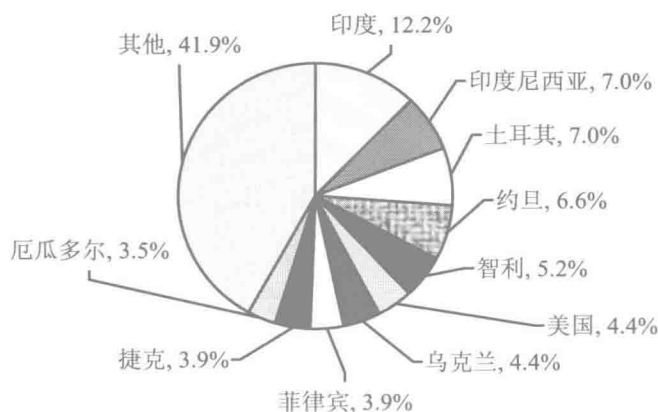


图1-4 1995~2011年世贸组织成员保障措施立案国别分布情况

从以上数据可以看出, 在反倾销调查中, 美国和欧盟的主导地位已经被印度所取代; 在反补贴调查中, 美国和欧盟则一直是反补贴调查的主要发起者; 而在保障措施调查中, 印度等发展中成员一直是“主力军”。

四、被诉国集中, 中国、韩国成为重点调查对象

1995~2011年, 46个WTO成员启动的4010起反倾销调查共涉及102个国家(地区)。其中, 中国是反倾销措施最大的受害者, 共遭受853起反倾销调查, 占同期反倾销案件总数的21.3%, 高出位居第二的韩国14.2个百分点; 其次是韩国, 为284起, 占比7.1%; 美国位居第三, 为234起, 占比5.8%; 中国台湾列第四位, 为211起, 占比5.3%; 印度尼西亚和日本位居第五, 为165起, 占比4.1% (图1-5)。上述6个国家(地区)遭受的反倾销调查占同期全球反倾销案件总数的47.7%, 被调查对象相对集中也成为全球反倾销调查的特点之一。

同期, WTO成员启动的262起反补贴调查共涉及44个国家(地区)。其中, 印度是反补贴调查最大的受害者, 共遭受50起反补贴调查, 占同期反补贴案件总数的19.1%; 其次是中国, 为46起, 占比17.6%; 韩国位居第三, 为18起, 占比6.9%; 意大利位居第四, 为13起, 占比5.0%; 欧盟、美国和印度尼西亚位居第五, 均为12起, 各占比4.6% (图1-6)。上述7个国家(地区)遭受的反补贴调查占全球反补贴案件总数的62.4%。

从以下数据可以看出, 尽管反倾销、反补贴调查涉及的国家(地区)多达100多个, 但真正遭受反倾销、反补贴调查“重创”的仍集中在中国、印度、韩国等少数国家(地区)。而从被诉国集中度看, 反补贴大于反倾销。

自1995年WTO成立以来, 中国出口商品已连续16年成为各成员反倾销调查的重点, 而近年来尤为突出。2003年之前, 全球对华反倾销案件数占当年全球反倾销案件总数之比在12%~17%之间徘徊;

但 2003 年之后，这一占比超过 20%，并于 2007 年高达 37.6%。此外，我国从 2004 年开始遭受反补贴调查，在短短的 7 年间，全球对华反补贴调查从无到有，目前我国已成为反补贴调查的第二大受害国，并且从 2006 年以来已连续 5 年成为反补贴调查的最大受害国。

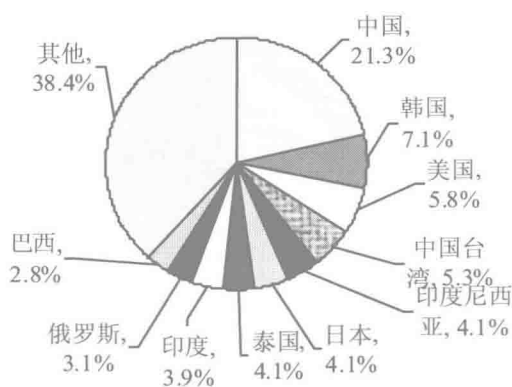


图1-5 1995~2011年各国（地区）遭受反倾销调查分布情况

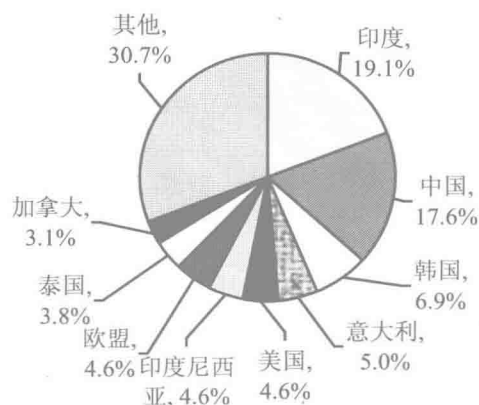


图1-6 1995~2011年各国（地区）遭受反补贴调查分布情况

五、涉案地区集中，半数以上的贸易救济案件涉及亚洲的出口商品

1. 亚洲既是反倾销调查的主要发起者，又是反倾销措施的主要受害者

1995~2011 年，在 46 个 WTO 成员启动的 4010 起反倾销调查中，亚洲位居首位，共 1458 起，占反倾销案件总数的 36.4%；其次是北美洲，为 759 起，占比 18.9%；南美洲位居第三，为 709 起，占比 17.7%；欧洲位居第四，为 506 起，占比 12.6%；大洋洲以 291 起位居第五，占比 7.3%；非洲位居第六，为 287 起，占比 7.2%（图 1-7）。

而在 WTO 成员启动的 4010 起反倾销调查中，被诉国家（地区）为亚洲的共 2416 起，占反倾销案件总数的 60.2%；其次是欧洲，为 912 起，占比 22.7%；北美洲位居第三，为 348 起，占比 8.7%；南美洲居第四位，为 216 起，占比 5.4%；非洲位居第五，为 83 起，占比 2.1%；大洋洲居第六位，为 35 起，占比 0.9%（图 1-8）。

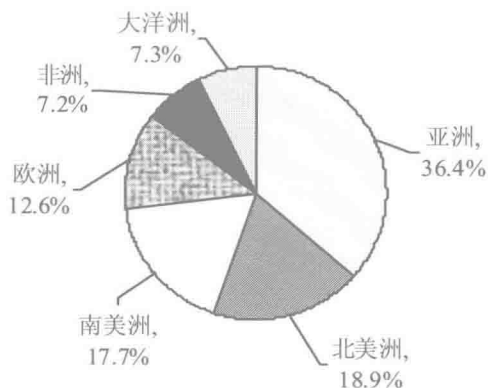


图1-7 1995~2011年世贸组织成员反倾销立案各大洲分布情况

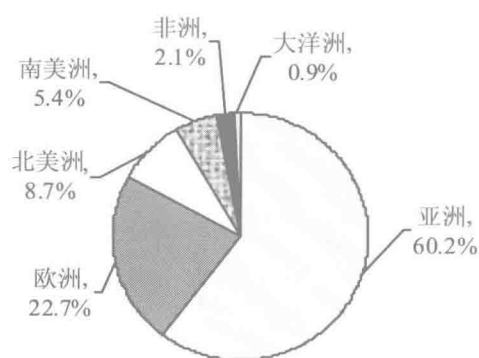


图1-8 1995~2011年各大洲遭受反倾销调查分布情况

2. 北美洲是反补贴调查的主要发起者，而亚洲成为反补贴措施的主要受害者

1995~2011 年，在 20 个 WTO 成员启动的 262 起反补贴调查中，北美洲高居首位，为 138 起，占反

补贴案件总数的 52.7%；其次是欧洲，为 61 起，占比 23.3%；南美洲位居第三，为 20 起，占比各 7.6%；非洲和大洋洲位居第四，均为 17 起，各占比 6.5%；亚洲位居第五，为 9 起，占比 3.4%（图 1-9）。

而 WTO 成员启动的 262 起反补贴调查中，遭受调查的共涉及 44 个国家（地区）。其中，涉及亚洲的反补贴案件高居首位，共 161 起，占比 61.5%；其次是欧洲，为 51 起，占比 19.5%；北美洲位居第三，为 22 起，占比 8.4%；南美洲居第四位，为 21 起，占比 8.0%；非洲位居第五，为 6 起，占比 2.3%；大洋洲居第六位，为 1 起，占比 0.4%（图 1-10）。

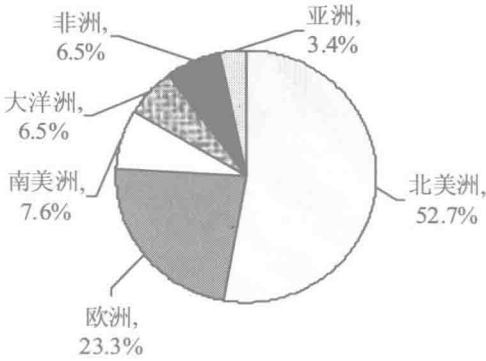


图1-9 1995~2011年各大洲反补贴立案情况

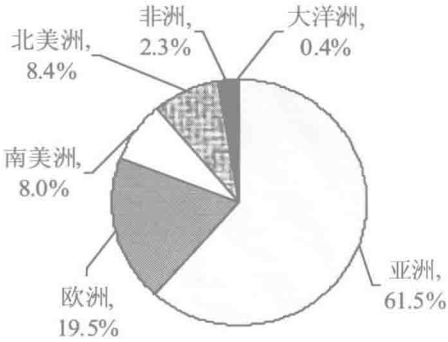


图1-10 1995~2011年各大洲遭受反补贴调查分布情况

3. 亚洲是保障措施调查的主要发起者

1995~2011 年，在 47 个 WTO 成员启动的 229 起保障措施调查中，亚洲高居首位，为 99 起，占比 43.2%；其次是欧洲，为 49 起，占比 21.4%；南美洲位居第三，为 40 起，占比 17.5%；北美洲居第四位，为 26 起，占比 11.4%；非洲位居第五，为 13 起，占比 5.7%；大洋洲居第六位，为 2 起，占比 0.9%（图 1-11）。

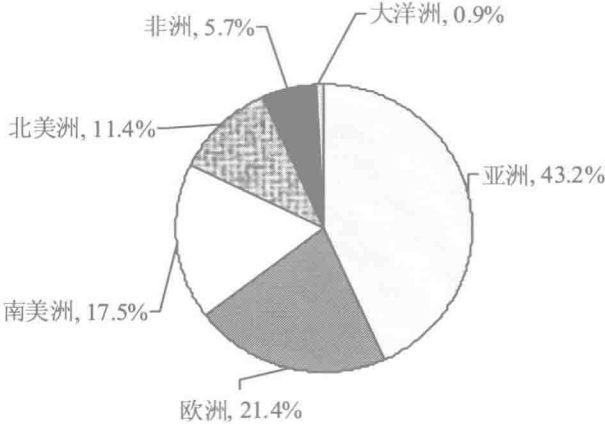


图1-11 1995~2011年各大洲保障措施立案情况

综上可知，就反倾销而言，亚洲既是高发区，又是受害最严重的地区；就反补贴而言，尽管亚洲不是主要发起者，却仍是反补贴调查针对的主要目标；而就保障措施而言，亚洲是主要发起者。

六、涉案行业集中，全球贸易救济调查侧重于贱金属及其制品和化工产品^①

1995~2011年，在WTO成员启动的4010起反倾销调查中，涉及贱金属及其制品（第15类）的案件数位居首位，为1103起，占反倾销案件总数的27.5%；其次是化工产品（第6类），为825起，占比20.6%；橡胶、塑料及其制品（第7类）位居第三，为513起，占比12.8%（图1-12）。涉及上述3个类别的反倾销案件占反倾销案件总数的60.9%。

同期，在WTO成员启动的262起反补贴调查中，涉及贱金属及其制品（第15类）的案件数高居首位，为101起，占比38.5%；其次是橡胶、塑料及其制品（第7类），为28起，占比10.7%；食品、饮料、酒类及醋，烟草及烟草替代品（第4类）位居第三，为24起，占比9.2%（图1-13）。涉及上述3个类别的反补贴案件占反补贴案件总数的58.4%。

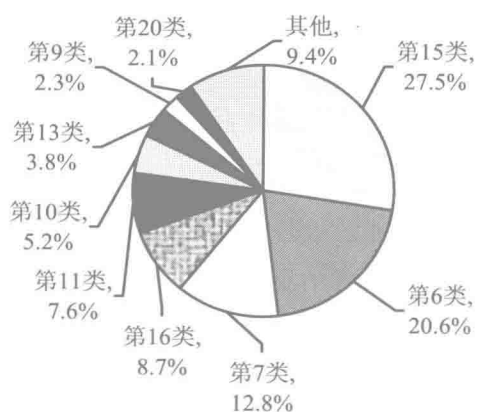


图1-12 1995~2011年全球反倾销调查涉案产品类别分布情况

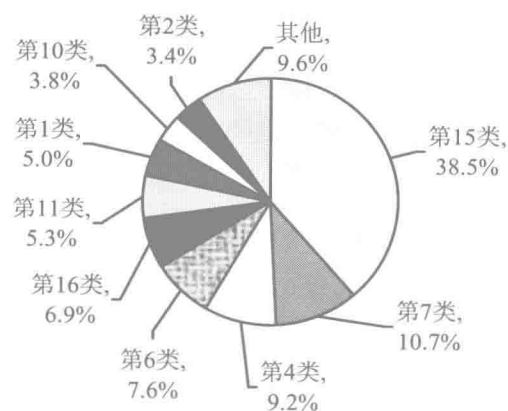


图1-13 1995~2011年全球反补贴调查涉案产品类别分布情况

同期，在WTO成员启动的229起保障措施调查中，涉及化工产品（第6类）的案件数居首位，为39起，占比17.0%；其次是贱金属及其制品（第15类），为36起，占比15.7%；位居第三的是陶瓷产品，玻璃及其制品等（第13类），为22起，占比9.6%（图1-14）。涉及上述3个类别的保障措施案件占保障措施案件总数的42.3%。

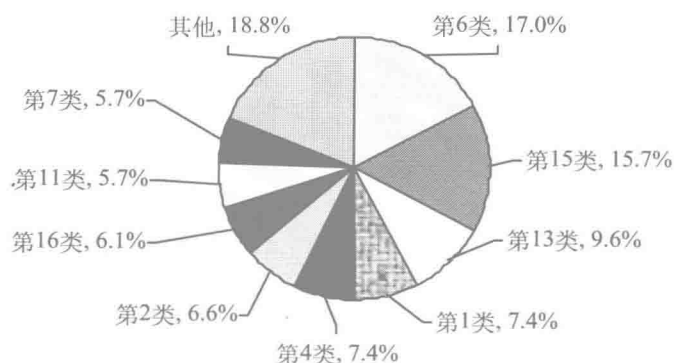


图1-14 1995~2011年全球保障措施调查涉案产品类别分布情况

① 本报告中提及的第1、2、...类参见附表1世贸组织产品分类标准表。

第二节 主要国家（地区）贸易救济案件的特点及走势

美国

据WTO统计,1995~2011年,美国共启动577起贸易救济调查,占全球贸易救济调查总数的12.8%,在全球启动贸易救济调查的55个成员中仅次于印度居第二位。其中,反倾销458起;反补贴109起;保障措施10起。同期,美国共遭遇234起反倾销调查和12起反补贴调查。

一、美国启动的反倾销调查数居全球第二位,约占全球反倾销调查总数的11.4%,而遭遇的反倾销调查仅占5.8%

1995~2011年,美国共启动458起反倾销调查,占全球反倾销调查总数的11.4%,在46个启动反倾销调查的WTO成员中仅次于印度(656起)列居第二位;而同期美国遭遇的反倾销调查为234起,占比5.8%,约是其发起的反倾销调查比重的一半,在102个遭遇反倾销调查的国家(地区)中列中国(853起)、韩国(284起)之后居第三位。

1. 2001年之后,美国全球反倾销新立案呈现下降态势

1995~2011年,美国共启动458起反倾销调查,实施反倾销措施305起,占美国全球反倾销立案总数的66.6%。其中,2001年之前,美国全球反倾销立案呈现上升态势,并于2001年达到顶峰,为77起,这也是美国反倾销史上年度反倾销新立案最多的年份。但2001年之后,美国反倾销立案则呈现一路下跌的态势,2010年仅3起,创历史最低(图1-15)。

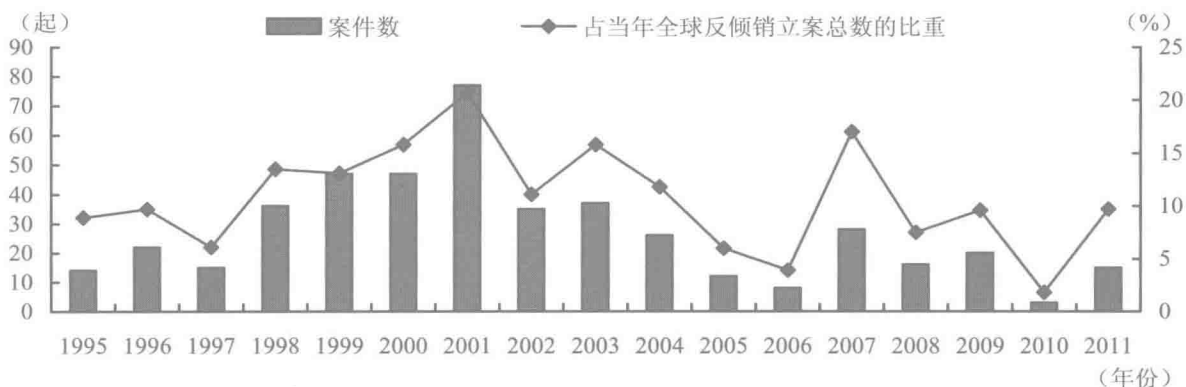


图1-15 1995~2011年美国反倾销立案及各年在全球反倾销立案总数中占比情况

与年度反倾销新立案数趋势相同,年度反倾销立案数占同年全球反倾销立案总数的比重也呈现先升后降的态势。2001年之前,该比重呈现上升趋势,并于2001年达到顶峰,为20.7%;2001年之后,虽个别年份的比重有所回升,例如2003年(15.8%)、2007年(17.0%),但总体呈现下滑态势。

值得关注的是,美国反倾销立案数的下降并不意味着美国减少了对进口产品的限制。从近年来美国与各国的贸易摩擦来看,美国使用技术性贸易措施、知识产权、汇率等的频率明显上升。以美国337

调查为例,2000~2011年的12年间,美国共发起337调查397起,年均约33起;而1972~1999年的28年间,美国共发起337调查428起,年均约15起,是2000~2011年的一半。

被诉方集中,中国是重点。1995~2011年,美国启动的458起反倾销调查共涉及55个国家(地区)。其中,涉及中国的107起,约是位居第二的日本的3.2倍,占美国反倾销立案总数的23.4%,位居各国之首;其次是日本,为33起,占比7.2%;位居第三的是韩国,为31起,占比6.8%;位居第四的印度和中国台湾,均为23起,各占比5.0%;居第五位的是墨西哥,为20起,占比4.4%(图1-16)。涉及上述6个被诉方的反倾销案件之和占美国反倾销立案总数的51.8%。

涉案行业集中,贱金属和化工产品是调查重点。1995~2011年,美国发起的458起反倾销调查共涉及海关编码税则中的14个类别。其中,涉及贱金属及其制品(第15类)的案件高居首位,共241起,占美国反倾销立案总数的52.6%;其次是化工产品(第6类),为65起,占比14.2%;位居第三的是橡胶、塑料及其制品(第7类),为37起,占比8.1%(图1-17)。涉及上述3个类别的案件数之和占美国反倾销立案总数的74.9%。

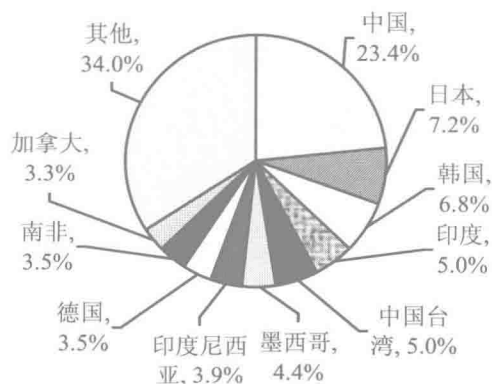


图1-16 1995~2011年美国反倾销立案按被诉方国别(地区)分布情况

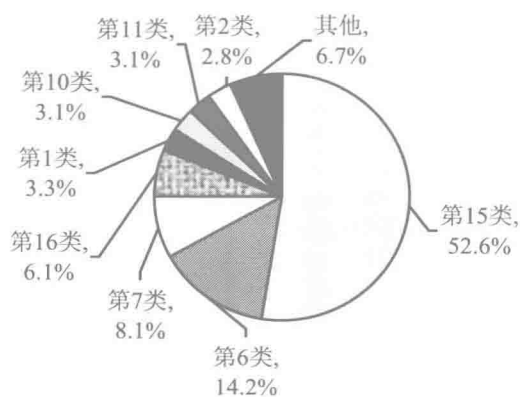


图1-17 1995~2011年美国反倾销立案按涉案产品类别分布情况

2. 美国遭遇反倾销调查走势平缓,2008年以来有所回升

1995~2011年,美国共遭遇了234起反倾销调查,采取最终反倾销措施的136起,占美国遭遇的反倾销调查总数的58.1%。美国遭遇的反倾销调查主要经历了3个阶段。第一阶段是1995~2003年,美国共遭遇139起反倾销调查,年均约15起。在这一阶段,美国遭遇的反倾销调查未出现较大起伏。其中,1996年和2003年是美国遭遇反倾销调查史上单年案件数最多的年份,均为21起。第二阶段是2004~2007年,美国共遭遇44起反倾销调查,年均11起。在该阶段,美国遭遇的反倾销调查呈现下降态势。第三阶段是2008年以来,美国遭遇的反倾销调查在该阶段有所回升,占当年全球反倾销立案总数的比重亦呈现上升态势。其中,2010年,美国共遭遇19起反倾销调查,是2004年以来最高的年份;占当年全球反倾销立案总数的11.1%,是1995年以来最高的(图1-18)。

印度、巴西和中国是对美国反倾销调查的主要申诉方。1995~2011年,共有25个WTO成员对美国发起了234起反倾销调查。其中,中国对美国发起的调查数居首位,为34起,占美国遭遇的反倾销调查总数的14.5%;其次是巴西和印度,均为33起,各占比14.1%;位居第三的是墨西哥,为27起,占比11.5%(图1-19)。上述4个国家对美国启动的反倾销调查之和占美国遭遇的反倾销调查总数的54.2%。