

LANSEJINGJI

烟台市经济发展报告： 蓝色经济

**YANTAISHI JINGJI FAZHAN BAOGAO:
LANSE JINGJI**

李中东 主编



经济科学出版社
Economic Science Press

F127.52
14

LANSEJINGJI

烟台市经济发展报告： 蓝色经济

YANTAISHI JINGJI FAZHAN BAOGAO:
LANSE JINGJI

李中东 主编

P74



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

烟台市经济发展报告: 蓝色经济/李中东主编.

—北京: 经济科学出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3238 - 0

I. ①烟… II. ①李… III. ①区域经济发展 - 研究报告 - 烟台市 - 2012②海洋经济 - 区域经济发展 - 研究 - 烟台市 - 2012 IV. ①F127. 523②F74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 068032 号

责任编辑: 王冬玲

责任校对: 王肖楠

版式设计: 代小卫

责任印制: 邱 天

烟台市经济发展报告: 蓝色经济

李中东 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 14. 25 印张 340000 字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3238 - 0 定价: 48. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序 言

《山东半岛蓝色经济区发展规划》是“十二五”开局之年第一个获批的国家战略，也是我国第一个以海洋经济为主题的区域发展战略，是我国区域发展从陆域经济延伸到海洋经济、积极推进陆海统筹的重大战略举措。烟台市依托其特有的地缘优势和经济发展实力，在山东半岛蓝色经济区战略中处于核心区位置，并被赋予骨干城市地位，具有发展层次高、辐射范围广、综合性强的特点，蕴含着巨大的发展潜力和广阔发展前景。

从春秋时期的“通齐之渔盐于东莱”到盛唐时期海上“丝绸之路”的起点，再到全国首批沿海开放城市，烟台具有悠久的涉海历史，积累了丰富的涉海经验；改革开放以来，烟台重视蓝色经济的规划与发展，目前已经形成了一批与海洋产业、临港产业密切相关的支柱产业和正在培育的战略性新兴产业、高端产业，为发展蓝色经济区规划的实施奠定了坚实的基础。《山东半岛蓝色经济区发展规划》作为第一个全面覆盖烟台的国家战略，是继成为首批沿海开放城市后烟台市的又一次重大历史发展机遇。

如何把握这一历史机遇，充分利用好已有发展优势，规划好、实施好烟台市蓝色经济区建设，责任重大，挑战重重。这需要集中社会各界的力量，集思广益，多方论证，稳步实施。由山东工商学院经济学院主编的《烟台市经济发展报告：蓝色经济》正是顺应这一社会需求，形成的理论联系实际的高水平研究成果。报告对烟台市蓝色经济区建设从总体规划、产业发展战略、竞争力评价到保障支撑体系建设等都进行了充分的调查，严谨、系统的分析论证，为烟台市委、市政府进行蓝色经济区建设提供了重要的决策参考。

长期以来，山东工商学院高度重视服务地方经济工作，在为烟台培养和输送了大批高水平专业人才的同时，充分发挥优势，与烟台市各级政府、企事业单位密切合作，取得了一系列科研成果，如参与烟台市许多重大的经济社会发展规划和专项规划的调研与制定工作，2011年发布了《烟台市经济发展报告（2011）：低碳经济》，等等，为烟台市经济建设和社会发展作出了重大贡献，成为中共烟台市委、市政府重大决策的重要智库之一。

中共烟台市委、市政府正在按“一极优先、多极崛起”的发展战略，集

全社会之力，坚持海陆统筹、以港兴市，培育海洋、临海、涉海优势产业，形成特色化、高端化的滨海产业集群，为早日成为国内蓝色经济的领军城市而不断努力。我们有理由相信，有市委、市政府的正确决策和坚强领导，有广大人民群众和社会各界的共同支持和参与，我们一定能够强力、稳步、快速地推进烟台蓝色经济持续发展，再创港城烟台新的辉煌！

编者

2013 年 2 月

目 录

主题报告

主题报告	3
参考文献	53

专题报告

理论篇

全球价值链分工下的地方产业集群创新	
——以胶东半岛制造业为例	57
参考文献	65
蓝色经济视野中的农业结构调整：刘家沟镇的实践及思考	66
参考文献	78
基于 ISO 26000 背景下的社会责任与烟台蓝色经济可持续发展研究	79
参考文献	90
烟台发展战略性新兴产业的基础评估与策略选择	91
参考文献	97
水产品食品安全生产与蓝色经济的构建	98
参考文献	105
基于金融排斥视角的蓝色经济金融支持体系研究	
——以烟台为例	106
参考文献	111

战略篇

加强区域经济合作 促进半岛蓝色经济实现跨越式发展 112

 参考文献 118

专业化种植基地：推进农业产业化经营的一种有效形式

 ——以蓬莱市刘家沟镇为例 119

 参考文献 125

港口物流供应链融资：蓝色经济区中小企业融资难破解 126

 参考文献 130

基于绿色投资视角的山东半岛蓝色经济生态化建设研究 131

 参考文献 139

烟台海洋产业的融资机制研究 140

 参考文献 149

加强海陆统筹促进山东半岛蓝色经济区协调发展 150

 参考文献 154

对策篇

蓝色经济区战略下烟台现代物流业的发展与创新 156

 参考文献 164

蓝色经济下提升烟台外贸竞争力的路径选择 165

 参考文献 174

蓝色经济战略背景下烟台会展业发展的 SWOT 分析 175

 参考文献 182

蓝色经济背景下烟台市旅游业发展的方向与策略 183

 参考文献 194

发挥外资在烟台海洋产业集群中的作用 195

 参考文献 201

关于提高税务稽查选案科学性的思考

 ——以山东省烟台市为例 202

 参考文献 207

基于蓝色经济战略的烟台高新区中小企业科技金融创新服务平台建设 208

 参考文献 220

主题报告

主题报告*

一、蓝色经济相关理论概述

(一) 蓝色经济的产生和演化

最早关于“蓝色经济”的表述出现于1999年10月在加拿大 AVSL (Amis de la Vallée du Saint - Laurent) 举办的以“蓝色经济与圣劳伦斯发展”为主题的论坛,主要探讨在圣劳伦斯的可持续发展中蓝色经济的关键作用。之后,蓝色经济受到了国际上尤其是发达国家的广泛关注,关于海洋与经济的联系问题以及海洋在经济发展中地位首次被提升到国家发展战略的高度。从2001年9月开始,美国在对海洋政策和海洋法规进行全面调研的基础上,先后召开了包括海洋科学家、研究人员、环境组织和普通公民等人员参加的16次听证会,重点探讨“蓝色经济:海洋在国家经济未来发展中的作用”。2009年6月,美国总统奥巴马签署了“关于改善海洋、海岸和大湖地区、增强蓝色经济实力发展计划”的备忘录等。通过发达国家对“蓝色经济”的广泛关注,“蓝色经济”的具体内涵有了进一步明确的诠释。

1. 从海洋经济到蓝色经济思想的演化

关于海洋与经济关系的认识。国际上关于海洋与经济关系的认识问题经历了一个长期的演变过程。主要集中在对于海洋经济以及海洋对经济发展的贡献的认识和衡量上。20世纪60年代以前,由于海洋经济在国民经济中并没有被单独划分出来,海洋和海岸变化对经济的影响无从衡量。1966年,美国学者若豪(Rorholm)首次研究了13个海洋产业部门对新英格兰地区的经济影响,并同时运用投入产出法得出了一些测量海洋产业经济地位的尺度(Rorholm, 1966)^①。第一篇测度海洋对美国经济贡献的研究则是 Nathan and Associ-

* 执笔人:李中东,山东工商学院经济学院院长、教授;李传桐,山东工商学院经济学院教授;张平,山东工商学院经济学院副教授;刘婧,山东工商学院经济学院讲师;唐松林,山东工商学院经济学院副教授;宋英杰,山东工商学院经济学院讲师。

① Rorholm, N. (1966), "The Economic Impact of Marine Industries in the Southeastern New England Region", Economics of Marine Resources, Department of Food and Resource Economics, Agricultural Experiment Station, Bulletin No. 388, Vol. 6, University of Rhode Island, Kingston

ates (1974)^① 采用美国经济分析局 (BEA) 1972 年的经济普查数据对“生产过程中利用海洋资源或生产产品或服务的需求源于其某些特征与海洋有关”的产业的评价；此后，彭特克沃等 (Pontecorvo et al., 1980)^②、彭特克沃 (1988)^③ 也通过分析国民收入账户的 66 个产业对海洋对美国经济的贡献度进行了估计。

20 世纪 90 年代以后，国民账户法逐渐成为各国海洋经济价值评估的主流方法，各国学术界和相关机构组织开始对海洋经济部门在全部国民经济中所占比重的定量计量问题给予广泛关注，同时，海洋对国民经济的贡献度这一指标也开始成为许多国家海洋政策和规划决策的信息参考。科尔根 (Colgan, 2004)^④ 在对海洋经济 (ocean economy) 和海岸经济 (coastal economy) 两个概念区分的基础上，对美国海洋经济对国民经济的贡献进行了定量评估，此后，基尔多等 (Kildow et al., 2009)^⑤ 的《美国海洋和海岸经济 2009》的报告对这一问题进一步作了研究。与此同时，其他国家，如加拿大 (RASCL, 2003)、英国 (Pugh and Skinner 2002; Pugh, 2008)，澳大利亚 (Allen, 2004)、法国 (Kalaydjian et al., 2006; 2008)、新西兰 (NZ Stats, 2006) 等，也分别对本国海洋经济的价值评估问题进行了研究。

从各国的研究成果 (见表 1) 来看，国民账户方法论基础上的海洋经济贡献度的定量研究虽然在一定程度上反映了各国对经济发展中海洋作用关注度的提升，但由于以 GDP 为主要核算口径的国民账户法未将环境和生态价值纳入其中，也无法对海洋经济活动的外部性作出较为客观的衡量，该方法在测度海洋活动的可持续性方面存在一定缺陷。近年来，海洋经济核算中生态价值的度量开始成为海洋经济研究的另一重要领域，目前在这方面的研究中，美国国家海洋经济计划 (NOEP) 的研究取得了一定突破，该数据库较好地实现了对传统的海洋经济活动的市场价值，以及环境和娱乐等非市场价值的定量研究 and 研究汇总。

表 1 海洋经济对国民经济贡献度测定的研究成果汇总^⑥

国家	研究者	研究时间 (年份)	研究样本期 (年份)	海洋部门 GDP/GVA (10 亿)	占全部 GDP/GVA 的比重 (%)
澳大利亚	Allen	2004	1996 ~ 2003	A \$26.7bn	3.6
加拿大	RASCL	2004	1988 ~ 2000	C \$22.7bn	1.5
法国	Kalaydjian et al.	2006	2003	Eur18.9bn	1.4
法国	Kalaydjian et al.	2008	2005	Eur21.5bn	1.2
新西兰	新西兰统计局	2006	1997 ~ 2002	NZ \$3.3bn	2.9

① Nathan Associates (1974), “Gross product originating from ocean-related activities” Washington DC: Bureau of Economic Analysis

② Pontecorvo G. et al (1980), “Contribution of the ocean sector to the U. S., economy”, Science 208

③ Pontecorvo G. (1988), “Contribution of the Ocean Sector to the U. S. Economy: Estimated Values for 1987 – a technical note”, Marine Technology Society Journal, 23 (2)

④ Colgan C. S. (2004), Measurement of the ocean and coastal economy: theory and methods, National Ocean Economics Project, www.oceaneconomics.org

⑤ Kildow JT, Colgan CS and Scorse J. (2009), State of the U. S. Ocean and Coastal Economies National Ocean Economics Program, www.oceaneconomics.org

⑥ 该研究成果均为海洋经济 (ocean economy) 对国民经济的贡献度研究，不涉及海岸经济 (coastal economy) 的测量和比较，现阶段“海岸经济的国际比较还不可行” (EKildow and Mellgorm, 2009)。

续表

国家	研究者	研究时间 (年份)	研究样本期 (年份)	海洋部门 GDP/GVA (10 亿)	占全部 GDP/GVA 的比重 (%)
英国	Pugh and Skinner	2002	1999 ~ 2000	GB£ 39bn	4.9
英国	Pugh	2008	2005 ~ 2006	GB£ 46bn	4.2
美国	Colgan	2004	2000	US \$ 118bn	1.2
美国	Kildow <i>et al.</i>	2009	2004	US \$ 138bn	1.2

注：澳大利亚的数据为采用总增加值（GVA）计算的结果。

资料来源：Kildow JT. and Mellgorm A., The Importance of Estimating the Contribution of the Oceansto National Economies, Marine Policy, Available online 24 September, 2009。

基于环保背景的蓝色经济的提出。从国外蓝色经济研究兴起的背景看，近年来，国际学术界对海洋经济的再认识和蓝色经济理念的提出主要源于气候变化及由此引起的一系列环保问题。坎特维尔和斯诺（Cantwell & Snowe, 2009）表达了他们对海洋酸化及其将对沿海各州经济可能产生影响的极端忧虑。环境的重大变化，如海平面和海洋温度的上升、缺氧和海水酸化、过度捕捞和海洋废弃物，将造成景观的极大改变以及一系列自然、实物资产和文化、经济的结构调整，从而给海洋和沿海经济带来经济、社会和环境成本（Kildow, 2009; Cantwell, 2009）。可以说，蓝色经济最突出的威胁在于气候变化，气候变化正导致海水酸化、海洋变暖，并创造巨大的死亡地带，危害着 1 110 亿美元商业海洋食品产业和海洋新产品的发展前景；海平面上升将威胁沿海社区和能够提供数以百万计就业机会的航运业（Rockefeller, 2009）。

中国蓝色经济的思想萌芽。与国外相比，我国公开表述的蓝色经济的发展思想较早，自 20 世纪 60 年代开始的五次海水养殖浪潮被称为我国海洋经济发展史上的五次蓝色产业技术革命^①。20 世纪 80 年代我国又提出了运用现代科学技术、向蓝色的海洋乃至内陆水域索取人们所需要的、更多的优质水产品的“蓝色革命”的新构想。此后，“蓝色产业”、“蓝色经济”的口号频繁出现于我国沿海地区区域海洋经济发展的文献中（林仕厚，1998；王永贵，1999；许进，2000；郭文生，2001；黄幸诚，2003；孟平，2003）。

上述研究在一定程度上反映了各区域部门对海洋与经济发展联系以及海洋在地区经济发展中重要地位的认同，但其不足之处在于，“蓝色”更多的是该地区强调海洋经济发展、海洋资源开发的一个代名词，海洋经济的可持续发展观念在这些地区未得到充分体现，且这些口号多将蓝色经济直接等同于海洋经济，而缺乏对蓝色经济更深层内涵及蓝色经济与海洋经济是否存在差异等问题的深入挖掘和系统论证。

2. 蓝色经济内涵的演化

国外有关蓝色经济内涵的演化。蓝色经济（blue economy）从提出到现在，其内涵阐释在国外学术界存有诸多不同，兹述如下：

^① 这 5 次蓝色产业技术革命分别为 20 世纪 50 年代的海洋藻类养殖浪潮、80 年代的海洋虾类养殖浪潮、90 年代的海洋贝类养殖浪潮、世纪之交的海洋鱼类养殖浪潮和最近几年的海珍品养殖浪潮。

①蓝色经济即为海洋经济。国外许多官方表达及公开的报告中对于蓝色经济和海洋经济这两个概念替代使用。代表性的观点，如洛克菲勒（Rockefeller）主席 2009 年在蓝色经济听证会上指出，“蓝色经济及其重要性在当今得到了很好的见证，从食品到燃料，我们依赖于海洋提供的产品和服务来驱动经济发展”（Rockefeller, 2009）。

②海洋可持续发展内涵下的蓝色经济：蓝色—绿色经济（Blue—Green Economy）。IU-CN（2009）关于蓝色经济发展策略的阐述中提及“健康的蓝色经济”（healthy blue economy）从这一表述推断，与以往所强调的纯粹意义上的蓝色经济相比，对蓝色经济概念再认识下总结出的“健康的蓝色经济”事实上是将海洋生态和海洋可持续发展理念渗透入海洋经济中的发展思维，是海洋生态系统与海洋经济系统统筹协调的发展模式，其符合自然资源永续使用理论的认识论和财富代际公平分配的发展观。

卢布琴科（Lubchenko, 2009）^①在蓝色经济听证会上的发言则对蓝色经济这一层次的内涵进行了更为翔实和系统的分析。他将蓝色经济中的“蓝色”一词界定为，“蓝色和绿色的交融（Blue—Green）即一个同时具有经济可持续性和环境可持续性的、具有广阔发展前景的海洋经济”，并提出了海洋和海岸经济活动两个层面的属性：自然层面（如货物运输或航运）和生物生态层面（如捕鱼、水下呼吸器潜水、赏鲸活动等），在此基础上对现行经济是否具备蓝色—绿色经济特征进行了判定，结果表明，现阶段美国并没有达到蓝色—绿色经济的标准。事实上，卢布琴科的这一思想是在倡导一种海洋经济发展模式的转型，即转变长期以来在海洋经济发展上以牺牲环境为代价过分强调经济发展的思路，实现由只注重“经济健康”（healthy economy）向“环境健康”（healthy Environment）前提下的经济健康转变。另外，蓝色经济的这一层次的含义实际上也对以往孤立看待不同海洋活动的发展视角有所启发，它更强调海洋经济各部门的一体化发展。

③另类的蓝色经济界定。在戴伊（Dey, 2007）^②的研究中可以发现有关蓝色经济的另类定义。戴伊从 2007 年 UNFCCC（The UN Framework Convention on Climate Change）的一份关于发达国家和发展中国家全球投资以及燃料消费和排放情况的报告出发，发现 2000～2030 年发展中国家的全球投资将会迅速增长，同时，全部燃料消费和排放量也都会大幅上升，相反，在发达国家，这些指标则都呈下降趋势。在此基础上，他从全球国别发展方式差异的角度提出了新的绿色经济和蓝色经济的定义：北方发达经济体的发展是以牺牲南方发展中国家为代价，它们的经济会逐渐变成“绿色”，相反，发展中国家由于不断吸收工业污染（包括核辐射），其经济会逐渐变成“蓝色”。进一步，戴伊提出了衡量绿色经济和蓝色经济的指标——温室气体（GHG）排放量的增长率，GHG 增长率为负的国家被定义为“绿色经济体”，而 GHG 为正的则代表“蓝色经济体”。

另外，与蓝色经济的概念相联系，澳大利亚联邦科学与工业研究组织（CSIRO）2008 年的一份研究报告中提到了“蓝色 GDP”的概念，从这一研究机构的蓝色研究项目看，该报告所指的“蓝色 GDP”在强调发展以海洋为基础的多元化产业的同时，社会和环境

① Lubchenko (2009), The Blue Economy: Understanding the Ocean's Role in the Nation's Future Capital Hill Ocean Week, June 9

② Dey, D. (2007), Global Warming, Nobel Peace Prize and the Emerging "Blue Economy", <http://ssrn.com/abstract=1021675>, October 14

可持续发展的观念在海洋新技术和新兴产业的支撑下也已被渗透其中。

国内有关蓝色经济内涵的分析。我国学者在蓝色经济概念范畴的界定上也同样存在诸多不同观点。概括起来,国内对蓝色经济的解释主要有以下几种论点:

①纯粹海洋经济意义上的蓝色经济。这种观点倾向于认为蓝色经济即为海洋经济或者将蓝色经济解释为海洋经济的衍生形式,主要集中于我国早期蓝色经济的研究和少量近期文献(宋幼勤^①,2001;仵德建和孟宪臣^②,2006;陈振凯等^③,2008)。还有学者提出了更狭义的蓝色经济概念,将蓝色经济定义为海洋资源的综合开发利用(车亭,2007)^④。

②认为蓝色经济是一种新的经济概念,即传统的海运行业与新近的网络经济相结合,派生出一种崭新的经济概念^⑤。

③可持续发展观视角下的蓝色经济新内涵。在以上两种关于蓝色经济的表述中,蓝色经济或被直接等同于海洋经济,或被视为一种新兴的经济形式,环保和可持续发展的理念在这些概念中并没有得到特别关注。而近期,尤其是山东半岛蓝色经济区发展战略提出后,国内各界对于蓝色经济理解(姜大明^⑥,2009;龙永图,2009)虽然在具体表述上略有差别,但基本思想上,都已将蓝色经济与海洋经济做了区分,将蓝色经济视为较之于海洋经济的一个更为宽泛、更具发展内涵的概念,更强调海洋的可持续发展以及海洋生态与经济、社会等子系统的协调、海洋产业外延的扩展(由单纯的海洋经济扩大到海洋、临海、涉海三方面),以及海陆统筹一体化发展。

综上所述,可将我国对蓝色经济概念认识的发展过程表述为:历史上虽然我国关于海洋生态保护、海陆统筹等蓝色经济和蓝色经济区的思想萌芽较早,但长期以来这些观念在区域海洋经济发展中往往被作为孤立的问题分割研究,而新时期的蓝色经济概念则赋予了蓝色经济时间和空间两个维度的涵义,时间上强调海洋经济的长远可持续发展和海洋资源的代际公平分配,空间上强调海洋以及海陆经济布局的优化整合,是对以往海洋经济发展诸多思想的综合。

3. 蓝色经济发展战略

在蓝色经济发展战略上,联合国教科文组织政府间海洋学委员会主席扎维尔·瓦拉戴尔斯(Valladares,2009)提出了一个总体思路:蓝色经济要有一个平衡的可持续的发展模式。IUCN(2009)则从危机(现阶段的金融危机和海洋生态危机)的视角审视蓝色经济的发展,用金融危机的经验警示蓝色经济的发展,强调事前预防而非事后修复,倡导新的蓝色经济。基尔多(2009)^⑦则强调蓝色经济支持行动中不同行为主体的参与,包括州政府、联邦政府、当地社区等。冯尼克(Fenical,2009)也提出,“需要让公众认识到海

① 宋幼勤.“蓝色经济”将成为21世纪经济发展的主旋律[J].国际商报,2001(02)。

② 仵德建,孟宪臣.蓝色经济潜力在深度开发[J].中国海洋报,2006(03)

③ 陈振凯,潘宝玉.中国“蓝色经济”生机勃勃已成国民经济新的增长点[J].法制与经济,2008(19)

④ 车亭.科学发展,推动“蓝色经济”新跨越[J].威海日报,2007(1)

⑤ 机遇、整合、创新海运网引领蓝色经济大潮[J].交通建设与管理,2006(11)。

⑥ 姜大明.把握机遇 深化合作 打造山东半岛蓝色经济区[J].中国海洋报,2009(02)

⑦ Kildow J. T., Colgan CS and Scorse J. (2009), State of the U. S. Ocean and Coastal Economies National Ocean Economics Program, www.oceaneconomics.org

岸资源和海洋拥有巨大价值，因为这些资源对我们的日常生活贡献极大”。具体发展措施上，国外对蓝色经济发展方案的探讨主要围绕以下几个层面展开：

蓝色经济管理机构的设立和以生态为基础的海洋管理。美国的具体措施包括，强化海洋管理机构的作用、增加海洋管理部门美国国家海洋和大气管理局（NOAA）预算、建立一项组织法将 NOAA 的使命和任务编撰成法律；创新海洋和沿海开发和海洋管理方式；部门间整合、海洋生态服务联合；海洋空间规划和以生态为基础的海洋管理等方面（Rockefeller, 2009；Cantwell, 2009；Lubchenco, 2009）欧盟委员会建议各成员国采用综合管理方法，对海洋空间内的经济活动进行统一部署，并建立欧盟海域空间规划系统。要求各国制定综合的海洋政策，并建立国家间的经验交流网络体系；推动综合的海洋监测网络建设，并建立覆盖欧盟的海洋观测与数据网络体系（EMODNET）；制定欧盟空间规划路线图，鼓励与推动各成员国制定海域空间规划。

1997 年，澳大利亚联邦政府公布了澳大利亚历史上第一个《海洋产业发展战略》；1998 年，澳大利亚《海洋政策》发布，确立了生态可持续发展和基于生态系统管理的框架。随后，成立了国家海洋办公室，具体负责区域海洋规划和综合管理相关事务；1999 年，《澳大利亚海洋科技政策》也得以发布。2004 年，以国家海洋管理委员会替代了原有的国家海洋大臣委员会。同年，澳大利亚《区域海洋规划》正式发布，成为指导沿海各地海洋开发的主要政策依据。此后，又分别成立了国家海洋顾问团、国家海洋政策科学顾问团和地区海洋规划指导委员会，负责国家海洋政策的制定与实施咨询。

1996 年颁布的加拿大《海洋法》正式明确了加拿大海洋与渔业部是唯一负责海洋综合管理的联邦机构，其责任包括制定并实施河口、海岸带与海洋生态系统国家管理战略，并提出要采用综合管理方法，以及预防性管理方法来进行海洋开发管理，实现海洋可持续发展。加拿大海洋与渔业部采取积极行动，并和其他联邦政府部门合作，推动包括近海油气、矿产开发、船舶制造等在内的海洋产业可持续发展，并确保海洋运输的有效性和安全性。

蓝色经济与碳经济的协调发展。如蓝色经济的发展必须有一个强大的碳政策和碳监管体系、通过全面的气候变化立法减少二氧化碳的排放等（Warren 2009；Cantwell, 2009）。

技术支撑、筹资机制与政策协调。教科文组织政府间海洋学委员会（IOC）主席瓦拉达雷斯（Valladares, 2009）突出蓝色经济发展中的技术支撑和人力资本支持，强调全球海洋观测系统在数据收集和气候变化监测，尤其是海洋气候监测中的重要作用。世界自然保护联盟（IUCN, 2009）也指出，确保健康的蓝色经济发展需要以生态系统为基础的管理，包括辨明危险区域的“压力测试”、对无管制和管制活动的环境评估、远程监督生态系统和人类活动等，以及扩大海洋研究和环境评估以增进对生态系统联系及影响机制的认识等。同时，该组织还强调蓝色经济发展中保护公海筹资机制的重要性，倡导以碳税和二氧化碳排放量交易计划的资金为来源建立保护公海的筹资机制（IUCN, 2009）。另外，鉴于能源、运输、气候变化、基础设施建设、农业和城市发展是海洋政策制定的出发点，海洋政策和这些陆地政策是密切联系的，蓝色经济发展还需考虑海陆政策的协调问题（Cousteau, 2009）。

蓝色经济发展的国际协调。蓝色经济的健康发展需要建立在全球协调、国际组织的建

立以及全球海洋保护区的网络建立和评估等的基础上,具体而言,联合国要参与蓝色经济管理;美国需要重新加入全球对话的运动;对专门的海洋机构以及它们的国家成员制定监督和问责制;发展扩大海洋保护区网络的跨越全球海洋的工具和技术等(IUCN, 2009)。

4. 国内外蓝色经济研究的评价

综合国内外蓝色经济研究和蓝色经济发展思想的演进过程,可以总结得出以下结论:

国内外对以海洋经济为基础的“蓝色经济”的认识均经历了一个不断发展的过程,而这种认识的深化事实上是伴随着人们对海洋这一国民经济战略基础资源重要性认识的提升和海洋环境的变迁而不断发展的。就“蓝色经济”的本质而言,其实质上体现为一种对以往海洋经济和绿色经济发展思想集成的可持续发展理念下的海洋经济发展思维,是全球环境新形势下人们对以往海洋经济发展和海洋开发行为的一种自我修正认识,它隶属于海洋经济可持续发展的理论范畴。

尽管国内外蓝色经济的发展均处在起步阶段,但就具体发展模式看,国内外蓝色经济的发展思路存在一定差异,与国外蓝色经济发展着眼于宏观大范围和全球海洋可持续发展的视野相比,我国蓝色经济的发展更多是被纳入到区域海洋经济发展的框架内,更侧重于局域蓝色经济的规划布局问题,各地海洋经济区的发展部署往往附属于本地区域经济发展战略,全国范围内蓝色经济的发展和更大范围内蓝色经济区的建设和规划尚需统筹衔接。

(二) 蓝色经济的范畴

综合国内外文献中有关蓝色经济及相关范畴的各种提法,本报告将蓝色经济界定为:

蓝色经济是直接开发、利用和保护海洋以及依托海洋所进行的经济活动的总和,其外延涵盖海洋经济、临海经济、涉海经济和海外经济。是对以往海洋经济和绿色经济发展思想集成的一种可持续发展理念下的海洋经济发展新思维,海陆统筹发展和经济、社会、生态协调发展是蓝色经济区别于传统海洋经济的最大特点。它将海洋生态和海洋可持续发展理念渗透入海洋经济发展中,更强调海洋生态系统与海洋经济系统统筹协调的发展模式,从而赋予了海洋经济时间和空间两个维度的涵义,时间上强调海洋经济的长远可持续发展和海洋资源的代际公平分配,空间上强调海洋以及海陆经济布局的优化整合。科学开发利用海洋资源,培植发展海洋优势产业,实现产业聚集和扩散,辐射带动内陆发展,是蓝色经济的具体内容和表现。

具体理论归属上,蓝色经济应隶属于区域经济学和海洋经济可持续发展的理论范畴,它是人们在对海洋环境变迁中海洋战略资源重要性认识的深化过程中自然演进出的一种发展思想,是全球环境面临新挑战的形势下人们对以往海洋经济发展和海洋开发行为的一种自我修正认识,符合自然资源永续理论的认识论和财富代际公平分配的发展观。

可见,“蓝色经济”与海相关,但绝不仅限于海,还包含着生态、环保、科技先导、可持续发展和陆海一体统筹发展的科学理念。它是通过制定科学的海洋产业发展规划,形成合理的产业布局,在实现海洋产业持续发展的同时,也使沿海和腹地优势互补、互为依托,实现共同发展。

与传统海洋经济相比,蓝色经济有着更科学、更深刻、更丰富的内涵。蓝色经济更加注重海洋的深度科学开发和保护,实现全面协调可持续发展;更加积极推进海洋高端产业发展,培育具有较强竞争力的海洋优势产业;更加注重海陆统筹布局,科学开发和综合利用各类海陆资源;更加注重科技创新引领,提升海洋经济的核心竞争力,是对海洋经济发展的全面突破。^①

(三) 国际经验与启示

发达海洋经济国家经过多年的发展,有着丰富的经验。我国在开发海洋资源、发展蓝色经济的过程中应当借鉴其成功经验,取其精华,去其糟粕,吸取适合自身发展需要的成功经验。国外发达国家蓝色经济发展的成功经验可以为我国蓝色经济的发展提供有益的启示。

1. 发达国家蓝色经济发展概况

英国工业革命起步于18世纪中期,从而开始了开拓海外市场、发展海洋经济的历程,100年后,英国成为世界贸易大国。美国的海洋经济从东海岸的波士顿—纽约—巴尔的摩—华盛顿,到西海岸的西雅图—旧金山—洛杉矶—圣地亚哥,从而使得美国取代了英国的地位。日本走的是海洋强国之路,形成了东京—神户和名古屋两大城市群,加上临海产业,海洋总产值占国内生产总值的一半。

日本蓝色经济概况。众所周知,日本是一个群岛国家,由四国、九州、本州、北海道四大岛屿和3 000多个小岛组成。日本列岛向北延伸与千岛群相接,向南依次排列着琉球群岛、台湾岛、菲律宾群岛。日本拥有全长33 889公里的海岸线。200海里专属经济区的总面积为480多万平方公里。

日本的陆地资源匮乏,但海洋资源却十分丰富。日本的经济社会生活对海洋有很大的依赖性,政府长期以来都对海洋的开发给予高度重视。

日本是世界上主要渔业生产国家之一,20世纪90年代以前,日本海洋渔获量占世界总量的16%,居世界第一或第二位。1991年以后,日本渔业生产产量开始下降,为此,日本一方面扩大在公海上的捕鱼量;另一方面利用现代化声学、光学、电学及生物工程技术发展“资源管理型渔业”和“创造培育型渔业”;同时,还加强了对周围海域资源现状、动向的预测,加强对先进管理技术的开发。

日本为了促进海洋生物工程技术的发展,联合24家有关公司创立了海洋生物技术工业应用研究中心,致力于从海洋生物中提取抗癌、抗衰老、强心肺功能的药物,利用基因工程和细胞工程培育海洋生物新品种。

海洋交通运输业是日本的另一海洋支柱产业。日本的港口密度为33%,居世界首位,现有大中型港口1 094个,加上渔港共计约4 050个,现已形成东京、大阪、神户、京都、名古屋等为中心的港口贸易群。日本不断加大对造船业的投入,造船技术居世界领先地位。

^① 姜旭朝,张继华,林强.蓝色经济研究动态[J].山东社会科学,2010(1):105-109