

TANGSONG GUWEN YU
XUNZI JUFABIJIAO YANJIU

唐宋古文与《荀子》 句法比较研究

谢序华 著



西南交通大学出版社

教育部人文社会科学研究规划基金项目

TANGSONG GUWEN YU
XUNZI JUFABIJIAO YANJIU

唐宋古文与《荀子》 句法比较研究

谢序华 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

唐宋古文与《荀子》句法比较研究 / 谢序华著. —
成都: 西南交通大学出版社, 2015.8
ISBN 978-7-5643-4275-3

I. ①唐… II. ①谢… III. ①古典文学 - 句法 - 对比
研究 - 中国 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 206722 号

唐宋古文与《荀子》句法比较研究

谢序华 著

责任编辑 罗小红
特邀编辑 王治田
装帧设计 何东琳设计工作室

印张 19.25 字数 376千

成品尺寸 165 mm × 230 mm

版本 2015年8月第1版

印次 2015年8月第1次

印刷 四川森林印务有限责任公司

书号: ISBN 978-7-5643-4275-3

出版 发行 西南交通大学出版社

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

地址 四川省成都市金牛区交大路146号

邮政编码 610031

发行部电话 028-87600564 028-87600533

定价: 78.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

序

本书有三个方面的内容：一是《荀子》专书句法研究，以此具体而系统地展现战国末期汉语的语法面貌；二是唐宋仿古文言句法与《荀子》句法的比较研究，考察唐宋仿古文言句法发展的特点、原因和规律；三是在《荀子》句法研究的基础上，开辟了专题研究，特别是有针对性地对汉语语法史上一些长期存在的有争议的疑难问题作了深入的探讨，提出了自己全新的见解。

要观察不同时代的语法现象，探讨汉语语法的发展规律，断代研究是一种必要的途径。本书之所以选用《荀子》作为战国末期句法研究的资料，是因为《荀子》是我国先秦时代成熟的说理散文的典型代表，素有“诸子大成”的美誉。荀子擅长说理，喜用排比、博喻，语言十分丰富，其书篇幅宏大，又多为个人原创，因而最能全面、系统地反映战国末期文学语言的实际面目，足以代表一个时代的文学语言。

由于专书研究是穷尽性研究，因而它可以弥补抽样性研究之缺漏。例如，王力先生主编的《古代汉语》教材说：“判断句是以名词或名词性的词组为谓语，表示判断的……在秦汉以前，判断句一般不用系词，而是在谓语后面用语气词‘也’字来帮助判断。”^①但是，《荀子》中的判断句句法却与《古代汉语》教材所说的这两方面的情况有些不同：一方面，动词（或词组）、形容词（或词组）、数词、“所”字结构、“者”字结构、主谓短语和复句等充当判断句谓语的情况，大量存在；另一方面，以“是”“为”“维”作系词的判断句，就有27例之多（见本书所附“判断句谓语”一节）。又如，关于“所”字结构研究，学界罕有论及“所”字结构可以作状语的，但《荀子》中就存在这种语法结构（见本书“‘所’字结构作状语”一节）。又如“所以+动（宾）”式结构，自《马氏文通》以来，学界一概把它们归到“所”字结构，并把表凭借、工具等的“所以”一概译作名词性词组“用来……的事物”。然而，通

① 王力：《古代汉语》，中华书局，1995年第3版，第244页。

过对《荀子》的“所”字结构全面考察发现,“所以+动(宾)”这种结构类型里共有6种情形不宜归到“所”字结构;而“所以+动(宾)”式中的“所以”如是表凭借或工具,一般应译成动词性词组“用来……的”,如译成名词性词组“用来……的(事物)”是错误的,等等(见本书“‘所’字结构的其他用法”一节)。所以,一部好的汉语语法史,离不开专书研究的语言材料。

就《荀子》专书句法研究而言,本书将《荀子》一书的各种语法单位的结构类型及其功能进行了全面而真实的描写,系统地展现了战国末期汉语句法的历史面貌,可以让读者洞察《荀子》一书中各种句法单位的各种结构类型及其功能。此外汉语语法史应包括魏晋以后仿古文言的发展史,但到目前为止,魏晋以后的仿古文言还没有语法史。本书将唐宋仿古文言句法与《荀子》句法进行比较研究,目的是想为魏晋以后仿古文言语法史的构建做一点具体而基本的工作。“五四”以来,人们多认为文言是“僵死不变的”,认为魏晋以后的仿古文言仅仅是先秦汉语的模仿,没有发展,没有研究价值,所以,关于仿古文言,从语言学的角度研究的成果很少。但我们都知道,魏晋以后直至清末,如果没有仿古文言,中国的文学史、语言学史和文化史都将黯然失色;仿古文言作为正统的书面语,它对中华文化的传承作用和对于后世书面语以至口语的影响,远非古白话所能比。应该说,仿古文言在文学史和语言学史上有着同样重要的地位。例如,唐宋八大家的散文创作,是仿古文言的典范作品,它影响和推动了古代散文乃至整个古典文学的发展进程,对我国古代书面语的发展有着极其深远的影响,所以,仿古文言不能没有自己的语法史。

事实上,魏晋以后的仿古文言也是发展的。与《左传》和《荀子》相比,唐宋仿古文言从语汇到句子的各种成分,从单句到复句,发生了全面而系统的变化^①。例如,词汇的发展:(1)假设连词的发展,所选45篇唐宋古文里所有双音连词“假若、倘或、纵令、向使、虽使、设使、假而、就令、要若、假令”等,皆为《左传》和《荀子》所无;唐宋古文里几乎所有配套使用的假设连词均为《左传》和《荀子》所无;(2)时间副词的发展,所选45篇唐宋古文里就有“遽、尚、时时、有时、一时、斯、暂、未始、终当、果、已自、既而、才、辄、本、本自、比、初、旋、便、姑、当、竟、渐、并、方、预、曾、垂、会、他日、聊、聊复、且将、寻、则遂”36个时间副词为《荀子》所无。

① 具体参见:谢序华:《唐宋仿古文言句法》,中华书局,2011年。

又例如句法的发展, (1) 否定句中代词宾语前置,《荀子》共有 32 例, 占前置宾语的 35.2%, 而所选 45 篇唐宋古文中仅否定句中代词宾语前置仅 3 例;《荀子》的介词宾语前置共 27 例, 占介词状语的 3.1% (唐宋古文占 0.6%)。这就表明前置宾语在唐宋古文里已大大下降。(2)《荀子》里有“者”字结构作定语 47 例, 然而唐宋古文中却没有了。(3) 唐宋古文里有复句作定语、兼语短语作宾语, 而《荀子》没有。(4) 兼语的发展,《荀子》带兼语的动词仅有“使”“有”2 个, 而唐宋古文带兼语的动词类型丰富多样, 比《荀子》多 41 个; 唐宋古文兼语的构成也更为复杂。可见, 唐宋古文也是随时代的发展而发展的。这些无疑都是汉语语法史研究的重要材料。

要考察唐宋仿古文言与先秦文言句法的异同变化, 莫过于考察摹仿者与被摹仿者之间的异同变化。唐宋八大家的主要人物如韩愈、欧阳修等崇信儒学, 柳宗元、苏轼也以儒家思想为主, 他们在文章上也多学习孟子、荀子。韩愈的文章雄肆而严整, 喜用排比、博喻, 与孟子尤其是荀子的文章关系最为密切。欧阳修也师法儒家“六经”。而宋代, 在欧阳修倡导下, “学者非韩(愈)不学”。由此可知, 在先秦文言中《荀子》与唐宋八大家古文有着最为密切的源流关系, 故本书将二者句法进行比较, 来考察唐宋仿古文言的发展状况和特点, 探讨其发展的原因和规律, 为汉语语法史研究提供具体可靠的材料以及可行的研究方法。

除此之外, 本书还开辟了如副词研究、连词研究, “所”字结构研究、介词结构研究、为动用法研究、判断句谓语研究等专题研究。让人们了解荀子时代的副词、连词和介词的系统, 又能在此基础上看到唐宋时代副词、连词和介词的发展。例如, 与《荀子》相比, 唐宋古文里新出现了“微、痛、痛自、厚自、苦、益、益自、尤、又(更)、日益、颇”等程度副词; 新出现了“大凡、多(大都)、徧、公、别(另外)、大抵、通、周、悉、并、例、了无、共、颇、都、同”等表示范围的副词。又如连词研究, 对《荀子》一书连词的全部类别和功能进行了全面的描写、分析和归纳。中国社会科学院语言研究所主编的《古代汉语虚词词典》为当代古汉语虚词著作之集大成者, 然而通过查核比较, 发现《荀子》里有表示假设的“今”“今使”“今当”“今将”“或”“而或”“将使”“党为”“若夫”; 表转折的“今”“直将”“特将”; 表示列举的“故”“今夫”“今是”; 表结果的“所”; 表原因的“然故”, 共 17 个连词的用法均未收入该词典。并且, 这些连词亦均为《左传》所无^①; 唐宋

① 参考管燮初:《左传句法研究》, 安徽教育出版社, 1994 年。

古文里亦未见^①。《荀子》中配套使用的关联连词，如表并列关系的“已（以）……又……”，“方……又……”；表假设关系的“今……则……”，“（而）或……则……”，“且……则……”，“今当……则……”，“今将……则……”，“将使……则……”，“若夫……则……”等，《左传》和唐宋古文中均未见；一般汉语史著作例如王力《汉语史稿》和向熹《简明汉语史》也未论及。可以看出，这些都应该是汉语语法史研究、古汉语虚词研究和古汉语虚词词典编撰的必不可少的材料。

研究的构思、内容和方法决定研究的价值。本书除了可以作汉语史研究的材料之外，还可以作为古汉语语法研究和古汉语教学方面的参考资料。这种实用价值主要体现在两个方面：（1）本书解决了古汉语语法研究历史上的一些长期未决的重要疑难问题；（2）可以用本书所描写的语法结构类型和功能来鉴别学界语法研究的相关错误。例如：

（一）本书“所”字结构的专题研究，解决了长期以来学界关于古汉语“所”字结构理论研究中所存在的四大疑难问题。以王力先生主编的《古代汉语》教材所存在的问题为例：（1）“名+之+所动（宾）”式的“之”为定语标志、“名”为定语的理论，以及“其+所动”式之“其”相当于“名+之”，“其”为定语的理论；（2）“所……者”为固定结构，“者”为代词的理论；（3）“所……（者）”式皆为“所”字结构的理论；（4）“所……者”中，“‘所’字指示，‘者’字指代”的理论。本书对这四个疑难问题作了全面深入的探讨，纠正了错误，提出了全新的观点，可以作为今后《古代汉语》教材编写的参考^②。

（二）纠正了古汉语语法史上“为动双宾语结构”语法理论的百年之误。自《马氏文通》以来，人们多认为古汉语“为（动）+之+名”式是“为动双宾语结构”。如《庄子·胠篋》的“为之斗斛以量之”“为之仁义以矫之”。一个世纪以来，“为动双宾”的语法理论已成定论，被写进了当代汉语史著作和《古代汉语》教材，当代学者无不遵从之。

然而，在《荀子》里，“为（动）+之+名”式和“为之+动+名”式这两种语法结构同时大量存在，并且“为之+动+名”这种语法结构的句子相当发达，已跟现代汉语无异。这就使我们从直觉上感到，“为（动）+之+

① 参考谢序华：《唐宋仿古文言句法》，中华书局，2011年。

② 论见本书《上编》第十章“‘所’字结构研究”之后所附两篇文章：《论“名+之+所动”结构中的“名”并非定语》和《“所”字结构理论三疑再探讨》。

名”和“为之+动+名”应该是两种完全不同的语法结构形式，有着不同的意义和表达功能，不能混为一谈。也就是说，“为（动）+之+名”式不可能是什么“为动双宾语结构”，不宜译作“为之+动+名”。

“为动用法”是一种在形式上只能带一个关系宾语（间接宾语）而不能带有形式上的直接宾语的语法结构，这是由“为动用法”动词的语义特点所决定的。“为动用法”的动词有两种情形：及物动词和不及物动词。不及物动词不必也不能带宾语，更不要说带双宾，所以不及物动词就不在讨论之列。而及物动词，它自身必须隐含直接宾语，才能构成为动用法；反过来说，凡构成了为动用法的动词就必然已经隐含了直接宾语。例如“邴夏御齐侯”（《左传·齐晋鞍之战》）。《说文》云：“御，使马也。”“御”即“驾车”或“驾马”之意。“御齐侯”即“驾车，（为）齐侯”之意，根据现代口语的习惯可译作“为齐侯驾车”。如果动词“御”本身不隐含有直接宾语“马”或“车”，那么“御”的对象（直接宾语）就成了“齐侯”，这就不仅不能构成为动用法，而且成了病句。由此可知，凡构成了为动用法的动词就必然已隐含有一个直接宾语，因而不必而且也不能再另外再带上一个直接宾语。所以，如果说“为（动）+之+名”是“为动双宾语结构”，那么再加上它的“为（动）”自身所隐含的直接宾语，不就成了“为动三宾语结构”了吗？这就表明“为动双宾”理论是无法成立的^①。此可以作为今后编写《古代汉语》教材的参考资料。

（三）有人认为古汉语里的“肉薄”一词是“XV”（名+动）式主谓词组表示行为的方式、作状语^②。

但是，《荀子》一书中主谓短语作状语，只有表时间的一类；不存在“主谓词组表方式、作状语”这种语法现象。这就启示我们，古汉语里的“‘XV’（名+动）式主谓词组表示行为的方式、作状语”的观点很可能是一种失误。据查，古汉语里果然不存在“主谓词组表方式、作状语”这种语法现象。故“肉薄”不可能是主谓词组表方式、作状语^③。

诸如此类，对于善于思考而又善于运用的人来说，本书的实际用途应该是较为广泛的。

古代汉语句法跟现代汉语句法很多是相同的，故本书在参照王力先生古汉

① 论见谢序华：《古汉语里没有“为动双宾语结构”》，载《古汉语研究》，2014年第2期。

② 见许剑宇：《“肉薄”的释义及其语法属性》，载《古汉语研究》，2013年第1期。

③ 论见书后所附《“肉薄”的疑义及其语法属性再探》一文。

语语法体系的同时，也尽量照顾当前学界普遍采用的语法术语和语法体系。例如，术语名称不用王力先生的“伪语”而用“短语”；复句方面由于王力先生的分类角度和术语与当代普遍采用的语法体系多异，例如从转折复句里析出“容许”另立一类，因此，复句方面主要参照黄伯荣、廖序东先生的《现代汉语》语法体系。作者采用这种综合性的语法体系，来对唐宋仿古文言句子的各种成分和复句的关系层次进行类型的分析，主要是为了适应当代学界汉语语法研究所普遍采用的语法体系，以便于人们阅读和研究。研究方法用直接成分分析法和句子成分分析法。《荀子》的文句根据清代王先谦的《荀子集解》，并参照北京大学《荀子》注释组《荀子新注》。

本书分为上编和下编两大部分，上编是单句，主要探讨句子的各种成分的构成要素及其语法结构类型和功能；下编是复句，主要探讨复句的类型及其各类复句的关系和层次，连词及其配套连词的用法。

谢序华

2015年5月

目 录

上编 单 句

第一章 主语	1
第一节 施事主语	1
第二节 受事主语	5
第三节 当事主语	9
第二章 谓语	33
第一节 动词性谓语	33
第二节 能愿动词作谓语	47
第三节 形容词（短语）作谓语	47
第四节 副词作谓语	53
第五节 体词作谓语	53
第六节 主谓短语作谓语	55
第七节 兼语短语作谓语	56
附：判断句谓语	58
第八节 固定格式	61
第三章 宾语	62
第一节 受事宾语	62
第二节 当事宾语	69
第三节 施事宾语	75
第四章 定语	76
第一节 名词（短语）作定语	76
第二节 同位短语和方位短语作定语	79
第三节 代词作定语	80

第四节	数量词作定语	82
第五节	“者”字结构作定语	83
第六节	动词(短语)作定语	84
第七节	形容词(短语)作定语	87
第八节	介词短语作定语	90
第九节	主谓短语作定语	90
第十节	后置定语	90
第五章	状语	93
第一节	副词作状语	93
第二节	能愿动词作状语	104
第三节	介词短语作状语	106
附:	介词宾语的构成	112
第四节	数量词作状语	116
第五节	名词作状语	116
第六节	方位短语作状语	118
第七节	代词作状语	118
第八节	形容词作状语	119
第九节	动词(短语)作状语	121
第六章	补语	125
第一节	动词的补语	125
第二节	形容词的补语	128
附:	结构复杂的单句	129
第七章	“所”字结构	131
第一节	“所”字结构作主语	131
第二节	“所”字结构作谓语	134
第三节	“所”字结构作宾语	137
第四节	“所”字结构作定语	140
第五节	“所”字结构作状语	141
第六节	“所”字结构的其他用法	141
附:	“所”字结构研究论文2篇	144
1.	《论“名+之+所动”结构的“名”并非定语》	144
2.	《“所”字结构理论三疑再探》	151

下编 复 句

第一章	并列复句	160
第二章	顺承复句	196
第三章	解说复句	200
第四章	选择和递进复句	229
第五章	转折复句	230
第六章	因果复句	238
第七章	假设复句	252
第八章	条件和目的复句	261
第九章	连词及其配套用法	264
第一节	连词单用	264
第二节	连词的配套使用	283
附:	“肉薄”的疑义及其语法属性再探	
——兼析《汉语大词典》“肉薄骨并”条释义之误		288

上编 单句

句子分为单句和复句。本书依照句子的划分将内容分为上编单句和下编复句两个部分。单句部分，主要描写和分析《荀子》全书单句各种成分的结构类型和功能，具体而系统地展现战国末期汉语句法的基本面貌，然后将唐宋古文与先秦文言的句法进行比较，来考察唐宋古文句法的发展状况，探讨其发展的原因和规律。其次对《荀子》全书的副词、介词结构、判断句谓语、“所”字结构、为动双宾语结构等作专题研究。^①

第一章 主 语

《荀子》中施事主语 1 346 例，受事主语 400 例，当事主语 2 826 例，全书共计主语 4 572 例。

第一节 施事主语

在主语为施事的这类句子里，主语是行为动作的发出者，主谓的语义结构关系是“施动者 + 动作”的关系。这类句子里的谓语动词一般是表行为动作的动词，也包括表示心理活动的动词。《荀子》的施事主语共 1 346 例，约占全部主语的 30.9%（唐宋古文占 41.1%），二者使用频率基本相当^②。

一、名词作主语

名词（包括名词性短语）作主语，共 1 082 例，约占施事主语的 80.4%（唐宋古文占 65.2%）。表明唐宋古文名词性的施事主语下降，而其他词性的主语得到了发展。

（一）名词作主语，共 688 例，占施事主语的 51.1%（唐宋古文占 42.5%）。如：

（1）故木受绳则直，金就砺则利，君子博学而日参省乎己，则知明而行

① 说明：凡本书所列唐宋古文的研究数据，均引自谢序华：《唐宋仿古文言句法》，中华书局，2011 年。

② 为使施受关系明晰，主语下加“—”，谓语动词下加“·”表示。

无过矣。(《劝学》)

(2) 及至其致好之也，目好之五色，耳好之五声，口好之五味，心利之有天下。(《劝学》)

(3) 是故权利不能倾也，群众不能移也，天下不能荡也。(《劝学》)

(4) 故取分而民不慢，次定而序不乱，兼听齐明而百姓不留。(《君道》)

(二) 联合式名词短语作主语，共 118 例，约占施事主语的 8.8% (唐宋古文占 4.1%)，说明《荀子》联合式名词作主语相当发达，远远超过了唐宋古文，这应该与荀子喜用词语排比的语言风格有密切关系。如：

(1) 白公之乱也，令尹子西、司马子期，皆死焉，叶公、子高入据楚，诛白公，定楚国，如反手尔，仁义功名善于后世。(《非相》)

(2) 临武君与孙卿子议兵于赵孝成王前，王曰：请问兵要？(《议兵》)

(3) 紉紉听息之时，则夫忠臣孝子亦知其闷矣，然而殒斂之具，未有求也；垂涕恐惧，然而幸生之心未已，持生之事未辍也。(《礼论》)

(4) 夫工匠农贾，未尝不可以相为事也，然而未尝能相为事也。(《性恶》)

(三) 偏正式名词短语作主语，共 274 例，其中以“词组 + 之 + 单音词”的结构形式为多，其定语部分的词组形式多样且较唐宋古文复杂 (唐宋古文主语的定语一般为双音节词或词组)，约占施事主语的 20.4% (唐宋古文占 15.2%)，说明偏正式词组作主语这种语法结构在战国末期已达到一个高峰期。如：

(1) 今夫偷生浅知之属，曾此而不知也，粮食大侈，不顾其后，俄则屈安穷矣。(《荣辱》)

(2) 世俗之沟渎，瞽瞍、瞽瞍然不知其所非也，遂受而传之，以为仲尼、子弓为兹厚于后世：是则子思、孟轲之罪也。(《非十二子》)

(3) 而狂惑戇陋之人，乃始率其群徒，辩其谈说，明其辟称，老身长子，不知恶也。(《儒效》)

(4) 上好权谋，则臣下百吏诞诈之人乘是而后欺。(《君道》)

(5) 字中万物生人之属，待圣人然后分也。(《礼论》)

(6) 上取象于天，下取象于地，中取则于人，人所以群居和一之理尽矣。(《礼论》)

(四) 同位短语作主语，2 例 (唐宋古文 24 例，占 2.8%。唐宋时代同位短语形式多样、使用频率较高，比先秦有较大发展)。如：

(1) 治国者分已定，则主相臣下百吏，各谨其所闻，不务听其所不闻。(《王霸》)

(2) 朝廷群臣之俗若是，则夫众庶百姓亦从而成俗于不隆礼义而好贪利矣。(《王霸》)

二、代词作主语

代词作主语，共103例，占施事主语的7.7%（唐宋古文占26.3%。说明唐宋时代代词主语较先秦有很大的发展。主要表现为两个方面：一是原来的代词有了新的用法，二是出现了不少新的代词）。如：

(1) 彼臭之而嗔于鼻，尝之而甘于口，食之而安于体，则莫不弃此而取彼矣。（《荣辱》）

(2) 故或禄天下，而不自以为多，或监门御旅，抱关击柝，而不自以为寡。（《荣辱》）

(3) 则大刑加焉，身苟不狂惑戇陋，谁睹是而不改也哉！（《议兵》）

(4) 自禁也，自使也，自夺也，自取也，自行也，自止也。（《解蔽》）

(5) 知愚能不能之分，皆使人载其事，而各得其宜。（《荣辱》）

(6) 定公曰：“前日寡人问吾子，吾子曰：‘东野毕之馭，善则善矣！虽然，其马将失。’”（《哀公》）

上古汉语里，“其”一般只作定语，少数作主谓短语里的主语。当代汉语史著作一般认为，“其”用作分句或单句的主语出现在魏晋以后。而《荀子》里“其”作句子和分句主语的，共有19例。如：

(1) 其在中庸之言也。（《尧问》）

(2) 圣人明知之，士君子安行之，官人以为守，百姓以成俗；其在君子以为人道也，其在百姓以为鬼事也。（《礼论》）

(3) 为人下者乎？其犹土也？（《尧问》）

(4) 如是而加天下焉，其为天下多，其私乐少矣。（《正名》）

(5) 案屈然已，则其于志意之情者惘然不，其于礼节者阙然不。（《礼论》）

(6) 如此者，虽封侯称君，其与夫盗无以异；乘轩戴纁，其与无足无以异。（《正名》）

比较：

《荀子》中作主语的代词有：我、谁、彼、莫、孰、吾、是、自、或、人、各、其、臣、女、汝、此、此其、是其、吾子、身。

唐宋古文作主语的代词有：予、若、尔、臣、是、我、或、彼、各、其、莫、自、谁、孰、汝、此、此其、是其、吾子、身、吾辈、足下、鄙人、子、仆、某、卿、余、公。

代词主语小结

唐宋古文中的“吾辈、足下、鄙人、子、仆、某、卿、余、公”等人称

代词为《荀子》所无，其中，“余”《诗经》就有，后世一直沿用；“足下、子”始于战国末《韩非子》；“鄙人、仆、卿、公”等始于西汉；“吾辈”始于唐代。表明了唐宋古文的代词及其代词作主语是随时代的发展而发展的。

三、“者”字结构作主语

“者”字结构作主语，共 156 例，占施事主语的 11.6%（唐宋古文占 7.8%），并且“者”字前面的修饰语形式多样、结构较为复杂，表明“者”字结构作主语在战国末期已发展到一个历史的高峰期。如：

- (1) 行衢道者不至，事两君者不容。（《劝学》）（动宾式定语）
- (2) 谄谀者亲，谏争者疏，修正为笑，至忠为贼，虽欲无灭亡，得乎哉！（《修身》）（联合式动词短语）
- (3) 弃其亲家而欲奔之者，比肩并起；然而中君羞以为臣，中父羞以为子，中兄羞以为弟，中人羞以为友。（《非相》）（连动短语）
- (4) 刑名从商，爵名从周，文名从礼，散名之加于万物者，则从诸夏之成俗曲期，远方异俗之乡，则因之而为通。（《正名》）（主谓短语）
- (5) 诸侯得师者王，得友者霸，得疑者存，自为谋而莫己若者亡。（《尧问》）（主谓短语、紧缩复句）

四、形容词作主语

形容词作主语，共 5 例，约占施事主语的 0.4%（唐宋古文占 0.6%）。如：

- (1) 木直中绳，輶以为轮，其曲中规，虽有槁暴，不复挺者，輶使之然也。（《劝学》）
- (2) 从山下望木者，十仞之木若箸，而求箸者不上折也：高蔽其长也。（《解蔽》）
- (3) 故卑不得以临尊，轻不得以县重，愚不得以谋知，是以万举而不过也。（《君道》）



施事主语小结

唐宋古文的同位短语作主语、代词作主语较《荀子》发达。唐宋古文的同位短语形式多样，例如“童区寄”“李生足下（姓+敬称）”“其帅田正弘正（官名+姓名）”“大夫乌公（爵名+姓+敬称）”“疏广、受二子（姓名+数词+敬称）”“太尉婿韦晤（普通名词+姓名）”“天下奇男子王适”“堂兄中舍（亲属名+人名）”“汝十二郎（人称代词+排行）”“闲师浮屠氏”“小子后生”“七世祖庆”等同位短语形式，皆为《荀子》所无。但《荀子》的

联合短语作主语较唐宋古文发达,体现了荀子喜用词语排比的语言风格;而《荀子》偏正式名词短语作主语、“者”字结构作主语也较唐宋古文发达,表明偏正名词短语作主语和“者”字结构作主语在战国末期已发展到一个历史高峰期。

第二节 受事主语

主语表示承受行为动作的客体,即行为动作涉及的对象。主谓的语义关系是“受动者+动作”。《荀子》中受事主语共400例,占主语的8.6%(唐宋古文占9.8%)。^①

一、名词作主语

名词作被动句的主语,共296例,占被动句的74.0%(唐宋古文占68.6%)。其中有被动标志的86例,约占被动句的21.5%(唐宋古文占24.8%)。可以看出,唐宋时代被动句较《荀子》有较大发展。

(一) 单个名词作主语的被动句,共127例,占受事主语的31.8%。其中有标志的共46例,意念被动句81例。

——有标志的被动句,可分4个小类,共46例。

1. 有“为”“为……所……”作标志的,共7例。如:

(1) 民不为己用,不为己死,而求兵之劲,城之固,不可得也。(《君道》)

(2) 如是,则齐必断而为四、三,国若假城然耳,必为天下大笑。(《强国》)

(3) (孙卿)德若尧禹,世少知之;方术不用,为人所疑。(《尧问》)

2. 有“见”为标志的,共11例。未有“见……于……”式。如:

(1) 人皆以见侮为辱,故斗也;知见侮之为不辱,则不斗矣。(《正论》)

(2) 世之衰,谗人归,比干见刳箕子累。(《成相》)

(3) 同游而未见爱者,吾必不仁也;交而未见敬者,吾必不长也;临财而未见信者,吾必不信也。(《法行》)(例(3)主语“吾”省略)

3. 有“于”“乎”字引进主动者,共21例。其中“乎”仅1例,为唐宋古文所无。如:

(1) 閔王毁于五国,桓公劫于鲁庄,无它故焉,非其道而虑之以王也。(《王制》)

^① 说明:主语下加“—”表示,表被动的词和谓语动词下加“·”表示。