

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

二 編

林 慶 彰 主編

第1冊

《二 編》總 目

編 輯 部 著

先秦人學研究

袁 信 愛 著

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦人學研究／袁信愛 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2008〔民97〕

序 4+ 目 4+208 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 二編：第1冊）

ISBN：978-986-6528-02-6（精裝）

1. 先秦哲學 2. 人學

121

97016373

ISBN - 978-986-6528-02-6



中國學術思想研究輯刊

二 編 第 一 冊

ISBN：978-986-6528-02-6

先秦人學研究

作 者 袁信愛

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2008 年 9 月

定 價 二編 28 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

《二 編》 總 目

編輯部 著

《中國學術思想研究輯刊》二編 書目

綜 論

第一冊 編輯部：二編總目

袁信愛：先秦人學研究

第二冊 鄧秀梅：儒學中有關天命流行一義之探討

第三冊 丁 亮：“無名”與“正名”——論中國上中古名實問題的文化作用與發展

第四冊 李宗定：老子「道」的詮釋與反思——從韓非、王弼注老之溯源考察

第五冊 鄭雪花：非常的行旅——〈逍遙遊〉在變世情境中的詮釋景觀

先秦民間信仰與思想研究

第六冊 鄒濬智：西漢以前家宅五祀及其相關信仰研究——以楚地簡帛文獻資料為討論焦點（上）

第七冊 鄒濬智：西漢以前家宅五祀及其相關信仰研究——以楚地簡帛文獻資料為討論焦點（下）

法家思想研究

第八冊 康 珮：《商君書》與商鞅治道之研究

黃老思想研究

第九冊 林靜茉：帛書《黃帝書》研究（上）

第十冊 林靜茉：帛書《黃帝書》研究（下）

漢代學術思想研究

第十一冊 蔡忠道：陸賈思想之研究

陳麗桂：王充自然思想研究

第十二冊 黃淑貞：《淮南子》天道觀之研究

魏晉南北朝學術思想研究

第十三冊 林麗真：魏晉清談主題之研究

第十四冊 高齡芬：王弼與郭象玄學方法之研究

第十五冊 蕭登福：嵇康研究

第十六冊 周靜佳：六朝形神思想與審美觀念

呂昇陽：六朝美學中的形神思想之研究

宋代學術思想研究

第十七冊 黃明理：范氏義莊與范仲淹-關於范仲淹的儒學史地位的討論

第十八冊 侯潔之：道南學脈觀中工夫研究

明代學術思想研究

第十九冊 許宗興：王龍谿學述

第二十冊 廖俊裕：道德實踐與歷史性——關於戴山學的討論

第二一冊 楊晉綺：晚明文化論述中「倫理」與「審美」論題之交涉及審美意識之開展

清代學術思想研究

第二二冊 楊 菁：李光地與清初理學

第二三冊 齊婉先：黃宗羲之經世思想研究

第二四冊 賴溫如：晚清新舊學派思想之論爭——以《翼教叢編》為中心的討論

中國佛教、道教思想研究

第二五冊 王志楣：從《弘明集》看佛教中國化

第二六冊 潘慧燕：《觀音玄義》思想研究——以「性」、「修」善惡為中心

第二七冊 李懿純：憨山德清註《莊》之研究

第二八冊 王婉甄：李道純道教思想研究

郭啟傳：陸西星的道教思想

先秦人學研究

袁信愛 著

作者簡介

袁信愛，一九五九年生於台北市，四川省南川縣人。一九九四年畢業於台灣天主教輔仁大學哲學研究所博士班，現任天主教輔仁大學哲學系副教授。長期從事中國哲學的研究與教學，並有數十篇相關論文的發表。目前專攻中國人學與中國古典生死學的探究，著有《人學省思》（文史哲出版）與《中國哲學史》（文津出版），另有「海歆工作室－袁信愛的人學天地」（<http://hk.geocities.com/ai1927>）之教學網站的設置。

提 要

所謂的「人學」，諸家說法不一，但大體上都強調凡以「人」作為研究對象的學科皆可稱為「人學」。而筆者則將「人學」定義為：「以人為研究對象，並就人是什麼與人應如何所作的哲學性探索」。此中，對「人是什麼」所作的哲學性探究是屬於本體論的研究領域，而對「人應如何」所作的哲學性探索則是屬於倫理學的研究範疇。本文即是將先秦諸子思想中有關於「人」的各種概念，作概念探源與對比探究的解析，以圖釐清諸子對「人是什麼」與「人應如何」之論議的主要觀點，並藉以重構先秦諸子的人學理論。雖然在先秦時期有諸子百家學說的並起，但能產生重要影響並成為該時期之主要學派的則只有儒、道、墨、法四家。因此本文即以此四家人學的探究作為本文的主體，並兼論影響該時期人學之形成的六部傳統經典。儒、道、墨、法四家雖然都是鎖定在人與其生活世界的互動關係中，並就人與道德規範間的依存關係來探究與省思人的問題，且因之而建構起以人性論為基礎的人學理論；但四家人學理論卻又反映出各家對人所作之不同向度的思考，以致於四家人學雖呈顯出或同或異的人性論，卻又各從人的不同面向中建構出對「人是什麼」的不同詮釋與對「人應如何」的不同規劃。儒家側重人的文化面向，強調道德型理想人格，故推崇文質彬彬的君子；道家側重人的自然面向，強調隱士型理想人格，故推崇逍遙遊世的真人；墨家側重人的宗教面向，強調俠義型理想人格，故推崇愛人利人的兼士；法家側重人的政治面向，強調法政型理想人格，故推崇尊君循法的術士。其中，儒、墨、法三家皆重人的有為濟世，唯獨道家則重人的無為處世。由上述的解析可知，四家人學不僅是提供了我們四種人的理想人格類型，也同時提供了我們四種人的生活方式。因此，我們即可由對四家人學的探研中，尋索出先秦時期對「人是什麼」所提供的可能解答與對「人應如何」所提供的可能模式。

序 言

縱觀整個中國哲學史的發展，不難發現先秦哲學不僅是中國哲學的生發基礎，更是中國哲學的深層核心；整個中國哲學的內涵，可說是先秦哲學的闡發與深化。因此，若要把握中國哲學演變的脈絡，首先即應回溯到它的源頭處，也就是回溯到先秦時期的哲學思潮。

先秦時期哲學思潮的興發，是受人世實然景象的刺激所致。由於周文的失制，規範的失控，遂激發先秦諸子的危機意識，而欲對此亂世提出導世歸治的具體方案。在他們各自所構思的治世方案中，他們不僅針對當時規範失控的現實刺激而重新省思與批判人與規範之間的互動關係，他們更同時兼顧到對以人為主體的人文世界與對作為人文世界之生發基礎的人之雙向思考。換言之，先秦諸子也就是把握到要整治人文世界，首先就需要先瞭解與掌握主導人文世界之發展與變遷的人及其本質所是。

人文世界是人類活動的結果，而人類之所以有如是的活動即在乎他有能產生如是活動的本質。所以，先秦諸子即由對人外在活動的觀察與解析，來探索人內在的本質所是，從而有詮釋人之所是的人觀提出。

但人觀的提出並不表示人已找到整治人世的關鍵，因為不僅是人在主導他的人文世界，人也同時被他的人文世界所主導。而這彼此依存又相互影響的互動關係，即表現為人與規範間的互動關係。因此，先秦諸子不但提出了他們各自對人的看法，並也從他們各自的人觀之中試圖去釐清何者是促成人世危亂的不利因素，何者是激發人世歸治的有利因素，然後再藉之而說明人與規範間的互動關係，從而建構出他們各自的人學理論。

從人學的形構中，先秦諸子即已為後代思想家們確立了理性思維的基本論域，也就是人與他生活世界的互動關係。人與生活世界都是客觀的存在，

但人對他自身與他生活世界的詮釋、卻是主觀的。因此不同的學者即由各自對既存之名詞、概念的理解與掌握，來詮釋他所認知的人與其生活世界，遂有哲學範疇的形成。這些哲學範疇也就成為後代思想家們所藉以理解與詮釋同一基本論域的依據，並在此基礎上再進一步的闡發、深化與擴充先秦哲學的既有規模。是以，不同時代的哲學雖都有各自不同的思想特色與超越前期的創新詮釋，但也都大體不離先秦哲學的基本論域與哲學範疇。

先秦諸子雖都有對人之所是的基本定位與主觀詮釋，但本文並不是要判定何者為真、何者為偽，因為筆者以為人之外顯行為的複雜性、多元性與矛盾性，使人對人之所是僅能提供出描述定義，而尚無法達及確切的本質定義。

因此，筆者擬採開放的態度，藉由對比探究的研究方式，試圖釐清諸子人學思想中的異同之處，進而由諸子人觀的解析中去建構出先秦時期對人之所是的整體觀照，並試圖說明諸子何以對同一研究對象會有如此或同或異的詮釋，從而找出使之所以然的原因。

大體而言，先秦諸子之所以會有如是的人觀，除受傳統文化的歷史性影響外，也是基於他們各自皆把握住人之活動現象的某一個特殊面向，從而彰顯出構成人之所是的部份性特徵。所以這其中並無對錯可議，也就無所謂好壞可分。

但若依各自人學理論的發展，則會產生出對人與他生活世界之互動關係或利或弊的影響，而這才是本文所要加以論析與評議之處。因為人並不只是靠他的身體在生活，他更是依據他對他自身與他生活世界及兩者間之互動關係的詮釋與評估來主導他的生活。所以不同的人學理論，即等於是為人類的生活提供了可資依循的不同範式。人若能瞭解各範式之形成的基礎理論與應用時所可能產生的利弊影響，則將有助於使人在不同範式之間作靈活的運用，甚至開展出新的生活範式。

本文共分四章、二論。研究的範圍主要集中在探究先秦時期諸子對人之概念的詮釋、評價與理想，並依諸子對當時代現實刺激的回應而側重在論析諸子對人與規範間之互動關係的立場與見解。研究的方法則以概念探源與對比探究為主。

本文的進行分作三個步驟，第一個步驟是藉由整體觀照的方式，先敘述人學的基本意涵與先秦人學在中國哲學史中的關鍵地位；第二個步驟是藉由細部分論的方式，分別陳述與論析先秦諸子的人學思想，從而說明各家人學

理論的共同取向與諸子人學理論的主要指向，這也是本文的主要部份。其結構的鋪陳，如下圖所示：

學 派	各 學 派 諸 子 的 共 同 取 向	諸子的人學	主要指向	人 格 模 式
儒家人學	人的文化面向（兼重 人世的群體價值與人的 個體價值） 道德型理想人格	孔子的人學	仁愛之人	文質彬彬的君子
		孟子的人學	盡性之人	居仁由義的大丈夫
		荀子的人學	禮義之人	積僞化性的君子
道家人學	人的自然面向（側重 人的個體價值） 隱士型的理想人格	老子的人學	復樸之人	復樸無爲的赤子
		莊子的人學	返真之人	逍遙遊世的真人
		楊朱的人學	貴己之人	獨求自保的隱士
墨家人學	人的宗教面向（側重 人世的群體價值） 俠義型的理想人格	墨子的人學	敬神之人	愛人利人的兼士
		先秦人學的宗教 面向	敬神之人	敬天遵命的君子
法家人學	人的政治面向（側重 人世的群體價值） 法政型理想人格	管仲的人學	守法之人	去私從公的術士
		韓非的人學	法術之人	尊君循法的術士

第三個步驟則是藉由反思與批判的方式，對研究所得作一個整體性的回顧與論評，並對中國人學研究的未來發展作一個前瞻性的展望。

在當代的哲學研究領域中，人學的研究是一門新興的學科。雖在筆者之前已有許多前輩已在此領域內獲得了相當豐碩的研究成果，但筆者仍欲貢獻一己淺陋之思而願爲此領域再多添一份力量，以圖激發更多的同好能一起來共同耕耘這塊有助於人對其自身之自我認知與自我發展的研究領域。

在此謹向項退結教授致以衷心與誠摯的感謝！由於項教授的批評與指正，才使筆者得以不斷的反思與修正先前的認知，從而開展出新的視野與新的詮釋觀點。但因筆者才疏學淺，若有論析不當之處，文責由筆者自負！敬祈前輩不吝指正！

筆者同時也要感謝張立文教授等多位師長與先進對筆者的鼓勵與協助，才使得本文終能順利完成！最後，也是最重要的是要感謝家父母對筆者在寫作期間所給予的寬容與體恤！筆者謹以本文獻給我最敬愛的雙親！

袁信愛

1994 年 5 月於輔仁大學

《中國學術思想研究輯刊》二編

各書作者簡介・提要・目錄

第一冊 先秦人學研究

作者簡介

袁信愛，一九五九年生於台北市，四川省南川縣人。一九九四年畢業於台灣天主教輔仁大學哲學研究所博士班，現任天主教輔仁大學哲學系副教授。長期從事中國哲學的研究與教學，並有數十篇相關論文的發表。目前專攻中國人學與中國古典生死學的探究，著有《人學省思》（文史哲出版）與《中國哲學史》（文津出版），另有「海歆工作室－袁信愛的人學天地」（<http://hk.geocities.com/ai1927>）之教學網站的設置。

提 要

所謂的「人學」，諸家說法不一，但大體上都強調凡以「人」作為研究對象的學科皆可稱為「人學」。而筆者則將「人學」定義為：「以人為研究對象，並就人是什麼與人應如何所作的哲學性探索」。此中，對「人是什麼」所作的哲學性探究是屬於本體論的研究領域，而對「人應如何」所作的哲學性探索則是屬於倫理學的研究範疇。本文即是將先秦諸子思想中有關於「人」的各種概念，作概念探源與對比探究的解析，以圖釐清諸子對「人是什麼」與「人應如何」之論議的主要觀點，並藉以重構先秦諸子的人學理論。雖然在先秦時期有諸子百家學說的並起，但能產生重要影響並成為該時期之主要學派的則只有儒、道、墨、法四家。因此本文即以此四家人學的探究作為本文的主體，並兼論影響該時期人學之形成的六部傳統經典。儒、道、墨、法四家雖

然都是鎖定在人與其生活世界的互動關係中，並就人與道德規範間的依存關係來探究與省思人的問題，且因之而建構起以人性論為基礎的人學理論；但四家人學理論卻又反映出各家對人所作之不同向度的思考，以致於四家人學雖呈顯出或同或異的人性論，卻又各從人的不同面向中建構出對「人是什麼」的不同詮釋與對「人應如何」的不同規劃。儒家側重人的文化面向，強調道德型理想人格，故推崇文質彬彬的君子；道家側重人的自然面向，強調隱士型理想人格，故推崇逍遙遊世的真人；墨家側重人的宗教面向，強調俠義型理想人格，故推崇愛人利人的兼士；法家側重人的政治面向，強調法政型理想人格，故推崇尊君循法的術士。其中，儒、墨、法三家皆重人的有為濟世，唯獨道家則重人的無為處世。由上述的解析可知，四家人學不僅是提供了我們四種人的理想人格類型，也同時提供了我們四種人的生活方式。因此，我們即可由對四家人學的探研中，尋索出先秦時期對「人是什麼」所提供的可能解答與對「人應如何」所提供的可能模式。

目次

序言

緒論	1
第一節 人學釋義	1
一、有關人學定義及其研究範圍的幾種看法	1
二、本文所採取的人學定義、方法運作與基本立場	6
第二節 先秦人學在中國哲學中的關鍵地位	7
一、先秦哲學之發展與其人學思想	7
（一）先秦時期是中國歷史上變動最為劇烈的時期	7
（二）先秦時期是中國人文自覺的啓蒙時期	11
（三）先秦時期的人學思想主導該時期的哲學思潮	14
（四）先秦人學在中國哲學中的關鍵地位	15
二、先秦人學簡介	18
第一章 儒家人學——人的文化面向	23
第一節 孔子的人學：仁愛之人	25
一、性近習遠	25
二、成人之教	28
三、知命學禮	32

四、仁者愛人	34
第二節 孟子的人學：盡性之人	36
一、知性知天	37
二、人倫教化	40
三、盡性爲人	44
四、義利之辨	48
第三節 荀子的人學：禮義之人	50
一、制天用天	51
二、以心治性	54
三、積學禮義	57
四、義利兼顧	63
第二章 道家人學 —— 人的自然面向	67
第一節 老子的人學：復樸之人	68
一、天人合一	69
二、無爲治世	72
三、復歸於樸	76
四、絕仁棄義	77
第二節 莊子的人學：返眞之人	78
一、物化成人	79
二、逍遙處世	82
三、返眞復性	86
四、勝物不傷	88
第三節 楊朱的人學：貴己之人	91
一、輕物重生	92
二、爲我貴己	94
三、人我之辨	96
第三章 墨家人學 —— 人的宗教面向	99
第一節 墨子的人學：敬神之人	100
一、以力維生	101
二、兼愛爲義	104
三、尙同天志	110

四、天人之間	113
第二節 先秦人學的宗教面向	119
一、先秦時期的天人關係論	119
二、先秦諸子的人性論	123
三、六部傳統經典中的宗教信仰及其人學	125
（一）《詩經》中的人學	126
（二）《尚書》中的人學	129
（三）《左傳》中的人學	132
（四）《國語》中的人學	135
（五）《易傳》中的人學	137
（六）《禮記》中的人學	142
第四章 法家人學 —— 人的政治面向	153
第一節 管仲的人學：守法之人	155
一、人之始生	156
二、法立道德	159
三、守法成治	162
四、禮法之辨	164
第二節 韓非的人學：法術之人	168
一、人禽之異	168
二、人性好利	170
三、明法止姦	174
四、群己之議	177
結論 —— 人學研究的省思	181
第一節 先秦人學的反思	181
一、先秦人學的辨析	182
二、先秦人學的解疑	185
（一）研究者的觀點	186
（二）研究對象的不同面向	188
第二節 人與文化的互動	190
第三節 先秦人學研究的成果與中國人學研究的展望	195
參考書目	199

第二冊 儒學中有關天命流行一義之探討

作者簡介

鄧秀梅，中國文化大學哲學博士，專研中國哲學、宋明理學與儒家易學。現任環球技術學院助理教授。

提 要

本文係以儒家道德形上學為研究主題。儒家形上學之主題原是研究天理與氣化之關係，要言之，即是理與氣之關係。此兩者可以一名詞概括，即「天命流行」是也。儒家所謂天命原具兩義：一為「天命之謂性」之性理義，另一則是「居易以俟命」之命限義。前者以天理為主，後者則與氣化有關，天命流行者即是合理與氣一體而觀，最終希冀理與氣可以諧和相即而至圓善之妙境。此為儒家形上學之大要內容，然而欲詮釋理和氣的關係，自古及今，雖是鴻儒碩達，所解亦有差異。究竟何種方式方是切合道德的形上學應有之詮釋？此即為本文欲探討之論題。基於此論點，本文選出十多位古今知名儒者，從其解釋的入徑與方式做比較，考察哪一種解釋方式較貼合道德形上學之精神，也藉此廣闢申論道德形上學之究竟處與獨到處。

目 次

第一章 導 論	1
第一節 釋 題	1
第二節 「天命流行」之原初始義	2
第三節 「天命流行」之引申義	6
第四節 本文結構大綱	10
第五節 結 語	14
第二章 熊十力先生的「天命流行」觀	17
第一節 境、識皆無實自體	18
第二節 本體之流行	24
第三節 心、物之發展	27
第四節 問題的提出	34
第五節 結 語	43
第三章 唯氣論者的「天命流行」觀	45
第一節 王充的唯氣主張	46

第二節 戴震的倫理學	59
第三節 結語	85
第四章 朱子的理氣平行二分	87
第一節 理氣論之釋析	87
第二節 朱子的「心性論」	102
第三節 「氣強理弱」之說	125
第四節 問題與討論	127
第五節 結語	132
第五章 理「生」氣之妙運義	135
第一節 周濂溪的天道觀	135
第二節 張橫渠之論天道	157
第三節 天道性命相貫通	177
第四節 結語	202
第六章 天命流行之化境	205
第一節 王陽明致良知教	206
第二節 王龍溪「四無」說	232
第三節 羅近溪的「無工夫之工夫」	242
第四節 結語	251
第七章 兩重存有論 —— 「執」的存有論與「無執」的存有論	253
第一節 牟宗三先生論「兩重存有論」	254
第二節 牟先生對兩重存有論的論述	265
第三節 熊氏哲學之再反思	271
第四節 「理生氣」與「兩重存有論」之結合	277
第五節 龍溪「四無說」與「無執的存有論」之結合	280
第六節 對於「人之有限而無限」之誤解	282
第七節 結語	285
第八章 結論	287
第一節 以西方思辨之形上學解天道之義者	287
第二節 回顧與展望	293
參考書目	297