

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引) 第十三冊

中華書局

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引)

第十三冊

中華書局

說文解字第十二上

三十六部 七百七十

九文 重八十四 凡

九千二百三字

文三十 新附

三十六部

七百八十一文 宋本作七百七十九非

重八十

宋本作八十四非

凡九千二百三字

校錄

七百八十一文 本或作七百七十九宋本同毛本利

改七十九作八十一

重八十 本或作八十四宋本同毛本利去四字作八

十

三十六部

文七百八十一

宋本作七百七十九文

重

八十 宋本作重八十四

凡九千二百三字 此總舉第十一篇部及文

說文解字詁林

十二上

乙部

乙

五二七三

及重文及四者之類

三十六部 毛孫鮑三本同毛後利改七十九作八十一

重八十 本同

凡九千二百三字

玄鳥也齊魯謂之乙取

其鳴自呼象形凡乙之屬皆

从乙 徐鉉曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異鳥轄切

乙或从鳥

元鳥也 玉篇注同繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也 齊魯

謂之乙取其鳴自呼 繫傳呼作嘒韻會作諱 象形凡乙之屬皆

从乙 徐鉉曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異鳥轄切玉篇於秩切廣韻收質作

馭於筆切引說文作乙本鳥轄切

乙或从鳥校錄

乙廣韻五質引作燕乙籒鳥也小徐韻會八黠引作燕燕據佳部周燕也則許讀釋鳥未嘗以燕燕為句小徐依郭注本輒改耳自呼小徐韻會引作自諄按呼外息也作諄是

校議

乙 廣韻五質引作燕乙玄鳥也小徐韻會八黠引並

作燕燕段氏作燕燕乙鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫燕燕二字佳部周下誤脫傷字不得據以為說說解當有乙或从鳥下重文刪

乙 乙與乙不類一作乙一作乙

乙 案乙與乙不相類本書乙象春艸木冤曲而出陰氣

向彊其出乙乙也義別今經典乙皆為作乙爾雅釋鳥

燕燕鳥詩商頌元鳥毛傳元鳥鳥也依說文皆當从乙

作配許記

乙 乙乙鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙乙或从鳥 齊案汗簡卷下之一引說文乙字作乙蓋古本向有此重文當為古文乙字也 又案廣韻五質鳥說文作乙燕乙乙鳥也是古本尚有燕乙二字今奪廣韻所取取下奪其字廣韻不云鳥同而上云

說文作乙似陸孫所據本無重文古本考

乙 燕燕立鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也凡乙之屬皆從乙臣錯按爾雅燕燕乙此與甲

乙之乙相類此音軌其形舉首乙乙或從鳥臣錯下曲與甲乙字異也乙反乙日爾雅作此字

繫傳

乙 燕燕元鳥也說文無燕燕二字繫傳攷異

乙 其名乙傳校勘記

乙 燕燕大徐無廣韻引作燕乙是也爾雅周燕燕鳥許君句讀與郭不同故佳部周云周燕也此云燕乙乙蓋周者周燕也燕者乙也為釋鳥分句讀也又申之曰元鳥也者則併商頌解之取其鳴自諄宋氏謂今說文鳴作名案顧氏本正如此大徐本元作乙名者待諄作呼為異傳校勘

乙 大徐本元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形小徐本元

燕燕元鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也昭按玉篇注正

同大徐無燕燕二字宜从之下宜作取其鳴自諄謂取鳴聲自諄其名也二徐

乙 燕燕乙鳥也燕燕見前篇元鳥齊魯謂之乙取其鳴

白諄象形也舊作呼今依韻會正也字今依韻會補諄者詩也號也山海經說鳥獸多云其自號燕之鳴如云乙燕乙雙聲莊子謂之鸛鸛亦雙聲也既得其聲而像其形則為乙燕象像其簡口布被枝尾全體之形其象像其于飛之形故二篆皆曰像形也乙象翅開首

練橫看之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁為卽則贅矣本音鳥拔反凡乙之屬皆从乙乙或从鳥按此蓋非古字今爾雅毛傳皆如此作

段注

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕

乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥

也許蓋本之段注訂

乙改乙鳥也注云元鳥一字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥也此乙訓元鳥也與

詩傳合未可云淺人增

乙象形也注云也字依韵會補

按繫傳有也字不待以韵會校補

箋曰商頌元鳥傳元鳥也爾雅釋鳥燕駝舍人曰燕又名

駝郭璞誤讀燕燕駝鳥句說詳佳部蕭下

乙乙象也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆

從乙鳥聲

乙鳥也者徐錯本作燕燕乙鳥也本書燕乙鳥也釋鳥燕

說文解字詁林

十二上

乙部

乙

五二七四

讀戴何曰燕乙意而皆因其聲而命之象形者本書耳

乙或從鳥義證

燕句依廣韻引元鳥也釋鳥周燕燕駝舍人曰燕

此云燕乙是以下兩字爲一物也許讀與於郭讀而小徐本作

燕燕則依郭讀改之也申以元鳥者兼釋商頌且以明其於周

燕無齊魯謂之乙郭注切學記皆取其鳴自呼

形也句指字形而言此字之形簡燕字之形詳莊子呼爲意而

類其形舉首下曲與凡乙之屬皆從乙

甲乙字少異鳥轉以凡乙之屬皆從乙

燕燕也釋文說首乙本又作乙郭易按反釋易釋文說音乙

本或作乙或音軋案陰時尙有作乙之本則許所据毛詩爾雅

其不存既可知恐脫篆係後增也又案陸氏誤認爲甲乙字故小徐鄭重分明之也

乙之象形也它字似此者甚少或倉頡作也乙燕雙聲蓋

口語遞變以肥揣之上古名爲乙中古名爲燕燕字詳密

乙字約略似鳥形耳遂古字少是以如此商頌元鳥周祀

高謀在唐虞之世隆重如此則其事之來其字之作不起

於上古乎鳴自呼者如鶯鴨能自呼其名也本象其聲而

命之名耳思乙乙其若抽卽借音用之札札弄機杼札字

亦從乙聲也。雨雅燕燕說文。乙音乙。本或作乙。或音軋。

鳥技反案此則兩雅毛傳本皆作乙。後人以似甲乙字。

連改用說陸氏分音乙音軋為二。蓋亦誤以爲甲乙之乙。

也由此推之則說文之有乙字亦未必非後人所增又稱。

爲元鳥者如一元大武之類尊異之故爲之別號也莊子。

名爲鶴鳴燕韻字也。與乙亦雙聲。○乙字或亦。

從乙禮莫重於祭始上古重高潔之祭因從乙邪。

部首乙之或體。乾玉篇在鳥部。卽此字愈知乙字之古矣。

蓋中古字多乙不甚象形。故加鳥以定之。**釋例**

點乙乙元鳥也。古俗謂之乙。取其鳴自呼象飛之形。與甲乙字迥。

別或又爲乙。按燕乙。當俱象形。特製三字者。商以來。乙。

鳥也。乙名。萬周莊子謂之乙。意卽。通訓定聲。

乙音之轉也。爾雅釋鳥燕燕。乙。

乙之屬皆從乙。繫傳作燕燕。元鳥也。

乙或从鳥。尙。

元鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象也。

徐錯曰。此與甲乙之乙相類。其形舉首。

下曲與甲乙字少異。鳥轄切。按說文燕乙之乙。

甲乙之乙字異。音異。隸文既通作乙。而燕乙字。

亦與甲乙字同音。故。乙字。

甲乙之乙亦云。燕鳥。乙字。

乙元。改本。乙。鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。或作。

乙部曰乙象春艸木冤曲而出。会气尙強其出乙。

乙也。按徐錯曰乙與甲乙之乙相類。此音軋其形舉。

晉下曲與甲乙字少異。今俗甲乙與乙鳥其字形多。

潤爲一不復可辨。段氏曰乙俗人恐與甲乙亂加鳥。

旁爲乙則贅矣。辨字正俗。

乙元鳥也。本體作乙。或體作乙。象形鳥轄切。○此與。

甲乙之乙少異。其形舉首下曲。甲乙之乙篆文作。

乙。○通軋。陸機文賦思乙。

乙其若抽一本作軋軋。字通。

乙玄鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥轄。

象形。炯案古人正名百物多以物聲命之。非盡鳥。

自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而。

變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕其。

聲不與齊魯同也。篆象鳥翩飛上下。遠視之形。詩。

燕燕于飛云。頡之頡之。又云上下其音是也。部首。

說文乙燕燕玄鳥也。象形對轉。寒變易爲燕玄鳥也。籀口布披。

枝尾象形。此二皆初文。語有陰陽。畫有疏密。遂若二文。旁轉隊。

變易爲焉。焉。入。燕周燕也。此則後出字也。尋孔字從乙訓通燕。

者。詩子之侯人。道于是通也。故宅訓空而從乙聲。殷訓孔亦與。

乙。殷訓孔亦與。

乙。殷訓孔亦與。

乙。殷訓孔亦與。

馬白州州即陸燕亦引伸訓通訓嘉美訓好與孔同類凡云燕

好燕樂燕昵皆是也其晏安二字皆從女變爲晏倭亦同訓皆

由此孽乳也又孽乳爲嬖嬖嬖也安對轉歌變易爲安所安也

宜又孽乳爲詠人所宜也又衍訓喜兒宜亦安之孽乳

乙部音脫或杞木空部乾車

乙元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形或从鳥作𪚩

乙象春艸木冤曲而出陰氣尚彊其出乙乙也與

同意乙承甲象人頸

今經典二字無分而燕乙多从或體作𪚩如爾雅釋鳥

燕燕𪚩詩商頌毛傳元鳥𪚩也之類其他如禮記月令

其日甲乙爾雅釋天太歲在乙曰旃蒙月在乙曰橘釋

魚魚腸謂之乙禮記內則魚去乙又如易泰歸妹帝乙

歸妹與燕乙全無分別

乙燕燕齊魯謂之乙

按左傳昭十七年疏元鳥齊人呼𪚩釋鳥郭注燕燕齊人呼𪚩一作

𪚩雲龍按此俗語之用本字本義者程省上乙字失許情矣廣韻引云燕

乙燕乙雙聲韻會引云燕燕然佳部爾雅燕也燕部燕鳥也篇口布

燕枝尾象形乙部乙取其鳴自呼象形然則許讀釋鳥未嘗以燕燕爲

句校讀曰小徐依郭注改耳初學記燕一名乙鳥齊人呼乙乙與甲乙

字混故說文乙或从鳥詩毛傳燕燕𪚩也乙鳥𪚩也與爾雅郭注於用

說文解字詁林

十二上

乙部

乙孔

五二七五

校錄

鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔

康董切

通也韻會引下有嘉从乙从子乙請子之候

之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔

康董切

通也从乙从子乙請子

乙鳥象形說文云乙鳥也象形

及篆作乙則與乙鳥之乙通

乙訓小水流也即乙字中畫其中曲而正分勿切之乙即乙字之半

乙訓流即乙字中畫也是古陋也象傾側注水形其文曲而表枯泣切

乙之乙象艸木乙乙難出之形其首出而類古文及之乙从乙省象手

握持形其首曲而平乙鳥之乙即乙字首盡其首曲而向上乙支切之

乙之乙象艸木乙乙難出之形其首出而類古文及之乙从乙省象手

握持形其首曲而平乙鳥之乙即乙字首盡其首曲而向上乙支切之

乙之乙象艸木乙乙難出之形其首出而類古文及之乙从乙省象手

握持形其首曲而平乙鳥之乙即乙字首盡其首曲而向上乙支切之

孔

通也從乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔臣錯曰古又云孔甚苦蠛

反

從乙子大徐
从乙从子

通也通者達也於易卦為泰孔訓通故俗作空

之也各本無此四字由淺人謂與下復而刪之今依韻會

凡言孔者皆所以嘉美之毛傳曰孔甚也是其義甚者尤

安樂也或曰詩言亦孔之醜豈嘉美之乎曰此即今甚字

通於美惡从乙子文但意以內好即邊孔求之疑孔古音在

之意也三以爲聲乙請子之候鳥也以大半祠于高禘天子親

往注云高辛氏之世三鳥遺卵城簡吞之乙至而得子嘉

美之也說从乙子故古人名嘉字子孔此又以古人名字

之證見於左傳者楚成嘉字子孔鄭公子嘉字子孔春秋

經宋孔父左傳云孔父嘉何休云經稱字按孔父字孔故

後以爲氏

孔通也下增嘉美之也注云各本無此四字由淺人

謂與下復而刪之今依韻會補又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字爲贅

箋曰王氏引之曰孔好一聲之轉空謂之孔亦謂之好嘉美

者謂之好亦謂之孔義相因也漢書禮樂志令聞在舊孔容

翼孔容嘉美之容也請子說見下借爲語詞甚也徐

孔

通也從乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔

通也通者達也於易卦為泰孔訓通故俗作空

之也各本無此四字由淺人謂與下復而刪之今依韻會

凡言孔者皆所以嘉美之毛傳曰孔甚也是其義甚者尤

安樂也或曰詩言亦孔之醜豈嘉美之乎曰此即今甚字

通於美惡从乙子文但意以內好即邊孔求之疑孔古音在

之意也三以爲聲乙請子之候鳥也以大半祠于高禘天子親

往注云高辛氏之世三鳥遺卵城簡吞之乙至而得子嘉

美之也說从乙子故古人名嘉字子孔此又以古人名字

之證見於左傳者楚成嘉字子孔鄭公子嘉字子孔春秋

經宋孔父左傳云孔父嘉何休云經稱字按孔父字孔故

後以爲氏

孔通也下增嘉美之也注云各本無此四字由淺人

謂與下復而刪之今依韻會補又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字爲贅

箋曰王氏引之曰孔好一聲之轉空謂之孔亦謂之好嘉美

者謂之好亦謂之孔義相因也漢書禮樂志令聞在舊孔容

同馬極字牛

義證

通也。太元經孔道夷。如注云。通道也。嘉美之也。依韻會引補若曰。通則

之故為此美而大之之詞也。蓋通也。之義與從乙從子。從乙從子。似無涉。字形之子與乙。又似無涉。故言此以起下文。從乙從子。康董。乞請子之候鳥也。乙至而得子。嘉美之也。離騷簡狄在

鳥致胎。女何嘉注云。言簡狄侍帝。譽於臺上。有飛。古人名字嘉字

子孔。再言此者。重爲嘉美證也。古人名字相應。設孔無嘉義。古

成嘉。鄭公嘉。皆字子孔。春秋經。宋孔父左傳。何讀。曰孔父嘉。何休云。經稱字。孔子以王父字爲氏。何讀。

孔字在乙部者。以與乙字相似者太多也。甲乙之乙。十二篇。弋支切之。於謹切之。及之古文。一。汲古改作。皆

與相似。苟入子部。則從乙之義不著。釋例。孔。古人名字嘉字。子孔。按通者。空字。衡字。之訓。古多借孔爲空。衡

非此字。本義曰。已至得子者。禮記月令。元鳥至之日。以太牢祠。子如。字孔。嘉。老子。孔。後王。因祀爲祿。也曰嘉美者。儀禮士冠禮。父

與。舉。幾。同。孔。一。聲。之。轉。爾。雅。釋。言。孔。其。也。書。舉。讀。巧。言。會。色。孔。王。萬。實。九。江。孔。殷。詩。汝。墳。父。母。孔。迺。燕。燕。孔。武。有。功。小。戎。僕。孔。嘉。儀。禮。士。冠。禮。庚。字。孔。嘉。禮。記。孔。子。問。居。內。祭。孔。忠。左。襄。八。何。謀。夫。孔。多。傳。注。皆。謂。萬。也。按。古。人。名。嘉。字。子。孔。者。儀。禮。字。解。甚。古。卽。用。爲。字。非。孔。有。嘉。誼。也。疑。許。失。之。古。韻。文。子。道。原。叶。總。孔。

與孔同一省。一不省。案此補遺宜增入。亥八行。孚。省。下。通也。从乙从子。乙請子之候鳥也。乙至而得子。嘉美之也。古人名字嘉字子孔。士冠禮。爰字孔嘉。聞

孔通也。孔通疊韻。變聲。音讀。嘉字子孔。乙部孔通也。嘉美之也。从乙子乙請子之候鳥也。乙至而得子。嘉美之也。故古人名嘉字子孔。此引傳人名證字說也。楚成嘉字子孔。鄭公子嘉字子孔。鄭

因聖人之氏故說之。如此毛傳孔甚也。引經證例。孔。古人名字嘉字。子孔。按通者。空字。衡字。之訓。古多借孔爲空。衡

非此字。本義曰。已至得子者。禮記月令。元鳥至之日。以太牢祠。子如。字孔。嘉。老子。孔。後王。因祀爲祿。也曰嘉美者。儀禮士冠禮。父

字孔。嘉。老子。孔。後王。因祀爲祿。也曰嘉美者。儀禮士冠禮。父。字孔。嘉。老子。孔。後王。因祀爲祿。也曰嘉美者。儀禮士冠禮。父

鳥至之日之信 **段注**

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禩

以請于今二元字並改作乙不知何本 **段注訂**

乳 元字皆改作乙 **段注訂**

笑口爪部孚卵乎也故乳从孚因以爲人免乳之傳月令仲

春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禩鄭注元鳥燕也燕

以施生時來巢人堂宇而孚乳娶嫁之象也媒氏之官以爲

侯左氏昭十七年傳元鳥氏司分者也薛氏阮氏款識史伯

頌父鼎有勿字阮太傅曰乳字象形 **徐夢**



人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙乙者玄鳥也明

堂月令玄鳥至之日祠于高禩以請于故乳從乙之請

子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥

帝少昊司分之官也 **而主**

人及鳥生子曰乳者書堯典釋文引同本書字乳也穀乳

也擊一乳兩子也孚卵乎也玉篇乳生也字也鳥之子生

曰乳一切經音義二蒼頡篇乳字也字也謂蒼子也廣

雅乳生也書堯典鳥獸孝尾傳云乳化曰擊史記倉公傳

雷川王美人懷子而不乳索隱乳生也月令季冬雉始雊

乳周書時訓解大寒之日雞始乳獸曰產者歡當爲雊

說文解字詁林 十二上

乙部

乳

五二七七

謂之高月令仲春之月玄鳥至至之日以太牢祠於高禩
天子親往注云玄鳥燕也燕以施生時來巢人堂宇而孚
乳娶嫁之象也媒氏之官以爲媒官燕祥而立其祠焉樂
言禩神之也鄭志王權問以注言之先高者之必以高禩爲
生民詩曰克禩克祀以弗無子傳以爲古者時未有高禩
美姬禮祀上帝而後生稷是則如禩之祀非以生契之後立
也蓋禩者曰先商之時自必有禩氏祫除之祀位在南郊
蓋以元鳥至之日然其禩祀乃於上帝也城陽秋吞乙子
有子之後後王以爲禩官嘉祥祀於上帝也配帝謂之高禩
氏春秋仲春紀是月也玄鳥至至之日以太牢祀于高禩
注云玄鳥燕也春分而來秋分而去傳曰玄鳥氏司啟者
其神於郊謂之郊禩郊音與高相近故或言高禩王者后
妃以玄鳥至日祈禩廟於高禩詩玄鳥傳云玄鳥氏春
分玄鳥降湯之先祖有城氏女簡狄配高辛氏帝帝率與
之祈于郊禩而生契故其爲天所命以玄鳥至而生焉
詩生民傳玄鳥去也去無子求有子古者必立郊禩焉玄
鳥至之日以太牢祠于郊禩天子親往后妃率九嬪御乃
禮天子所御帶以弓矢于郊禩天子親往后妃率九嬪御
爲禩謂禮也月令章句高禩祀名高禩感陽而主其事先見
之象蓋謂人所以祈子孫之祀也玄鳥感陽而主其事先見
有事高禩而生契焉故詩云玄鳥歸而後生焉至其來主
爲字乳蓋故重其至日因以用事高禩而後生焉至其來主
一婦三妃九嬪二十七世婦八十嬪御也御妾以應外朝公卿
大夫之數也世婦不見卑者文齊御妾皆行世婦可知也
后妃將九嬪女御皆爲禩祭以祈孕妊乃體天子所御帶
以弓矢于高禩之命以矢者男子之事也漢書枚舉傳武
帝春秋二十九禩得皇子羣臣喜故皇與東方朔作皇求
子生賦及二十九禩得皇子羣臣喜故皇與東方朔作皇求
子之神也武帝晚得太子喜而記此禩祠而高禩作祭祀
之文也 請子必以乙至之日云云者本書下云二月

萬物冒地而出象開門之形故二月為天門鄭注月令謂
燕以施生時來故云開生之候鳥昭十七年鄭傳玄鳥氏
司分者也注云玄鳥燕也春分而求秋分而求燕秋分而
形訓燕雁代飛注云燕春分而求秋分而求燕秋分而
北雁秋分而南故曰代飛法言問明倫或曰奚取於朱鳥
哉曰時來則來時往則往能來能往者朱鳥之謂歟注云
朱鳥燕別名也廣雅朱鳥燕也夏庚漢玄鳥賦順陰陽以
自處魏明帝短歌行翻翻春燕端集余堂陰陰鳴鴈節運
自常信五年左傳正義云春秋之牛稱春秋分文于上仁
篇陰陽調日夜分故萬物春分而生陰陽交接乃能成和注
云此天地之氣和平故萬物得以生成也論衡說日篇曰
道夏北至東井冬至南至牽牛故冬夏節極皆謂之至春秋
謂之分

義教論

人及鳥生子曰乳 蒼頡篇乳字也字養也謂養子也史
記倉公傳蘭川王美人懷子而不乳

周書時訓解大獸曰產 當云置曰犍牛部犍下云畜牲也舊部
寒之日雞始乳 云犍也方言凡人置乳而雙產謂之雙
從乎從乙 當乙轉以清主從且乎字在爪部以抱卵為義則
乳字兩體皆主鳥而言於人無涉故下文再申之

字而乙者元鳥也 明堂月令元鳥至之日祠于高禪以請子故
主乙乙者元鳥也

乳從乙 月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禪天子
親往注云燕以施生時來巢入屋宇而求乳嫁娶之象

也媒氏之官以爲候高辛氏之世元鳥適卯城簡 請子必目乙
吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉

至之日者乙春分來秋分去開生之候 身部焉下云燕者請子
之候謂請子者以乙爲

候也此云開生之候者但承春分來而言開生即發生也元鳥
與鄭君云施生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

帝少昊司分之官也 淮南地形訓燕雁代飛注云燕春分而
南文字陰陽調曰日夜分故萬物春分而生秋分而成生與成
得和之精陰陽交接乃能成和左昭十七年傳元鳥氏司分
者也少昊當依左傳作少昊

句讀

乳下引明堂月令元鳥至之日祠於高禪以請子此與戴
記詞相類鄭注引王居明堂禮曰帶以弓韉禮之祿下其

子必得天材與許君所引文意正相連屬釋例

乳 人及鳥生子曰乳 獸曰產 從乎从乙 乙者元鳥也 明堂月令元
鳥至之日祠于高禪以請子故乳从乙 請子必以乙至之日者

乙春分來秋分去開生之候鳥少昊司分之官也 廣雅釋詁一乳生
也蒼頡篇乳字也書襄傳乳化曰孳尸子胎生曰乳史記扁鵲傳
懷子不乳呂覽首初主人方乳季冬紀鷄乳注乳卵也轉注廣雅釋

器灌謂之乳謂哺子之叶血所變者也又說文母下一曰象乳子形
出處也

通訓定聲

左宣四傳楚人謂乳穀案補遺書上文行者也下

人及鳥生子曰乳 獸曰產 從乎从乙 乙者元鳥也 明堂月令元
鳥至之日祠于高禪以請子故

乳从乙 請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開
生之候鳥帝少昊司分之官也 尸子胎生曰乳

明堂月令因鳥至之日祠于高禪以請子 月令仲春之

月引經考

乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禩以請子今案太平御覽引作玄鳥至至之日以太牢祀於高禩天子親往初學記亦引此經無異文惟祀作與今戴記月令篇同俱無以請子之文

祠于高禩曰請子 乙部乳人及鳥生子曰乳獸曰產从

孚乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禩曰請子故乳从乙請子必曰乙至之日者乙善分來爍分去開生之候鳥帝少昊司分之官也

此引禮證字說也生部產生也洵言之此析言之也从孚者與孚曰信也玄鳥司分鄉子之說也

引經證例 說文云鳥人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者玄鳥

明堂月令乙鳥至之日祠于高禩以請子故乳从乙按以乳字義推之乳本義當為人乳象乙撫子就乳形

文三重一

文四 誤也說文文三重一緊傳攷異

文四 大徐作二又此下有重一二字而緊傳校錄

說文解字詁林 十二上 乙部 乳

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从方久

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也 廣韻引無猶字

象形凡不之屬皆从一 方久切玉篇甫負府牛二切廣韻上聲引說文又收平聲

不 廣韻四十四有引作一天也無猶字

按不古文玉字說詳玉字下 席記

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从一

案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之例以一在上為天一在下為地不得有猶字下至不一猶地也猶字亦衍古本考

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也 吊象 形凡不之屬皆從不臣錯曰指事甫柔反

不部 不 五二七八

不象形說文無不字繫傳攷異

不象形大徐元不字是也
乃蔡之重文。甫柔反大徐方九切

不象形大徐元不字是也
乃蔡之重文。甫柔反大徐方九切

二字上小徐大無不形此有不形校者有注混入正文段氏用其說而不目之入正文是也

不鳥飛上翔不下來也
凡云不然者皆於此義引申段

此音轉入尤有韻讀南鳩南九切與弗字音義皆殊音之殊則弗在十五部也義之殊則不輕弗重如嘉肴弗食不知其旨至道弗學不知其善之類可見公羊傳曰弗者不之深也俗韻書謂不同弗非是又詩鄂不鶯鶯箋云不當作樹樹鄂足也从一一猶天也他處云一地也此象形謂古聲不附同从一一猶天也以上知爲天

也象鳥飛去而見其翅尾形音見上凡不之屬皆从

箋曰鄭樵曰不象鸞鸞帶之形程氏通藝錄曰小雅常棣之

華鄂不韡韡鄭箋云承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也古聲

不拊同不字義人鮮知者鄭氏以拊曉人非謂拊爲而不

欲改其字也左傳三周華不注水經注言華不注山單椒秀

澤不連陵以自高而說者以爲山如華附之著於水又爾雅

釋山曰山再成其一成坏蓋亦以華狀之坏卽不一成者如

華之有鄂足華英在不上故山再成者如鄂不之承華英也

不字上象鄂足著於枝莖三垂象其承華之鄂葉葉也灝按

不字上象鄂足著於枝莖三垂象其承華之鄂葉葉也灝按

鄭程說是也艸部曰茱華盛也與此音義同不茱古今字因

不借爲語詞久而廢其本義又加艸作茱實一字也易說卦

傳震爲專釋文引干寶曰花之通名爲鋪花朵謂之敷蓋古

音敷重唇與鋪聲近敷卽不也今北人語音尙爾轉爲敷

悲切又敷勿切其輕唇轉爲府鳩切又府久切皆一聲之轉

也又不與丕音義亦同

不鳥飛上翔不下來也從一一猶天也象形凡不之屬

皆從不

鳥飛上翔不下來也者釋詁下落也呂氏春秋登鳥翔而

不下沈約詠湖中雁詩縣飛竟不下周禮有服不氏

猶天也者詩有身高飛亦傳于義證

不鳥飛上翔不下來也據字形以說字義也呂氏春秋羣

義獸之官從一一猶天也一引無猶字非也一不可謂之天地

義亦相近象形小徐作不象形非字不可出也實是指事字

傳于天象形方久切玉篇甫負府牛二切亦不收入聲可見

不否二字凡不之屬皆從不

余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使

不字第由不然不可之語而作則是虛字也然古人造字

不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然

不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然

者火也而者毛也皆古人之實字後人借爲虛字耳恐不
字以常棣篇鄂不爲本義鄭箋云承華者曰鄂此語吾鄉沿
當作拊拊鄂足也釋文不音如字又芳浮反一音方子反
拊亦作跗案鄭破不爲拊說文拊據也據厚也義不相近
蓋作跗爲是然說文无跗字玉篇跗有重文跗云方俱反
引儀禮曰綦結於跗跗足上也此句連鄭儀禮所有不應
說文無之或說佚邪且其字亦可作拊奴部并下云持弩
拊拊亦如常棣箋從手然攷工記弓人作拊從木然則拊
乃拊譌也木部拊下云闌足也足徵從付聲之字有足義
即足徵鄭箋不當作拊之以跗爲正而亦可借拊也然似
常棣篇之不無須改字蓋不字之形即鄂足之形乃象形
字非指事字也正是花萼形小之中直爲枝莖左右垂
者爲細葉凡葉之近花者皆細於它葉而下垂也是鄂不
爲其本義後爲借義所奪耳左成元年傳三周華不注杜
注第云山名釋文亦未爲不字作音十六年傳有韎韐之
跗注杜注跗注戎服若袴而屬於跗與袴連案杜以屬釋

注知華不注即華跗注也即鄂不也華跗注者上華下跗
相連屬也不字本義於經僅兩見是以毛公不釋不字許
君亦別作解釋蓋皆疏忽於其義也集韻十虞有將不
房爲拊一口華下萼案本韻別收拊
拊林三字皆有它義而不字不別收
京城門既開之後扉前地上有孔以木插其中而止門之數是
亦闕也

不至二字借象形以爲指事者也云一猶天一猶地不似
它字直訓爲天地則有鳥高飛不必傳於天而已不可得
也飛鳥依人不必漸于陸而已爲至也故此二字竝非以
會意定指事然象形則象形矣何以謂之指事蓋今人不
知古義宜也古人不知古義無是理也而從此兩字者無
涉於鳥義之字則本字不謂鳥明矣不字即由不然不可
之語而作之則字之由來者事也而此事殊難的指故借
鳥飛不下之形以象之乃能造爲此字至字放此推之抑
此兩字義正相反何不用倒出爲市倒口爲乚之例曰其
情不同也鳥之奮飛羽翼必開張故不字三垂平分也鳥

之將落其意欲斂其勢猶張故至字或開或交以見意情

事不同故不可作否豈不可作也

不下云象形謂不也不出者似從木無頭之不也釋例

有不見鳥飛上翔不下來也久一猶天也象形兼指事按象高飛但

物有不見翅尾許意以爲至之反論語鳳鳥不至翔義周伯琦說文字原不翔足也象形按詩常華則不翔義不當作桐葉古文作不翔足亦如前等之旁出一青華也指事左成二傳三周華不注或曰山形如華附此字古讀如桐葉論如否唐以後讀如北又晉書汲郡人不瑱謂如虎賁借爲不書大詩鳥不翔不克達省詩清廟不顯不承又爲否儀禮士相見禮主人對曰某不暇爲儀注今文不爲非禮記中庸苟不至德疏非也孟子厥疾不喪則禮注作無莊子天地大愚者終身不靈釋文本作無書洪範不昇洪範九鳴漢書五行志作弗時皇矣不識不知賈子君道作弗禮記學記弗食不知其旨也公羊傳弗者不之深也孟子則意章難章百里蒙皆曰否然今然上衍不字否非無弗一聲之轉又爲鄒魯子賦儒君子所敬而小人所不者戴注薄也不薄小雙聲又爲比文選阮籍詩不翼共翔翔不比雙聲或曰比形義北北聲又誤不也又爲來之誤字荀子大略從諸侯不注當爲來又雙聲連語詩四牡傳驢夫不也即鋪鼓亦爲布鼓今曰勃始夫不之合音爲爭故又謂之鴛字亦作鴛作鴛初又方言四屬麻作之者謂之不俾即薄也又後漢書張衡傳注西北風曰不周風張衡傳注不周西北方也爾雅惟燕不翔王校又不過蟪蛄也最韻連語周禮服氏注服不服之厭者其實義之義短言曰服長言曰服不也又助語之詞爾雅釋詁與上兩下不注發聲釋魚絕左倪不類右倪不若否能通訓定聲

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不

不從一一猶天也不象形明字體

不字音

補考

不字有數音不知孰爲正音攷說文不鳥飛上翔不下來也从一天也脩九切是正音矣廣韻平聲十八尤不弗也甫鳩切又甫九甫救二切上聲四十四有亦收此字亦注弗也而特引說文知上聲爲正矣其下亦注又甫鳩甫救二切而去聲宥侯幼內皆不收此字疑甫救一切誤添實則甫九爲正甫鳩爲別二音已足也廣韻又于入聲八物內收此字注云與弗同此乃別音因不義同弗遂亦呼弗耳左傳注疏釋文魯惠公名不呈正義作弗皇又讀敷詩萼不韡韡羅敷行安可共載不是一別音音之轉也至廣韻二沃竝無此字禮韻亦不收突出于黃公紹韻會方氏小補因之遂讀若卜而且以爲古讀夫此音起宋元以下豈古讀乎韻府于二沃爆下收此字云否辭而五物反不收小補引孫氏示兒編云世俗語言文字所急惟不字極關利害韻書府鳩方九二切施之詩賦押韻無不可者至市井相與言道途相與語官吏指揮民庶將帥號令士卒主人役使僕妾鄉校教訓兒童非以通骨切呼之斷莫能喻至臨文用此字欲便誦讀而以府鳩方九呼之可乎陳正敏題

齊閑覽云不字入皆以通骨切呼之偏檢諸韻皆無此音竊謂舉世同辭必有所自通骨一切殆不可廢愚謂孫陳二說良可解頤但音之變如天地如斗馬東西之西上下之下皆變而大異于古不音之變又何怪乎不讀卜北宋以前無此音今日語言自當從俗韻書則不應收

不

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形方久切按今俗作補入聲正字

通不字狂入聲者方音各殊或讀通入聲或讀杯入聲司馬光切韻圖定爲通骨切今北

聲轉平其義則一也

拈字

不鳥飛上翔不下來也象形方久切○通樹與剪跂跌等字然通詩鄂不韡韡鄭氏曰不當作樹樹鄂足也夾潔曰不象華萼蒂形與剪通疏樹作跂又作跂○通鄒苗子賦篇君子所敬而小人所不者與注小人所鄙也按論語子所不者論衡引作不說文不本作否音也又阮籍詩不翼共翔翔引作翼即比翼也蘇氏宋才老諸說以論語何用不感爲否臧否比聲亦近古人口齒如此故數字可互通說見通雅○通彪姓也晉書汲郡人不準轉注畧曰不悲此切與彪同○通丕見前丕字注○按正字通不字入聲者方音各殊或讀爲通入聲或讀爲杯入聲司馬溫公切韻圖定爲通骨切其音

始定字通

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形然字凡从不皆物始生未成之名是以未成而謂之不也義正了當案胚婦孕一月也爾雅山一歲曰坯許君作邱再成者也一曰瓦未燒是明有未成義也一切經音義卷十五引字林坏亦作瓦未燒宋苻連文猶胚胎連文皆物始生未成之名故韓詩章句直曰車前瞿曰苕苕瞿即句字謂句萌始生者也蓋苕胎字皆从己來賈侍中說己意已實也與人懷胎同義己从反己己之加勺爲包許君曰象人懷妊已在中象子未成形也宋苕周書王會解作稭苕字卯字也从字从包之字說文俱通字包皆有胚胎義故从不字與之通字當从不一不古文萌穰字一者不有形从而生也與無同意無本从林奇字無作无

不

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形妨久

借轉注炳案說解當云違詞也从一不聲與毋从一女聲乍从一亡聲同意說例詳毋注不即詩鄂不韡韡之不上象華足中象枝兩旁象其葉猶蒂从艸聲篆當作𦵏即蒂之古文篆象蒂形一例蒂之跼葉盛於𦵏故重之以別其形集韻以不爲𦵏