



江西省哲学社会科学成果文库

JIANGXISHENG ZHIXUE SHEHUI
KEXUE CHENGGUO WENKU

百年中国社会风习寻脉

THE THREADS OF SOCIAL CUSTOMS AND
HABITS IN CHINA IN RECENT 100 YEARS

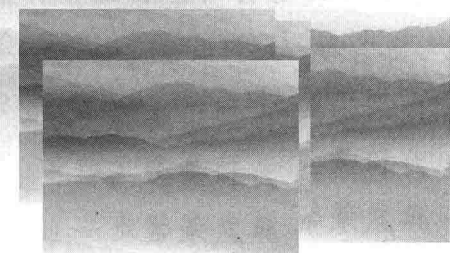
冷树青 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

百年中国社会风习寻脉

THE THREADS OF SOCIAL CUSTOMS AND
HABITS IN CHINA IN RECENT 100 YEARS



冷树青 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

百年中国社会风习寻脉/冷树青等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 4

(江西省哲学社会科学成果文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8759 - 5

I. ①百… II. ①冷… III. ①社会发展史 - 研究 - 中国 - 近代 IV. ①K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 025772 号

· 江西省哲学社会科学成果文库 ·
百年中国社会风习寻脉

著 者 / 冷树青 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 维 周 琼

责任编辑 / 单远举 杜 敏

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21 字 数: 332 千字

版 次 / 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8759 - 5

定 价 / 88.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

作为人类认识世界和改造世界的重要工具，作为推动历史发展和社会进步的重要力量，社会科学承载着“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”的特殊使命。在中国实施全面建成小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国、全面从严治党的关键时期，以创新的社会科学成果引领全民共同开创中国特色社会主义事业新局面，进一步增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，为经济、政治、社会、文化和生态的全面协调发展提供强有力的思想保证、精神动力、理论支撑和智力支持，这是时代发展对社会科学的基本要求，也是社会科学进一步繁荣发展的内在要求。

江西素有“物华天宝，人杰地灵”之美称。千百年来，勤劳、勇敢、智慧的江西人民，在这片富饶美丽的大地上，创造了灿烂的历史文化，在中华民族文明史上书写了辉煌的篇章。在这片自古就有“文章节义之邦”盛誉的赣鄱大地上，文化昌盛，人文荟萃，名人辈出，群星璀璨，他们创造的灿若星辰的文化经典，承载着中华文明成果，汇入了中华民族的不朽史册。作为当代江西人，作为当代江西社会科学工作者，我们有责任继往开来，不断推出新的成果。今天，

我们已经站在了新的历史起点上，面临许多新情况、新问题，需要我们给出科学的答案。汲取历史文明的精华，适应新形势、新变化、新任务的要求，创造出今日江西的辉煌，是每一个社会科学工作者的愿望和孜孜以求的目标。

社会科学推动历史发展的主要价值在于推动社会进步、提升文明水平、提高人的素质。然而，社会科学自身的特性又决定了它只有得到民众的认同并为其所掌握，才会变成认识和改造自然与社会的巨大物质力量。因此，社会科学的繁荣发展及其作用的发挥，离不开其成果的运用、交流与广泛传播。

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进江西省哲学社会科学繁荣发展，我们设立了江西省哲学社会科学成果出版资助项目，全力打造《江西省哲学社会科学成果文库》。

《江西省哲学社会科学成果文库》由江西省社会科学界联合会设立，资助江西省哲学社会科学工作者的优秀著作出版。该文库每年评审一次，通过作者申报和同行专家严格评审的程序，每年资助出版 30 部左右代表江西现阶段社会科学研究前沿水平、体现江西社会科学界学术创造力的优秀著作。

《江西省哲学社会科学成果文库》涵盖整个社会科学领域，要求进入文库的是具有较高学术价值和具有思想性、科学性、艺术性的社会科学普及和成果转化推广著作，并按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。希望通过持之以恒地组织出版，持续推出江西社会科学研究最新优秀成果，不断提升江西社会科学的影响

力，逐步形成学术品牌，展示江西社会科学工作者的群体气势，为增强江西的综合实力发挥社会科学的积极作用。

近期，中共江西省委出台了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，要求继续做好社科文库出版资助工作。我们将以更高的标准，更严的要求，全力将《江西省哲学社会科学成果文库》打造成立得住、叫得响、传得开、留得下的精品力作。

祝黄河

2015年8月

代前言

——在百年中国社会风习变迁学术研讨会上的发言

作为项目研究的提出者和参与者，值此成果付梓之际，我想讲三个问题：一是关于选题和研究的几点说明，二是尝试提出社会风习的变迁模型，三是探讨社会风习变迁的主线假设。

一 关于选题和研究的几点说明

首先，想要说明的是，我长期从事行政管理工作，不是学者，不会做研究，但是现在的工作使我可以引导团队做一些研究。现在要讲的这几个问题，从学术的角度看，并非标准的学术，请予谅解。

关于这项研究的来源。这个项目是我们自发研究的。几年前，有感于社会风习的变化，我提出开展百年中国社会风习变迁研究，得到很多老师的响应。于是，题目是自选的；队伍也是自愿加入的，有十几个教授、博士参与这个团队。这项研究的起步是在2012年3月底，从提出问题到现在，已历时三年多。

关于“社会风习”。“社会风习”这个词，现在的人不太使用。我之前也没有特别的感觉。第一次对这个表述的重视，源于拜读陈寅恪先生的著作《元白诗笺证稿》。九江学院和陈寅恪先生有一些渊源。有学者认为，陈寅恪作为一个大史学家，从不谈论现实时事，但是他对社会现实又有着深切的关注。陈寅恪先生之所以写《元白诗笺证稿》这部著作，原因之一是他看到中国现代社会风习的恶化是从抗战中期开始的。但是，他并不直接去写当时社会风习是如何恶化的，而是通过《元白诗笺证稿》这部著作

作。他在《元白诗笺证稿》中有一段话：

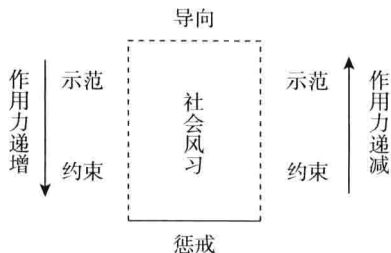
纵览史乘，凡士大夫阶级之转移升降，往往与道德标准及社会风习之变迁有关。当其新旧蜕嬗之间际，常呈一纷纭综错之情态，即新道德标准与旧道德标准，新社会风习与旧社会风习并存杂用。各是其是，而互非其非也。

引文中的“社会风习”跟“道德标准”连用。引用这段话的目的是想说明，我们所研究的社会风习也是与某一个阶段社会道德标准相联系的。

关于“百年”。这个百年不是严格的100年，大体是指辛亥革命以来的百年。这个百年，在中国几千年的历史上，可以说是最纷繁复杂的百年，也是最深刻变化的百年，更是最进步发展的百年，当然，也是社会风习变迁最明显的百年。从社会形态看，它经历了半殖民地半封建社会到社会主义社会；从政权更迭看，经历了大清帝国、中华民国和中华人民共和国；从历史事件来看，经历了10余年军阀混战，10年土地革命战争，8年抗战，4年解放战争，社会主义改造与建设，30多年的改革开放；从社会生产力看，从农耕时代到机器工业，到电子工业和机电一体化，到计算机，到手机和微信，到今天的高铁和“互联网+”时代。当然，这种历史分期也是粗线条的，不是标准的历史学家的分期。

二 社会风习的变迁模型

我尝试推出一个模型，来看看社会风习究竟是怎样变迁的。



社会风习匡正模型

该模型图包括四种作用力量：第一是导向，第二是示范，第三是约束，第四是惩戒。

关于导向。导向是多种多样的，大体包括五个层面。

第一个层面，政府的号召与倡导。政府希望这个社会出现什么样的风习，它就要号召，就会倡导。比如“八荣八耻”和社会主义核心价值观。

第二个层面，政策与制度。有了号召，或者仅仅有号召是不够的，政府有关方面的政策和制度要跟上。它们往往是“指挥棒”。

第三个层面，传统与教育。诸如孩子们从小到大，如何成长，如何教育；长辈希望晚辈继承什么，形成什么样的思想意识和学会什么本领。在说到传统和教育的时候，要引用刘梦溪先生的一段话，他在《国学与红学》中讲到一个很重要的问题。他原话是这么说的：

自从1905年废除科举制度后，衍生出一个非常大的问题，为人们习而不察，就是教育与传道的问题。现代以知识教育为核心的体制，丢失了一个东西，就是“道”。我们的传统教育，历来把传道放在第一位。传什么道？儒家的经典之道。可惜现代教育制度建立以后，这个道不传了。这是一个无可估量的损失！

传统社会的教育是传道、授业、解惑。传道，主要是通过私塾、书院、家庭和家族。现在私塾和书院没有了，家庭已经小型化了，家族也都很分散，传道的机制和渠道丢失了。这个“道”怎么传？废除科举制的时候，人们不可能预见到今天会出现这个问题。所以刘梦溪先生说，“为人们习而不察”。我们的现代教育，是以授业为主要目的的，而授业又是以应试为标准的。这当然是另外一个话题，是关于教育的话题。

第四个层面，艺文与宣传媒体。这指的是文学和艺术的表现形式和各种媒体的宣传。有一段时间看电视，节目表现物质财富的内容很多，不光电视剧，连电视广告都拍得那么唯美。那唯美的内容是什么呢？有一些物欲的导向，一些网络游戏和动漫等等，也是如此。

第五个层面，公德与舆论。诸如与组织、集体、民族和国家有关的道德等。

关于示范。严格说来，示范也是一种导向。之所以要把示范单独提出来，是因为示范的作用太大了。

可以把示范分为“正导向示范”和“反导向示范”两类。正导向示范是正能量的；反导向示范是负能量的。比如说，违背政府号召倡导的、违背政策制度的、违背传统教育的、违背公德和舆论的，称之为反导向示范。通过这种划分，就可以看到如下几个问题。

第一，反导向示范的作用往往大于正导向示范。它传播得更快，更容易被别人仿效。

第二，示范的主要群体是社会精英阶层，就是说，社会精英阶层的行为最容易成为大众的示范。这里面包括政府公职人员，包括知识界的高层人士、大知识分子，包括各种明星名流、大商人、大企业家和富豪等。对某一个组织来说，组织中各级领导干部的行为最容易成为示范。

第三，可以提出这样一个推断：当反导向示范行为的收获大于其代价时，该示范的影响力就会成为社会风习改变的力量，选择同样行为的个体和频次，可能呈几何级数增加；当这种行为增加到一定规模的时候，就可能成为社会的顽疾。

平时经常使用和经常听到的名言、成语中，有一些就是强调示范的作用，比如，“榜样的力量是无穷的”、“上行下效”、“上梁不正下梁歪”和“上有所好，下必甚焉”，再如管理学中的“破窗理论”等，都是强调示范的作用。

关于约束。约束也可以分为四个层面。

最高层面是法律约束，它来自国家机器。

第二个层面是制度和纪律约束。它来自组织或团体。不属于任何组织的“自由人”也有团体，家庭就是团体的一种。

第三个层面是舆论的约束。它主要来自环境，包括亲友、同事、邻居和各种媒体的监督约束。

第四个层面的约束，也是一个根本的约束，是道德约束。道德约束主要来自自身。如果我们把道德分为“公德”和“私德”，公德约束主要来自个体自身加舆论；而私德约束，主要来自个人的内心、个人的修养。

关于惩戒。毛泽东在《党委的工作方法中》说过一句话，叫抓一项工

作，“抓而不紧，等于不抓”。假如我们套用这句表述，可不可以说“惩而不重，等于不惩”，“戒而不严，等于不戒”。改革开放初期的时候，老革命家王震同志在谈到新中国成立初期严惩刘青山、张子善贪腐的时候说过一句话：“两颗子弹管了20年”。

前不久看到一则材料，这则材料的主要观点是说，欧洲人不卖假货，不是因为欧洲人心好，而是因为欧洲罚得太重：一次售假如果被查出，视同于它开业以来一直售假。怎么罚？按店龄计罚。所以越是百年老店越不敢售假。

再比如北欧。北欧治理酒驾很简单，酒驾“视同杀人未遂”，因为你有放任过失杀人可能性的主观故意。所以北欧人没有人敢酒驾。酒驾在我们国家曾经是顽疾。现在很高兴地看到，酒驾基本上治住了，因为惩戒手段很厉害。一旦被检测出酒驾，当事人就会受到严厉的处罚。

以上这四个方面的作用力是一个整体。如果仔细想想的话，我们可以发现，任何一个阶段的社会风习不良，至少是其中一个方面出了问题：要不就是导向不明，自相矛盾，为时短暂，导向多变；要不就是放任示范，没人去管，然后，一行百效，最后由量变到质变；要不就是约束软弱无力，都做老好人，都不得罪人，不敢管、不愿管；要不就是惩戒失之于宽，失之于软，失之于轻，失之于松。

三 社会风习变迁的主线假设

假如社会风习的变迁存在自身的逻辑主线的话，主线是什么？我们可以提出如下假设：

社会风习的变迁主线 = 传统 + 历史事件

大体说来，当没有历史事件发生的时候，社会风习也会有变动，但是这个变动是波浪式的变动，是围绕一个主轴的上下波动。这种变动，叫做“万变不离其宗”，离不开这条主轴，因为这个主轴是传统。

但是，一旦出现重大的历史事件，这个主轴的走向就可能发生改变。这里说的历史事件是指什么呢？是指令多数社会成员甚至全体社会成员面临命运改变的重大事件，比如说辛亥革命、抗日战争、新中国的成立、

“文化大革命”、改革开放、经济全球化，等等。

那么，为什么历史事件有如此巨大的力量能够改变社会风习变迁的主线呢？主要有四个原因：

第一，历史事件动摇了传统的价值观念和道德标准。

第二，历史事件松懈了原有的约束体系并弱化了惩戒手段。

第三，历史事件中会涌现许多令人是非难辨的各种示范。

第四，也是最重要的一个原因，历史事件提供了大量改变命运的机会。要想改变命运，就要抓住历史事件。这百年来重大历史事件不断发生，所以可以得出这样一个推论：越是社会转型、变革等历史事件发生期，越要运用好导向、示范、约束和惩戒这四个作用力。

当然，这只是一个假设，还需要研究证明。

最后再次强调，我们这个研究不是为了想研究出多么高水平的成果，因为我们深知团队的研究能力有限，没有做过大型研究。只是想通过这一探索性的研究，把我们的初步成果展示出来，希望引起学界对社会风习这一重大问题的重视，有更多的学者一起思考、共同推动这项研究。

郑翔

2015年11月21日

序 一

九江学院是江西省一所新型综合性地方本科院校。近年来，学校立足于地域特色，瞄准学术前沿，积极开展以庐山为地标的优秀传统文化研究和公共管理研究，在庐山文化研究、陶渊明研究、陈寅恪研究、世界名山研究、公共外交研究和高校公共危机管理研究等方面，取得了系列成果，在国内学界崭露头角。近三年来，九江学院研究团队致力于百年中国社会风习变迁研究，尝试揭示在传统社会向现代社会转型背景下百年中国社会风习变迁的特点、性质和规律，以期对中国当代社会治理有所启迪，这是非常有研究价值和学术前景的课题，取得了可喜的成绩。

清华大学公共管理学院成立于世纪之交，刚刚度过了 15 岁的生日。当前，中国进入全面深化改革的关键时期，完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化建设成为深化改革的总目标。同时，全面依法治国成为改革发展的基本方略和重大任务。清华大学公共管理学院牢记这一历史使命和重大责任，致力于发展公共管理学科，培养公共管理人才，开展公共管理、公共政策的基础研究和国家发展重大战略决策研究，以服务于国家的改革发展和民族的伟大复兴。近年来，中央开会讨论建设新型智库，挂靠在清华大学公共管理学院的清华大学国情研究院得到上级批准，并作为新型智库的试点单位之一。

社会风习影响了一个社会中人们的思想方式、价值观念、生活方式和行为取向，而人们的思维方式、价值观念和生活方式等无一不影响着公共资源的利用与配置、公共政策的制定和实施、公共关系的组织和协调等。因此，社会风习研究也是公共管理研究的重要内容和体系之一。

中共中央十八届五中全会通过的关于“十三五”规划的建议提出了小康社会建设的新目标要求，其中特别提到的要求是国民素质和文化程度的显著提高。在具体的要求中有一条，特别提到“向上向善，诚信互助的社会风尚更加浓厚”，所以推进健康和谐的社会风尚也是深化改革、建设小康社会的重要内容。百年中国社会风习变迁研究是在九江学院党委书记郑翔同志的大力提倡和推动下开展的。清华大学公共管理学院王有强教授、杨永恒教授，长期在国家公共文化研究和政策咨询方面起着重要的作用，清华大学的熊澄宇教授也长期研究文化产业，并给中央政治局集体学习做过讲座。可以说，在百年中国社会风习研究课题上，双方有着高度的契合。清华大学公共管理学院将与九江学院加强合作，共同推进百年中国社会风习变迁的研究，为实现全面建设小康社会的目标、推进国家治理体系和治理能力现代化贡献自己的力量。

清华大学公共管理学院院长 教授

薛澜

2015 年 11 月 21 日

序 二

“百年中国社会风习寻脉”是一个很有意义的题目。这个寻脉，我的理解是探索事物发展的过程、动因和规律。寻脉，既是形式上的梳理，又是原因的分析，更重要的是对规律的探索。我们说看病叫把脉，不用病人开口，便知病情根源。

“寻脉”开篇谈的是概念问题，在学术层面上对风习的内涵与外延作了界定，比较清晰。研究概念很重要，但是可以不完全拘泥于这个概念。做研究的同志知道，通常对概念有两个不同层面的解读。学生们经常说，大学老师谈概念，常把简单的东西说得很复杂；小学老师谈概念，常把复杂的东西说得很简单。如何能够在大学老师和小学老师之间找到平衡点？做研究，确实要给自己的研究对象画个圈，让别人看清楚我们研究的到底是什么。我们不一定非要在前人的概念里面去寻找一个什么观点来支撑。可以在一个范围内给自己画一个圈，在这个圈里面做研究，言之成理，说清楚就可以了。

我是这样理解风习概念的：在某个具体的时间段和特定的空间范围内，多数人群共同的行为方式。这样解读比较好记，也比较好理解。首先，它是一个时间概念，肯定是具体的时间段，有一个时间的长度。其次，在一个特定的空间范围之内，有边界。比如说，现在圈定的是中国这个范围，那么在这里面，还圈定了解放区，国统区也是一个范围，是在一个特定的空间范围内。再次，是多数人群。所谓多数人群，即不见得社会上每个人都会去做，但是被多数人认可。最后是行为方式，即内容。有时间长度，有空间范围，有行为主体和行为内容，这样就比较完整了。

关于风习的表现形态，我认为有三个方面，即物质的、精神的、制度的。

从物质层面上看，衣食住行、婚丧嫁娶、士农工商、生产生活，它在风习上都有表现，它都是看得见、摸得着的。比如说服装。人们比较关注女士的服装，但实际上男装也体现了一个时代的变迁。从清朝的长袍马褂，孙中山时代的中山装，“文化大革命”时期的解放装，到后来的西装，现在领导人经常穿的夹克衫，到习主席出国访问穿的新中装，实际上这在一定程度上是一种可提炼为时代符号的风习。这种看得见、摸得着的东西，就是一种物质层面上的风习。

从精神层面上看，思想、道德、审美以及价值观都是精神层面的东西。现在一谈精神就很容易谈到意识形态和价值观，当然这是精神层面的主要内容，但它不全是，还应该包括道德以及审美层面。比如说教育是涉及精神价值观的问题，现在的精英教育目标是不完整的。我曾在清华大学的毕业生大会上作过一个演讲。我说，你们成为精英，母校欢迎你们；你们没有成为精英，母校也欢迎你们。我们从小都把目标定为成为科学家、艺术家、企业家和政治家，但是社会上能够成“家”的人毕竟是少数，多数人到了成年以后觉得自己的理想没有实现。我是在美国读的博士，我的儿子跟着我在美国读小学，我到它们的课堂上看到课堂的标语是，要培养合格的公民。做一个合格公民的目标是每个人都可以达到的。经常有些专业人士，在专业上很强，但不是合格的公民。这不应该是我们的培养目标。这就涉及不同的价值和道德判断。

从制度层面上看。风习确实与制度有关系。制度也分层次，有法律的，有规章的，还有一些是节庆的、仪式的或民俗的。有些东西在一个时间段是合理的、合法的，但是，换个时间段就不合理、不合法。

所以，风习的形态可以从物质的、精神的、制度的层面来进行分析。

关于社会风习形成的原因也是多方面的，有政治的，有经济的，有科技的，有文化的。“寻脉”做了很多解读。但有些东西是大家可以思考的，比如说科技代表一个时代的生产力，那么在一个特定的时间段之内，生产力就决定了这个时代的风习，比如说坐轿、骑马、坐车。在没有奥迪的时代，乘坐奥迪就不能成为中国现代官车的风习。

关于文化方面，文化包含什么？历史、地理、民俗，以及我们对传统文化的认识。儒、道、释都属于文化，这些东西都会影响到风习。我看到了课题组的研究成果，最后一章写得很好，该章谈到很多内容。但其中缺一个内容就是对传统文化的传承和积淀。像这样一个题目可以从不同角度进行研读，如人文科学、社会科学的，文、史、哲、政、经、法这六个学科都可以切入。前面是人文学科，是基础研究，后面是应用学科，是应用研究，都与这个题目有直接关系。

就这个题目而言，我个人更看重的是史学研究。因为，百年的变迁，它更强调的是历史研究。而历史研究有自身的规则和方法。历史研究讲究证据，讲究史料，而且这个史料要求是第一手的。历史研究看你的创新在哪里，首先是新材料，然后才是新方法，最后是新观点。如果没有第一手的史料，历史研究很难突破。史料是什么？第一是案例，第二是数据。这是做历史研究的一个出发点。当然，历史研究还谈到需要史实、史胆、史德，这也是我们需要关注的方面。

学术研究不同于宣传。我自己是搞新闻传播的，参与了清华大学新闻与传播学院创建。新闻与传播在国家体系当中更多的是一个宣传层面的问题，当然需要在事实的基础之上进行宣传。学术研究要区别于政治宣传，不是从观点出发，更重要的是从史实出发，从细节出发，从数据出发。

因此，我非常认同郑翔同志提出来的社会风习的研究模式。这是这个研究最有创新性的成果。通常研究是从现象到抽象，然后上升到理论。现象就是去梳理案例和数据，抽象就是去分析，然后重要的是得出学术上的创新点，形成观点、形成体系。而观点与体系最重要的呈现就是模式的构建。这个题目创建出这个模式，并且能够去验证，就是成功的。所以我觉得这个模式的创建，是值得我们去探究的。

这个研究的目的，首先是记录，对史料的记录；然后是认识、理解、消化，在消化的基础上，要传播传承，然后要发展、要创新。我们不是为研究而研究，研究过去是为了今天，是为了未来，所以这个研究的意义很大。

最后，就这个课题本身谈几个小的建议，供课题组去完善。我认为这个课题做得很好，首先，立意很高，填补空白；其次，做了大量的梳理，