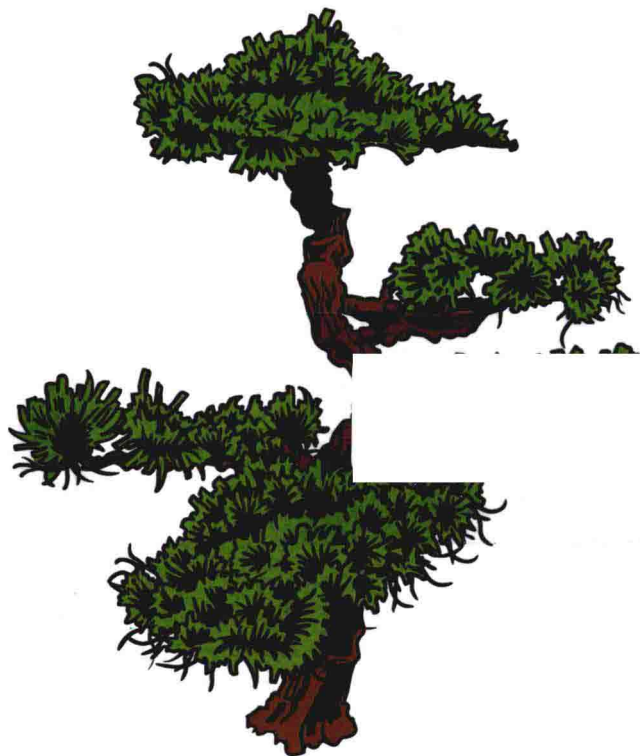


北京高等学校青年英才计划项目  
(Beijing Higher Education Young Elite Teacher Project)

# 日本近世国学中的『异端』

——基于对上田秋成思想的研究

杜洋 著



學苑出版社

北京高等学校青年英才计划项目

(Beijing Higher Education Young Elite Teacher Project)

# 日本近世国学中的『异端』

——基于对上田秋成思想的研究

杜洋 著

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本近世国学中的“异端”：基于对上田秋成思想的研究 / 杜洋著. — 北京：学苑出版社，2016.3

ISBN 978-7-5077-4971-7

I. ①日… II. ①杜… III. ①上田秋成(1734 ~ 1809) — 思想评论 IV. ①B313.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 047055 号

出 版 人：孟 白

责任编辑：李点点

出版发行：学苑出版社

社 址：北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码：100079

网 址：[www.book001.com](http://www.book001.com)

电子邮箱：[xueyuanpress@163.com](mailto:xueyuanpress@163.com)

联系电话：010-67601101（营销部）、67603091（总编室）

经 销：全国新华书店

印 刷 厂：北京京华虎彩印刷有限公司

开本尺寸：710×1000 1/16

印 张：15.5

字 数：172 千字

版 次：2016 年 3 月北京第 1 版

印 次：2016 年 3 月北京第 1 次印刷

定 价：48.00 元



## 序 言

刘金才

一般而言，但凡有着悠久文明历史并能绵延不断的独立国度，都自然会产生专门展现其本国历史文化和思想精神的“国学”。但日本由于古代文明进程的后发性和外源性，作为其专门以研究日本固有文化和民族精神为学问的“国学”，直至近世的江户时代（1603—1867）才在所谓“排斥汉意”的基础上得以真正形成。历史业已证明，近世日本国学的形成和国学思想的兴起，契合了日本近世商品经济发展的历史进程，体现了时人渴望摆脱儒教和佛教的束缚以及肯定人性、人情的心理诉求，并促使日本人在以朱子学为官学的观念形态和西方文化不断渗入的夹击下，开始真正思考自己民族的文化身份，这对于促进日本人的理性主义发展及其“民族认同”和“自我文化认同”的构建无疑是有益的，在一定意义上也为其后明治“近代国家观”和理性主义的构建起到了思想铺垫作用。然而另一方面，以近世国学集大成者本居宣长为代表并经平田笃胤发展的“国粹派国学”，极力主张“日本国粹主义”，具有鲜明的复古主义和强烈的排外主义思想倾向，不仅为日本的国学思想打上了神秘主义的烙印，而且成了“王政复古”“天皇万世一系”的皇国史观乃至“国家神道”和“近代天皇制”构建的思想基础，为日本近代一度走向军国主义和狂热的法西斯主义提供了精神动力，给包括日本人民在内的亚洲人民带来了深重的战争灾难。

为何日本近世国学在其后日本近代国家走向和思想文化建构过程中会发挥上述两种截然不同的功用呢？若究其根本性的原因，则是由于在日本近世国学的构成结构中，原本就不仅仅有以本居宣长为代表的神秘主义国学“精英派”——“国粹派国学”，而且还存在着以上田秋成为代表的、



被“国粹派”视为异端但却具有相对主义和理性主义思想取向的庶民性“现实派国学”。因此探究上田秋成国学思想的内涵和意义,阐明“现实派国学”的思想特质,揭示其与“国粹派国学”的异质性,成为日本思想史学界不可回避的重要课题。杜洋博士的专著《日本近世国学中的“异端”——基于对上田秋成思想的研究》,正是为了完成这一重要课题而撰著的,今将付梓问世,我作为其博士生时代的导师,由衷地为此感到高兴并深表祝贺!

《日本近世国学中的“异端”》一书是作者在其北京大学博士学位论文的基础上,通过四年多研究不辍、认真充实修改和精心打磨而成的。该著以辩证唯物论和历史唯物论为指导,援用思想史和社会史的研究理论和方法,对上田秋成国学思想的形成轨迹、意义内涵和特质进行了系统、深入的考察和研究,不仅阐明了秋成的国学思想与本居宣长所代表的“国粹派国学”的本质差异,而且揭示了秋成思想的现实主义精神特质及其促动日本近代化思想生成的思想史意义。在问题意识、研究视角、史料收集和解读、论证方法和观点建树等方面,有颇多值得称道之处,现主要列举如下几点。

首先,在迄今有关日本国学思想的研究中,往往将视点集中在荷田春满、贺茂真渊、本居宣长、平田笃胤“国学四大人”代表的国学精英派,特别是我国学者,对日本国学思想的认识大多停留在其神秘主义和非合理主义的认识层面,聚焦于“国粹派国学”对“王政复古”、皇国史观、“国家神道”“近代天皇制”乃至日本军国主义所产生的影响。而本书的作者,在关注上述问题的同时,从近世日本国学生成的文化语境和国学思想流派构成的要素入手,挖掘出与本居宣长等“国粹派国学”立场迥然不同的上田秋成的国学思想,将其定义为庶民性“现实派国学”,史论结合地进行了分析和研究,指出了上田秋成的国学反对和批驳本居宣长等精英派“排佛斥儒”和宣扬神秘主义的基本观点和立场,揭示了秋成思想具有相对主义和理性主义取向的思想特质。这对于我们全面了解和理性认识日本近世国学的全貌和特质具有重要的启示意义。

其二,上田秋成的国学思想虽然是由契冲一脉相传的,但是其思想体系又不同于大阪一派的其他任何国学者。因为上田秋成既是国学者又是文



学家，同时也是以町人身份提倡“私性伦理”的町人思想家，其国学思想，既表现在其有关国学的著述中，也体现在其文学作品之中，同时作为其“现实派国学”的理性主义精神，大多蕴含在其有关町人伦理思想的论述之中。因此该书作者要探究秋成思想的内涵和精神特质，就必须对秋成在上述三个领域的大量著述文本和言说进行考察和解读。而秋成的有关著作，除了一部分文学作品已译成现代日语外，其他大部分著作则需阅读日语古语甚或用“崩字”体<sup>①</sup>书写的原文，其读解量和难度之大可想而知。但作者不畏艰难，利用获得日本国际交流基金“博士论文执笔项目”奖学金而在东京大学文学部做访问学者的机会，认真搜集和研读了如《远驼延五登》《呵刈葭》《安安言》《雨月物语》《春雨物语》等国学文本和文学文本以及有关町人伦理著述的原始资料，并且结合每个文本生成的文化语境，对其中蕴含的秋成国学思想的意义和内涵进行深入解读和剖析，努力做到阐释合理、分析入理、立论有据、结论具有说服力。所以该著不仅具有重要的学术价值，而且为我国此领域学者的研究提供了宝贵的参考资料。

其三，日本近世国学生成的江户时代，虽然政权掌握在武士阶级手中，但代表时代精神的文化并不是武士文化，而是自元禄文化时代（1688—1716）开始兴盛的以町人文化为代表的庶民文化，况且町人文化的兴盛又主要是发端于井原西鹤等的町人文学，上田秋成与本居宣长之间被称为“近世国学的最大论争”，也是因于对“记·纪文学”的解读。因而日本近世国学的生成和发展，都与町人思想文化以及古典文学有着不可分隔的关系。作者认为“上田秋成的思想就是町人的伦理意识与国学思想结合的代表”，从而在探究秋成国学思想生成的社会原因和思想文化语境时，采取了考析町人伦理思想与国学思想之关联与互动的研究视角；在剖析上田秋成国学思想的特质和比较阐释其与“国粹派国学”思想的异质性时，则根据加藤周一强调日本文学“在某种程度上担当着西方哲学的使命”<sup>②</sup>

① 草书体、行书体，即模仿汉字草书的假名、汉字，“崩し字”历经不断的演化成为现在日语中的假名和日文汉字。

② 加藤周一：《日本文学史序说·上》，东京：筑摩书房，1978年版，第6—8页。



之观点，采取了将文学的文化学研究与文化的文学性研究相结合的研究方法。这不仅有助于厘清上田秋成的“现实派”国学思想与本居宣长代表的“国粹派”之间的差异，揭示日本近世国学的时代特征，而且为全面探究日本国学思想的性质特征提供一种新的研究视角和研究方法。

其四，该著不同于迄今其他有关近世国学研究著作的另一贡献，是设专章考察论述了上田秋成国学思想中的町人伦理精神，即通过对秋成国学著作《安安言》文学著作《雨月物语》等的解读和基于町人伦理价值取向的分析，指出了秋成主张的“分度观”和“好私”伦理具有明显的反封建性和近代性，积极评价了其对日本近代资本主义私性伦理生成所具有的思想史前提作用。这为解明日本近世国学为何既具有复古主义和神秘主义的特征又具有促进日本人理性主义发展之功用的原因，揭示日本之所以在明治实现“王政复古”之后又理性主义地迈向了近代化进程的思想史动因，提出了有价值的论证和“历史与逻辑统一”的观点。

综上所述可以说，杜洋博士的《日本近世国学中的“异端”》一书，在课题立意、研究视角、理论运用、史料考据、立论分析和观点建树方面，都有不少新意和创新之处，不仅具有明显的学术价值和现实意义，而且对于我国的日本国学研究界而言也具有填补空白的意义。当然，由于上田秋成的国学者、文学家、町人出身等多重身份，其国学思想的言说内容和学术涉猎十分广博而复杂，杜洋博士作为一个年轻学子要想将其全部把握到位绝非易事，所以通观全书，确有某些值得再深入研讨之处，但瑕不掩瑜。

“立志宜思真品格，读书须尽苦功夫”，天道酬勤。我期待着杜洋博士以此书作嚆矢，百尺竿头，更进一步，在日本学研究领域不断结出新的硕果！

是为序。

2016年3月于亚运村安慧里书斋



|                     |     |
|---------------------|-----|
| 绪论·····             | 001 |
| 第一节 课题的确立及其意义·····  | 001 |
| 一、问题的提出·····        | 001 |
| 二、本课题的研究意义·····     | 006 |
| 第二节 先行研究与评论·····    | 009 |
| 一、日本对秋成的研究·····     | 010 |
| 二、中韩方面的秋成研究·····    | 016 |
| 三、先行研究的遗留问题与评述····· | 018 |
| 第三节 研究方法与内容结构·····  | 019 |
| 一、本课题的关键概念界定·····   | 019 |
| 二、研究方法·····         | 021 |
| 三、结构与内容·····        | 023 |

## 第一章

### 上田秋成其人及其思想形成的文化语境

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第一节 上田秋成其人及其学问渊源·····         | 026 |
| 一、上田秋成其人·····                 | 026 |
| 二、大阪的人文环境对秋成的影响·····          | 031 |
| 第二节 秋成思想形成的国内思想史背景·····       | 036 |
| 一、日本近世儒学的兴起与分化·····           | 036 |
| 二、佛教的衰落和神道的发展对国学兴起的影响·····    | 044 |
| 第三节 日本近世中期国外文化对秋成思想形成的影响····· | 048 |
| 一、唐话学兴起的原因及其影响·····           | 049 |
| 二、兰学的兴起及其对国学的影晌·····          | 050 |



|     |     |
|-----|-----|
| 小 结 | 054 |
|-----|-----|

## 第二章

### 日本近世国学与天皇权威的结合

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第一节 日本近世国学思想的展开       | 055 |
| 一、国史研究对国学兴起的刺激        | 055 |
| 二、近世国学与和歌的渊源关系        | 056 |
| 三、近世国学思想史的展开          | 059 |
| 第二节 天皇权威的累积与近世国学思想的结合 | 067 |
| 一、古代天皇权威意识的确立         | 067 |
| 二、中世天皇权威的变型           | 080 |
| 三、近世国学与天皇权威的结合及其影响    | 089 |
| 四、近世国学思想的意义           | 099 |
| 小 结                   | 101 |

## 第三章

### 上田秋成国学著作中的国学思想

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 第一节 国学著作《远驼延五登》和《汉委奴国王金印考》中的国学思想 | 104 |
| 一、《远驼延五登》与陶渊明“无弦琴”之关联            | 104 |
| 二、《远驼延五登》中的儒教观                   | 108 |
| 三、《远驼延五登》中的佛教观                   | 113 |
| 四、《汉委奴国王金印考》之辨                   | 117 |
| 第二节 近世思想史上的最大论争——《呵刈葭》论争         | 120 |
| 一、《呵刈葭》论争的经过                     | 121 |
| 二、上篇日语语音论争                       | 124 |
| 三、对日语语音论争的评价                     | 127 |
| 四、下篇日神论争                         | 128 |



|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 五、宣长与秋成思想异同之渊源·····        | 141 |
| 六、万世一系世系话语的确立——以天照大神的研究为中心 | 145 |
| 小 结·····                   | 149 |

## 第 四 章

### 上田秋成文学作品中的国学思想

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| 第一节 浮世草子《诸道听耳世间猿》和《世间妾形气》<br>中的国学观····· | 150 |
| 一、西鹤的浮世草子对秋成的影响·····                    | 151 |
| 二、浮世草子作品中秋成的佛教观·····                    | 153 |
| 三、秋成浮世草子作品中的“浮浪子”意识·····                | 157 |
| 第二节 前期小说《雨月物语》中的国学思想·····               | 158 |
| 一、《雨月物语》与中国文化之渊源 ·····                  | 159 |
| 二、《雨月物语》中的儒佛观 ·····                     | 162 |
| 第三节 晚年小说《春雨物语》中的国学思想·····               | 168 |
| 一、《雨月物语》到《春雨物语》的飞跃 ·····                | 168 |
| 二、《春雨物语》中的佛教观 ·····                     | 169 |
| 小 结·····                                | 173 |

## 第 五 章

### 上田秋成的町人伦理思想

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第一节 秋成的“分度观”·····             | 174 |
| 一、《安安言》中表现的秋成的“记·纪”观 ·····    | 175 |
| 二、《安安言》中的“分度”认识 ·····         | 181 |
| 第二节 近世“公私观”的探讨与上田秋成的“私性伦理”思想  | 187 |
| 一、江户时代“公私观”概念的确立·····         | 188 |
| 二、江户时代“私”优先之理论和“私性伦理”的形成····· | 190 |
| 三、上田秋成的“私性伦理”思想·····          | 194 |



|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| 四、“公私观”对中日两国构筑近代国家的意义 .....     | 201        |
| 小 结 .....                       | 204        |
| <b>结论 上田秋成思想的特质及其历史定位 .....</b> | <b>205</b> |
| 一、上田秋成思想的特征 .....               | 208        |
| 二、上田秋成思想的历史定位 .....             | 212        |
| <b>参考文献 .....</b>               | <b>217</b> |
| <b>附 录 .....</b>                | <b>229</b> |
| <b>后 记 .....</b>                | <b>235</b> |





## 绪论

### 第一节 课题的确立及其意义

#### 一、问题的提出

儒教和佛教在传入日本之后，经历了由统治者的强力植入、与神道的对立、习合、调和等思想历程。然而日本进入其封建社会的最后时期——江户时代，随着商品经济的不断发展、城下町规模的不断扩大，町人阶层势力的逐渐强大，以领主经济、士农工商身份制和朱子学意识形态为特征的幕藩封建体制逐渐开始呈现各种弊端。在日本近世文化的顶点——元禄文化的影响消退之后，作为国家意识形态的儒教和佛教已经不能有效解决不断出现的各种社会问题，长久以来一直处于儒教和佛教从属地位的神道思想，从过去佛主神从的被动地位中摆脱出来，并逐渐受到重视。日本近世国学思想此时也开始萌芽，并且从一开始就与复古神道紧密结合，登上了历史的舞台。

面对以朱子学为官学的治世思维模式和理念，近世中期的知识分子开始尝试从日本传统文化内部寻求能够与朱子学或者整个儒教、佛教分庭抗礼而解释世界的思想资源。他们认为儒教和佛教等外来思想文化的传入使日本的古道受到了污染，主张从日本的古典出发，探寻未曾受外来宗教、文化浸染的日本固有精神和日本之“道”。在经过对上古时代的歌学、文学和史学研究后，发现了与儒教、佛教伦理价值模式异质的日本国学思想的契机。

日本近世国学思想的根本着眼点在于探寻外来思想文化与日本原生文化的异质性，国学者们渴望摆脱以中国为轴心的东方文明和“世界秩序”，以寻求“自我”与“他者”区分的日本民族身份认同。近世国学的兴起与发展得益于近世前期町人文学的繁荣，这是因为后者





促进了国学向庶民阶层的普及，为使此前一直被贵族阶层把持的文学流入“草莽”发挥了举足轻重的作用。

在迄今有关近世国学的研究中，日本学界大多围绕国学“精英派”——“国学四大人”所代表的国学思想进行研究，并表现出对日本国学的两种不同的认识取向，即抑或赞赏、抑或批判国学思想中的“国粹主义”倾向。然而中国的日本研究者对由儒、释、“道”（神道）三学代表的日本思想史，特别是在日本民众思想史中占据重要地位的国学思想的作用的分析则是少之又少。究其原因，主要是由本居宣长（1730—1801）所代表的“物哀”主情主义和后来变质的平田国学派的“国粹主义”，曾在近代使日本社会一度陷入狂热的法西斯主义和军国主义之中，给包括日本人民在内的亚洲人民带来了深重的战争灾难。中国学界对日本国学思想的认识多停留在对国学思想的神秘主义和非合理主义批判的认识层面，集中在由“国学四大人”代表的国学精英派的研究套路中，而缺乏对日本国学思想的本质、谱系、发展历程及其在江户伦理思想史中的作用的考察。

本文所用的“日本近世国学”的概念是指日本近世中期兴起的研究《古事记》《日本书纪》和《万叶集》等古典文学、文化的学问。它由契冲（1640—1701）首倡、历经荷田春满（1669—1736）和贺茂真渊（1695—1769），至本居宣长而集大成。日本近世国学思想实际上并非完全是由“国学四大人”等主流派构成的，在其内部存在着两种截然不同的价值取向。具体而言，一种是以本居宣长为代表的“精英派”的“国粹主义”，以鲜明的复古主义和强烈的排外主义为其思想表征。他们主张王政复古，将神话的原理作为解释世界的思想武器，这为日本的国学思想打上了神秘主义和不可知论的烙印。在对日本国学思想的评判问题上，首先面对的就是日本学者加藤周一所说的“宣长问题”。宣长思想的三大支柱“物哀论”“古道论”和“语音论”，对于日本国学的意义是巨大的，难以超越的，因而本居宣长俨然成为日本国学的代言人，对宣长的个体性批判也就顺理成章地转换成对日本国学的整体批判。但是问题恰恰出现在此，即人



们普遍认为，日本国学就是由“国学四大人”为代表的精英阶层与国学经典文本构成的，他们笼罩了“国学话语系统”，代表了日本国学的主流。但是描述国学精英思想、国学经典文本就能对日本国学的真正内涵进行准确的描述吗？答案显然应该是否定的。我们需要审视原有的研究方式，不断地变换角度，全方位地看待固有问题和新近出现的问题，始终保持提出问题和研究范式更新的意识，而更多地关注真正在生活与社会中占据主流并且支配人们思想意识的常识，即一般的知识、思想和信仰世界<sup>①</sup>，不应该以本居宣长一人就对日本国学思想进行笼统定位。

在日本近世的国学派中除了本居宣长的神秘主义派别，也存在着具有相对主义和合理主义认识的近代性倾向，其代表就是与日本近世国学“精英派”的代表人本居宣长完全相反立场的、以上田秋成为首所主张的国学。

上田秋成（1734—1809）师从贺茂真渊的高徒加藤宇万伎（1721—1777）学习古语、和歌和历史。但是，他不同于其他国学者对绝对主义盲从，而是以其渊博的和学、汉学素养，在古典研究中对儒教、佛教以及日本的神话采取了更为客观的相对主义和合理主义的思考方式和观点。例如，秋成对“日神论”论争中宣长所主张的“日神即太阳、太阳即日神”的荒谬言说以及其“日本乃世界各国之宗主国”的狂妄思想进行了有力批驳。关于日神的传说“此子光华名彩，照彻于六合之内”，秋成认为“六合”虽有天地四方之义，但在此处只限于日本国内，并非如宣长所讲的指代四海万国。秋成对宣长“日本优于万国”的狂妄思想的批判得到了后世学者的充分肯定。日本近代哲学家和辻哲郎就认为“由于宣长把作为自然科学事实的太阳与神话中的日神混为一谈，因而秋成的见解是正确的”。<sup>②</sup> 不仅研究秋成的学者，就连研究宣长的大久保正也

① 葛兆光：“一般知识与思想”，是指的最普遍的、也能被有一定知识的人所接受、掌握和使用的对宇宙间现象与事物的解释。《思想史的写法——中国思想史导论》，复旦大学出版社，2004年，第15页。

② 和辻哲郎：「本居宣長」，『日本倫理思想史』，岩波書店，1952年，第577—580頁。



对此评价道：“秋成基于日常生活实践而形成的市民生活感觉与自我意识，对宣长把《记》《纪》<sup>①</sup>古传作为事实予以信仰并视其为普世真理的做法进行了尖锐批判。”<sup>②</sup>因此可以说，秋成对宣长的批判可称是“近世这个时代最具代表性的论争”。

不仅如此，秋成不像其他国学者那样一味地摒弃外来宗教和文化对日本的影响，相反他却认为“儒教乃使人心向善之道”，“佛法乃大慈悲之志愿应予以尊崇”，无论是儒教的“善的实践”还是佛教中“无”的绝对价值，都是使人达到“真、善”的途径，只是后人由于“情欲”的驱使，歪曲并脱离了儒教与佛教的本质。在这一点上，秋成与近世其他国学者“排佛斥儒”的基本立场是根本不同的。上田秋成基于町人伦理意识形成的独特的国学主张，使他成为日本近世国学者主流之外的“异端”。

本课题选择日本江户时代中后期的国学者上田秋成为研究对象，主要是因为同是近世国学者の上田秋成，其国学主张与本居宣长完全处于相反的立场。上田秋成国学思想的独特性，特别是与其他主流国学者所持的不同的或者可以说是更为客观的神话观，使得他一直被排除在日本国学大家之外。由于与国学权威本居宣长的“皇国论”意见相左，秋成在当时就被某些人视为“无视传统与权威的异端之徒”<sup>③</sup>，并被加藤千荫<sup>④</sup>称为“国贼”<sup>⑤</sup>，时至今日秋成才被给予中肯的评价，在日本近世的国学者中“占据异质性的地位”。<sup>⑥</sup>上田秋成虽说是近世国学者中的“异端”，但是他的国学思想是近世国学思想中的重要一派，

① 《记》《纪》是指《古事记》《日本书纪》这两本古书，以下为行文方便，简称为《记》《纪》或“记·纪”。

② 本居宣长著，大久保正等编：「解題」，『本居宣長全集』，第八卷，筑摩書房，1972年，第53—54頁。

③ 鷲山樹心：『秋成文学の思想』，法藏館，1979年，第100頁。

④ 加藤千荫（1735—1808）是江户中后期的歌人、国学者。师从贺茂真渊，与村田春海并称为双壁。

⑤ 宽政六年（1794）四月二日加藤千荫在给宣长的书简中记述：“大阪上田秋成著书抨击《取戎慨言》，难为贵君，更有甚者质疑《古事记》，乃国贼之言。”（「大坂上田秋成など、『取戎慨言』を斥非致候書を著候。貴君を難候とて、『古事記』をさへ二疑候様成、国賊ニ御ざ候。」）引用出自『本居宣長全集』，別卷三，筑摩書房，1993年，第460頁。

⑥ 中村博保：『上田秋成の研究』，ペリかん社，1994年，第449頁。



其思想表现出了相当多的近代性要素，是解明日本由近世走向近代的最重要线索之一。<sup>①</sup>

秋成和宣长所处时期的国学思想，并未预言到后来的水户学和“尊王攘夷”等思想的产生，但是这一时期正是日本近代化得以顺利实现的“准备期”或“孕育期”，为日本明治维新得以顺利转型奠定了深厚的思想基础。因为，日本近代化的建构有别于其他国家，它不是朝着近代的方向建立象征近代的“君主立宪制”，而是以复古天皇制的形式，构建近代国家体制的。近代天皇制的确立与本居宣长所代表的国学者宣扬的神皇神统的天皇中心主义和基于神国思想的日本至上主义不无关系。本居宣长派的“天皇万世一系”说等国学思想在幕府时代末期被民众广泛接受并发展为一种信仰，成为日本文化优越论的价值判断标准乃至全民认同的心理基础。

而秋成的现实主义和合理主义认识体现了近世庶民的伦理意识和思想主张。众所周知，江户时代末期以町人为代表的庶民的伦理意识和价值观已经发生了天翻地覆的变化。商品经济的发展带来的是对现实主义的尊重和对功利主义的追求，宣长的复古主义思想表现出历史倒退主义的精神意向，是违背历史发展进程的。而作为亚洲唯一成功走上资本主义道路的国家，日本由封建社会转向近代体制的精神动因的基础何在呢？笔者认为日本近世国学中由上田秋成代表的国学者，基于町人伦理立场、具有近代性的合理主义和现实主义的思考方式成为催生近代国家体制构建的重要因素。因此可以说，同是基于国学立场的本居宣长派的神秘主义和上田秋成代表的理性主义，使得日本通过明治维新实现了“大政奉还”，在重新走进神秘主义的同时，又迈向了基于合理主义和理性主义构建的近代。

基于以上原因，本文将以近世思想家上田秋成的国学思想为研究对象，通过对近世社会中后期国学思想的形成轨迹、意义内涵以及流派进行考察和梳理，阐释上田秋成与本居宣长所代表的国学思想的不

① 长岛弘明，东京大学教授，为现今日本学界研究上田秋成权威。



同。重点通过对上田秋成的文学文本和国学文本中的国学思想进行考察和分析，从思想史的角度，阐释上田秋成的国学思想内涵、国学思想的独特性及其形成原因，并结合时代背景和文化语境，深入探究平田笃胤（1776—1842）国学派之前的国学精英与“草莽国学”的代表者之间的思想差异，阐明上田秋成国学思想所具有的合理主义和近代性因素的特质，从一个侧面揭示近世国学思想中的近代性思想对于近代日本得以迅速接受西方思想和构建近代国家体制的思想奠基意义。

## 二、本课题的研究意义

上田秋成的国学思想是对契冲、荷田春满、贺茂真渊等代表的“上方和学”的继承与延续。本文将从上田秋成的国学思想入手，突破以往中国学者只研究由“国学四大人”代表的国学精英派思想的研究范式，更多地关注国学中的庶民伦理意识。日本近世国学思想无论在生成还是发展的进程中都与庶民阶层紧密结合，上田秋成的思想就是町人的伦理意识与国学思想结合的代表，而在当前的日本国学研究领域，从町人伦理思想与国学思想之间的结合与互动的视角进行的研究还十分薄弱。因而本文将通过对上田秋成的国学思想的特异性进行研究，阐明宣长和秋成分别代表的“国粹派国学”和“现实派国学”在构建“近代天皇制”和“近代国家观”进程中所发挥的不同作用，这是本文力图创新之处，也是本课题研究的主要目的和意义。

### （一）研究上田秋成的思想对研究日本近世国学思想的意义

日本近世国学的展开与一系列文学运动的兴起密切相关，它是在德川幕府主持编撰《大日本史》的时代背景下，以京都、大阪、江户三都的新兴知识分子发起的文学运动为发端的。国学草创初期集中在对中世和歌、歌学的革新方面，采取的是古学研究的方法，而后近世国学亦成为日本文献学研究方法的先驱。由宣长和秋成代表的国学者