

MBA、MPA、MPAcc联考历年真题解析与考点分析系列

数学泰斗 袁进 逻辑泰斗 孙勇 写作泰斗 陈君华 英语泰斗 张宇 共同编著

MBA MPA MPAcc

内含1997-2016年
20年真题
全新改版

写作历年真题 解析与考点分析

——陈君华 编著——

首次逐个击破大纲考点
备考最佳资料即为真题



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

MBA、MPA、MPAcc联考历年真题解析与考点分析系列

MBA MPA MPAcc

写作历年真题 解析与考点分析

陈君华 编著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书严格按照管理类专业学位硕士研究生联考(MBA、MPA、MPAcc、MEM、MTA、MLIS、MAud)最新考试大纲的要求,由资深写作辅导专家陈君华老师编写而成。写作复习最好的辅导书莫过于历年真题及其解析,最好的复习方法就是“反复琢磨历年真题”。作者首先对联考考纲改革以来的所有写作真题进行了汇编,便于考生自我检测;然后对历年真题逐题进行详细解析,帮助考生迅速理清解题思路,找准解题技巧,突出重点、突破难点。在此基础上,作者结合真题,对考试大纲的重点内容做了梳理,并归纳出历年真题的特点、变化、趋势。最后作者参照真题,精心设计了2套高质量的全真模拟试卷,全面覆盖联考点,帮助考生实战演练,有针对性地查缺补漏,提高应试水平。

图书在版编目(CIP)数据

MBA、MPA、MPAcc 联考历年真题解析与考点分析系列.

写作历年真题解析与考点分析/陈君华编著. —上海:

上海交通大学出版社,2016

(MBA、MPA、MPAcc 联考与经济类联考历年真题解析

与考点分析系列)

ISBN 978-7-313-15058-5

I. ①M… II. ①陈… III. ①汉语—写作—研究生—

入学考试—自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 129738 号

MBA - MPA - MPAcc 管理类专业学位联考 写作历年真题解析与考点分析

编 著: 陈君华

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 韩建民

印 制: 上海春秋印刷厂

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

字 数: 441 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-15058-5/G

定 价: 58.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 20.5

印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-33854186

前言

考试是残酷的,每年有多少考生做出了巨大的放弃和牺牲,辛辛苦苦地复习,最后却因为相差几分,饮恨终身地被拒在报考院校的门前!

但是与此同时,每年也有多少考生通过自己的努力,最后以胜利者的姿态,如愿地考上了自己理想的院校,从此人生上了一个新的台阶!

这一切,原本并非命中注定。“如果过去的基础更好一些”,“如果备考所受的干扰更少一些”,“如果临场的发挥更稳定一些”……为此,我们还可以这样继续假设下去,但是,无论如何,我们不能忘了加上这样一条:如果复习更贴近历年真题一些,也许考试的分数就完全不一样了!

毫无疑问,历年真题是考生复习最宝贵的资源,因为命题人是经过千挑万选出来的专家,所以,对考试的把握是非常精准的,所命制的历年真题的质量是相当高的;再加上命题团队是相对稳定的,所以,命题的风格也具有相当的稳定性和连续性。因此,对备考的考生来说,贴近真题的复习,才是最贴近考试的。

所以,对于我们的联考写作,我们一直主张,某些辅导课可以不听,其他所谓的“教材”可以不看,坊间网上的各种谣传可以不理睬,考生只要把历年的写作真题吃透了,得高分应该是不难的。

但是,很遗憾,很多考生在备考过程中一直忙于听某些辅导老师滔滔不绝却不得要领的讲课(有的可能学历极低,甚至没有教师资格证书),忙于看一些粗制滥造的辅导教材(这些书要么是抄袭别人的,要么写作态度极为草率,写作水平还不如一个普通的高中生),忙于在网上搜集各种道听途说的“小道消息”……可就是忽略了“历年真题”这一最宝贵的资源,致使自己的写作复习一直没有入

门,应试水平得不到提升,最终导致自己联考两篇作文的得分惨不忍睹、触目惊心,进而使自己整整一年多少个日日夜夜备考的辛苦付诸东流!汗水没有浇灌出劳动的硕果,换来的竟然是饮恨终身的泪水。

做人真的不容易,作为考生就更不容易!为了帮助各位考生少一些失败的悔恨,多一些成功的欣喜,十多年以来,作为一直忙碌于联考考前辅导第一线的老师,我以感同身受的心,以帮助考生脱离苦海的虔诚“誓愿”,呕心沥血,对我们迄今为止所有的管理联考的每一道写作题,花费了相当大的力气,严肃认真地做了尽量精准、详细的解析,希望能对各位考生有切实的帮助,帮助你们在这场非常重要的考试当中修成正果。

不仅如此,在真题解析的基础上,我们又对联考写作的“考点”做了尽量全面、精准的概括和分析。在这本书里,我们为各位同学破解了论证有效性分析的9个常考考点,提供了每个考点的应对方法,以便帮助大家迅速准确地找到并流畅自如地说清楚那些最重要的逻辑错误。同时,我们也为各位同学破解了联考论说文常考的四大类、50余个具体的主题,并为这些常考主题准备了充分、详细的提纲,真正让各位考生在论说文复习上做到“有备无患”。

另外,为了给各位同学提供写作练习的机会,我们还为大家提供了两道难度非常贴近真题的论证有效性分析的模拟试题,希望你能在认真读题、找错、析错的基础上,最后写出正式的文章。论说文也提供了两道非常有价值的模拟试题,希望你认真审题立意、列提纲搭框架,最后写出正式的文章。各位同学要知道,作文考试,你想得再好也未必有用,只有白纸黑字写出来才能得分。所以,大家务必要动手写写文章。当然,如果你觉得两套模拟试题太少,你也完

全可以多拿一些历年真题来练,因为历年真题的每一道试题也都是非常贴近年来试题、非常适合于我们做练笔的模拟试题。

但愿各位同学在认真研读完此书之后能欣喜地发现,原来我们联考的两篇作文竟然可以这样轻松应对!——于是,本书也就修成正果了!

陈君华

2016年4月14日星期四

于上海同济大学哲学系

目 录

上篇 论证有效性分析

第一章 真题解析	3
2016 年 1 月真题解析	6
2015 年 1 月真题解析	10
2014 年 1 月真题解析	14
2013 年 1 月真题解析	17
2013 年 10 月真题解析	21
2012 年 1 月真题解析	24
2012 年 10 月真题解析	27
2011 年 1 月真题解析	30
2011 年 10 月真题解析	34
2010 年 1 月真题解析	37
2010 年 10 月真题解析	40
2009 年 1 月真题解析	44
2009 年 10 月真题解析	47
2008 年 1 月真题解析	50
2007 年 1 月真题解析	53
2006 年 1 月真题解析	57
2005 年 1 月真题解析	60
2004 年 1 月真题解析	63
2003 年 1 月真题解析	66

第二章 考点归纳	69
第一节 概念问题	70
第二节 论据问题	92
第三节 推理问题	105
第四节 预设问题	128
第五节 结论问题	147
第六节 类比问题	163
第七节 归纳问题	168
第八节 归因问题	178
第九节 条件问题	184
第三章 模拟试题	192
第一节 模拟试题	193
第二节 参考答案	195

下篇 论说文

第一章 真题解析	201
2016 年 1 月真题解析	202
2015 年 1 月真题解析	212
2014 年 1 月真题解析	216
2013 年 1 月真题解析	224
2013 年 10 月真题解析	226

2012 年 1 月真题解析	228
2012 年 10 月真题解析	230
2011 年 1 月真题解析	231
2011 年 10 月真题解析	234
2010 年 1 月真题解析	236
2010 年 10 月真题解析	239
2009 年 1 月真题解析	241
2009 年 10 月真题解析	244
2008 年 1 月真题解析	245
2008 年 10 月真题解析	248
2007 年 1 月真题解析	250
2007 年 10 月真题解析	252
2006 年 1 月真题解析	254
2006 年 10 月真题解析	257
2005 年 1 月真题解析	259
2005 年 10 月真题解析	264
2004 年 1 月真题解析	266
2004 年 10 月真题解析	269
2003 年 1 月真题解析	270
2003 年 10 月真题解析	271
2002 年 1 月真题解析	273
2002 年 10 月真题解析	275
2001 年 1 月真题解析	276
2001 年 10 月真题解析	280

2000 年 1 月真题解析	281
2000 年 10 月真题解析	285
1999 年 1 月真题解析	286
1999 年 10 月真题解析	287
1998 年 1 月真题解析	289
1998 年 10 月真题解析	290
1997 年 1 月真题解析	291
1997 年 10 月真题解析	292
 第二章 考点归纳	 293
第一节 联考论说文常考主题	294
第二节 常考人生主题提纲汇粹	297
第三节 常考管理主题提纲汇粹	300
 第三章 模拟试题	 307
第一节 模拟试题	308
第二节 参考答案	309

上篇 论证有效性分析

第一章 真题解析

第二章 考点归纳

第三章 模拟试题

“考试大纲”是我们联考的“宪法”，是每一个“联考人”——考生、命题人和阅卷者——都必须遵循的基本原则，当然，也毫无疑问是我们本书解析真题、归纳考点时所遵循的基本原则。所以，我们首先要来看一看“论证有效性分析”现行的“考试大纲”：

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

另外，现行联考的“考试大纲”还对论证有效性分析的评分标准做出了如下的规定：论证有效性分析满分 30 分，具体的评分标准为——

1	根据分析评论的内容给分，占 16 分。
2	按论证程度、文章结构与语言表达给分，占 14 分。分四类卷给分：
	一类卷(12~14 分)：分析论证有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。
	二类卷(8~11 分)：分析论证较有力，结构较严谨，条理较清楚，语言较通顺，有少量语病。
	三类卷(4~7 分)：尚有分析论证，结构不够完整，语言欠连贯，语病较多。
	四类卷(0~3 分)：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句不通。
3	每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。
4	书面不整洁，标点不正确，酌情扣 1~2 分。

第一章 真题解析

在对历年论证有效性分析的真题做解析之前,首先我们要对论证有效性分析真题的形式有一个基本的了解。综览历年真题,一道标准的论证有效性分析的试题,一般由三个部分构成——

一、写作要求

每年的“写作要求”基本不变,大体上都是这样一句话:

“分析下述论证中存在的缺陷和漏洞,选择若干要点,写一篇 600 字左右的文章,对该论证的有效性进行分析和评论。”

二、写作提示

每年的“写作提示”也基本不变,大体上是这样一些文字:

“论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,论证的论据是否成立并支持结论,结论成立的条件是否充分等等。”

三、题干

题干即需要考生具体分析逻辑问题的一篇论证。一般来说,管理联考论证有效性分析大部分试题的题干的字数大约是 500~600 字。具体每年的字数统计如下:

试 题	字符数	试 题	字符数
2003 年 1 月	311	2003 年 10 月	(未考)
2004 年 1 月	331	2004 年 10 月	214
2005 年 1 月	386	2005 年 10 月	488
2006 年 1 月	310	2006 年 10 月	344
2007 年 1 月	744	2007 年 10 月	611
2008 年 1 月	548	2008 年 10 月	427
2009 年 1 月	392	2009 年 10 月	529
2010 年 1 月	536	2010 年 10 月	410

续 表

试 题	字符数	试 题	字符数
2011 年 1 月	517	2011 年 10 月	813
2012 年 1 月	530	2012 年 10 月	534
2013 年 1 月	569	2013 年 10 月	1 128
2014 年 1 月	492	2015 年 1 月	470
2016 年 1 月	393		

附注：这里所统计的“字符数”是指需要考生分析其推理过程中存在的逻辑问题的题干的字符数(包括汉字、数字、标点符号)，不包括“写作要求”和“写作提示”。

每年的“题干”具体内容当然都不一样，但由于每年的“写作要求”和“写作提示”都差不多，所以，为了节省本书的篇幅和各位同学的阅读时间，本书后面的论证有效性分析的试题都只是直接呈现“题干”，而不再多此一举地重复给出“写作要求”和“写作提示”。只有它们出现了实质性的不同，比如 2008 年 1 月的真题，本书才会具体给出当年相应的“写作要求”或“写作提示”。

另外，事先也必须要提醒各位同学，在研究历年真题的过程中，首先务必要认真读题。只有仔仔细细、认认真真地读懂题目，接下来才能做出切题的思考和写作，同时也才能真正理解我们随后所做的解析。希望各位考生从这一步开始就要提醒自己：静下心来！静下心来！

其次，务必要养成“动笔写写画画”的习惯。读完题目之后，不能马上看随后的解析，自己没有做过深入的思考，解析可能就没有真正的帮助。要想提升自己应对真题的能力，就必须一边读题，一边写写画画。对于每道论证有效性分析的真题，我们要求各位同学首先要梳理出题干的逻辑结构，然后在此基础上，找到并写出题干在推理论证过程中所存在的最主要的四到五个逻辑问题。

具体来说，就是要求各位同学必须时时刻刻带好这样两份表格去研读题干，并完成相应的任务——

【表 1：逻辑结构的梳理】

梳理题干的逻辑结构：上述题干的结论是什么？为了论证这个结论，它又做了哪几步具体的推理和论证？

结 论	
论证 1	
论证 2	
论证 3	
论证 4	
论证 5	

【表 2：逻辑问题的确认】

寻找题干的逻辑问题：上述题干在推理论证过程当中存在哪些主要的逻辑错误和漏洞，使得题干的论证和结论都难以成立？

问题 1	
问题 2	
问题 3	
问题 4	
问题 5	

2016 年 1 月真题解析



认真读题

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题,其实大学生的就业并不难。据国家统计局数据,2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万,这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道,近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象,2015 年第二季度,我国职位空缺与求职人数的比率为 1.06,表明劳动力市场需求大于供给。因此,我国的大学生其实是供不应求的。

还有,一个人受教育程度越高,他的整体素质也就越高,适应能力就越强,当然也就越容易就业,大学生显然比其他社会群体更容易就业,再说大学生就业难,就没有道理了。

实际上,一部分大学生就业难,是因为其所学专业与市场需求不相适应,或对就业岗位的要求过高。因此,只要根据市场需求调整高校专业设置,对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念,鼓励大学生自主创业,那么大学生的就业难问题将不复存在。

总之,大学生的就业并不是什么问题,我们大可不必为此顾虑重重。



逻辑结构

上述题干的推理论证过程大体呈现出这样的逻辑结构:

结论:大学生的就业不是什么问题,大可不必为此顾虑重重。

论证 1: 2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万,这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。

论证 2: 近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象,2015 年第二季度,我国职位空缺与求职人数的比率为 1.06,表明劳动力市场需求大于供给。

论证 3: 大学生受教育程度高,因此整体素质也就越高,适应能力就越强,比其他社会群体更容易就业。所以,说大学生就业难没道理。

论证 4: 一部分大学生就业难,是因为其所学专业与市场需求不相适应,或对就业岗位的要求过高。

论证 5: 只要根据市场需求调整高校专业设置,对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念,鼓励大学生自主创业,那么大学生的就业难问题将不复存在。



逻辑问题

上述题干在推理论证过程中至少存在这样一些逻辑错误或漏洞：

(1) 几年前的数据不能说明现在的情况。也许 2011 年刚好是罕见的退休低谷，而 2012 年又是少有的退休高潮，所以才造成了 2012 年劳动人口比 2011 年剧减 345 万的偶然现象。而现在每年的退休人数又基本趋于正常和平缓，因此劳动力也并没有出现短缺。

(2) 2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万，并不能推出我国劳动力的供应从过剩变成了短缺的结论。也许原来的劳动力就过剩几千万呢？这样即使减少了 345 万，现在的劳动力仍然是过剩的，于是，大学生依然要面对这些过剩的劳动力所造成的就业竞争压力。

(3) 长三角只是中国的一部分，因此不能以偏概全地推出整个中国所有地区都出现了“用工荒”。也许中国更广阔的东北、华北、华中、华南以及整个西部地区因为经济不景气等原因呈现的是相反的“下岗潮”、“失业潮”呢？所以，中国大学生的就业说不准总体上还是很困难的。

(4) 长三角的用工荒也许只是一些民工的用工荒，甚至“荒”的是一些连民工都不愿意干的很苦很累、工作环境恶劣、薪酬很低的工种。这样的工种，当然就更加不适合于大学生就业。

(5) 就算我国职位空缺与求职人数的比率为 1.06，就算空缺的职位也不是民工类的低级工种，但也许空缺的职位大都是一些需要多年工作经验的中高层管理人才，或需要硕士博士以上高深专业知识的科研人才，而真正适合于普通大学毕业生的岗位却仍然是供远大于求的。

(6) 2015 年第二季度，我国职位空缺与求职人数比为 1.06，不能表明所有季度都这样。也许第二季度所以出现这种情况，只是因为这个季节不是大学生的求职季，再加上大量民工这时都回家耕种了，但这个季节一过，他们又会返城打工，和大学生争抢就业机会。

(7) 一个人受教育程度越高，推出整体素质也越高，有偷换概念的嫌疑，因为受教育程度只是整体素质的一个方面。层出不穷的大学生盗窃、吸毒、自杀、情杀的新闻，以及像马加爵、药家鑫这些受过高等教育的极端残忍的杀人犯，都是对这种混淆概念的有力回击。

(8) 一个人受教育程度越高，推不出适应能力就越强，否则怎么会有“书呆子”这个词？要知道这个世界上读死书、死读书的“书呆子”可不少啊。这样的几乎没有什么社会适应力的书呆子，就业能不难吗？

(9) 受教育程度越高未必就意味着比其他社会群体更容易就业。也许中国经济还处于发展的初期，更需要的是操作能力强的体力劳动者，而不是大学生。再加上许多大学生很可能眼高手低。所以，高不成低不就的他们自然就最容易出现就业的困难。

(10) 题干多次说大学生就业其实并不难，甚至根本不是什么问题，而在中间又说“一