

中国产业：

转型发展和国际突破

王云平·编著



ZHONGGUO CHANYE:
ZHUANXING FAZHAN HE GUOJI TUPO



吉林出版集团股份有限公司

中国产业：

转型发展与国际突破

王云平·编著



ZHONGGUO CHANYE:
ZHUANXING FAZHAN HE GUOJI TUPO



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目(CIP)数据

中国产业：转型发展和国际突破 / 王云平编著. --

长春：吉林出版集团股份有限公司，2015.12

ISBN 978-7-5534-9802-7

I. ①中… II. ①王… III. ①产业发展—研究—中国

IV. ①F121.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 007067 号

中国产业：转型发展和国际突破

ZHONGGUO CHANYE: ZHUANXING FAZHAN HE GUOJI TUPO

编 著：王云平

责任编辑：矫黎晗 杨 鲁

封面设计：韩枫工作室

出 版：吉林出版集团股份有限公司

发 行：吉林出版集团社科图书有限公司

电 话：0431-86012746

印 刷：三河市佳星印装有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

字 数：474 千字

印 张：26.5

版 次：2016 年 4 月第 1 版

印 次：2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5534-9802-7

定 价：89.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

目 录

第一篇 产业转型发展的机理

第 1 章 产业转移对区域产业结构升级的影响	2
1.1 依托产业转移加快产业结构升级的背景和意义	2
1.2 国内产业转移与产业集聚现状	7
1.3 产业转移对产业结构升级的作用	17
第 2 章 主导产业对产业结构演变的作用	23
2.1 主导产业的内涵	23
2.2 主导产业对产业结构演变作用的分析	24
2.3 主导产业的选择标准	27
2.4 我国主导产业对产业结构演变作用的回顾	27
2.5 新时期我国主导产业的选择	31
2.6 加快我国主导产业发展, 促进产业结构优化升级的对策建议	40
第 3 章 产业集群与区域产业结构调整	42
3.1 产业集群运行的一般机理分析	42
3.2 产业集群对区域产业结构调整的影响	52
3.3 基于集群视角的区域产业结构调整的形式	56
3.4 完善产业集群治理机制, 加快区域产业结构调整	60

第二篇 转型发展与国内转移

第4章 我国产业跨区域转移的历史回顾、现状与总体趋势	64
4.1 历史回顾	64
4.2 宏观现状分析	71
4.3 我国产业跨区域转移的微观机理分析	93
4.4 总体趋势判断	101
第5章 我国产业跨区域转移研究	107
5.1 深刻认识推动我国产业跨区域转移的重要意义	107
5.2 我国产业跨区域转移的动因和影响因素分析	109
5.3 我国区际产业转移的效应分析及对策建议	151

第三篇 转型发展与国际突破

第6章 基于价值链视角的我国制造业结构调整升级研究	184
6.1 前人的研究综述：基于价值链研究制造业结构调整升级是一个新的视角	184
6.2 基于价值链特点的制造业分类	185
6.3 基于价值链调整升级的制造业结构调整升级的路径分析	191
第7章 我国产业的国际分工地位与比较优势变动分析	202
7.1 基于要素密集度的我国产业（工业）的分类	202
7.2 我国出口结构变动和产业内国际分工地位特征	204
7.3 我国比较优势（劣势）产业的结构及变化特征分析	210

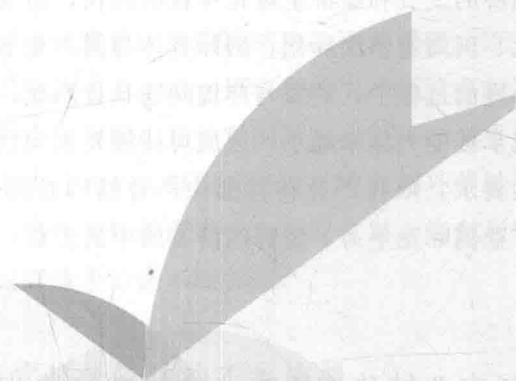
第 8 章 我国产业突破跨国公司产业链控制研究	220
8.1 跨国公司对我国产业控制的研究综述	220
8.2 跨国公司对我国产业链控制的总体情况	223
8.3 跨国公司对我国产业链控制的新动向与程度	223
8.4 跨国公司控制我国产业链对我国的影响	230
8.5 跨国公司对我国产业链控制的主要方式和典型案例	234
8.6 突破跨国公司产业链控制的思路	239

第四篇 典型产业和典型区域分析

第 9 章 典型产业分析	244
9.1 电影产业发展的现状特征研究	244
9.2 我国机械制造业跨区域产业转移的现状特征研究	273
9.3 我国电子信息产业跨区域转移的现状特征研究	295
9.4 我国纺织产业跨区域转移的现状特征研究	309
9.5 我国钢铁产业跨区域转移现状特征研究	328
第 10 章 典型地域分析	360
10.1 江西省承接产业转移及对区域产业结构调整影响的调查报告	360
10.2 湘南承接产业转移示范区的发展现状及其对策思考	373
10.3 安徽皖江承接产业转移示范区调研报告	393
10.4 江苏昆山产业转移调研报告——如何处理好产业转移和 产业转型升级的关系	406

第一篇

产业转型发展的机理



第1章 产业转移对区域产业结构升级的影响^①

随着经济的发展和经济全球化步伐的加快,市场竞争不断加剧,表现为国际竞争国内化、国内竞争国际化,国际竞争与国内竞争日益融为一体。同时,在工业化快速推进的过程中,资源与环境问题日益凸显,尤其是沿海一些经济核心区资源与环境承载能力越来越小,区域可持续发展问题越来越突出。因此,按照科学发展观的要求,依托产业转移加快产业结构升级,将有利于提高资源配置效率,增强产业国际竞争力,缓解经济发展中的矛盾,促进区域协调发展和经济可持续发展。

1.1 依托产业转移加快产业结构升级的背景和意义

1.1.1 经济日益全球化,国际产业转移加快

在以信息技术为主的技术进步的推动下,经济全球化进程日益加快,1980—1985年世界对外贸易投资总额年平均增长速度为28.8%,1995—2000年为38%,2002年达到40%^②。全球化过程中生产要素更加迅速地在全球范围内配置,包括资本要素和技术要素,当前正处于“二战”以来第三次大的国际产业转移进程中。随着全球化的加快,全球产业布局也在不断变化,国际产业转移速度加快,它不仅包括产业链中生产制造活动的转移,而且还包括企业总部、研究与开发、产品设计以及市场营销等活动的转移。

① 本章由刘长全主笔。

② 上海市经济和信息化委员会:“国际产业转移新动向”,<http://www.shhec.gov.cn>。

经济全球化的不断加快,伴随着国内经济发展和市场的不断完善,市场竞争日益加剧,出现了“国际竞争国内化、国内竞争国际化”的趋势。要应对这种新的局面,就必须不断提高产业国际竞争力,为此要加快产业转移,建立合理的产业布局与地区分工。计划经济体制下形成的产业分布格局,在市场经济建设过程中,经过20多年的调整优化,已经得到了逐步改善。但是,在要素流动性、地方保护主义和行政体制等约束下,仍不能完全与竞争的市场经济体制相协调。地区分割的优惠政策和路径依赖下的“锁定”效应也加剧了生产资源的不合理流动,尤其表现在向沿海地区的过度集中。通过产业转移,实现资本流动与劳动力流动相结合,将有利于产业布局的优化调整,促进生产效率的进一步提高和地方资源优势与竞争优势的发挥。

国际产业转移的发生也是源于其他国家经济结构的不断调整,以及全球化后面对日益剧烈的市场竞争,对更高的竞争力、更有利的生产经营点的追求和对市场制高点的抢占。因此,国内产业转移也是针对国际产业转移的必要调整,这有利于集中优势资源,吸引更多先进的产业部门和产业链的高端环节转移过来。在承接国际转移过程中,通过国内产业转移调整优化产业布局,将有利于全国产业结构的整体升级,促进产业国际竞争力的不断提高。

1.1.2 国内产业布局与宏观经济结构不相协调

当前国内产业布局仍存在一些问题,突出表现在两个方面。首先,产业分布的过密与过疏并存。中国产业分布很不平衡,生产活动主要集中在东部地区,其他地区发展水平与东部地区之间的差距很大,并且在近10年内差距表现出进一步扩大的趋势。一方面,中部、西部和东北地区发展不足,工业化推进缓慢,甚至出现较大幅度的衰退现象;另一方面,东部一些地区经济发展受到了土地、水、劳动力等资源的约束,在过度密集的情况下出现了集聚不经济的迹象。在这种过密过疏并存的情况下,加快产业转移,实现更加合理的产业布局,将有利于产业竞争力的提升。其次,地区专业化水平低。专业化水平低主要表现在地区分工仍主要基于传统的部门间的分工模式。随着生产技术的变革、交通通信技术的发展,区际贸易分工格局经历了从部门分工向产品分工,再向产业链分工的模式转变。在此过程中,地区专业化与地区产业结构趋同的内涵都发生了深刻的变化,然而目前的许多产业布局政策实践仍基于传统分工模式,片面强调避免产业结构趋同。

2004年,中国人均GDP已达到1000多美元,现代经济发展规律表明,人均收入处于800—1500美元时期是经济结构转型的重要时期。在这一时期,需求结构发生显著变化,并促使生产结构的转变。同时,当前以信息技术为先导的第三次技术革命正在迅猛发展,各种新兴技术如生物技术、新材料技术、先进制造技术、航空航天技术等不断涌现,促使经济结构不断调整。在工业化、城市化进程加快发展的同时,高技术产业与其他先进制造业部门的比重将不断提高。在这样的背景下,必须动态地调整产业布局,才能建立与宏观经济结构相协调的布局结构、反映地区自然资源优势与竞争优势的分工结构,促进资源配置效率和产业竞争力的提高。通过产业转移,将劳动密集、资本密集和资源密集的部门、制造环节转移到中西部地区,有利于发挥中西部地区的资源比较优势,推进中西部的工业化进程,也有利于东部地区高端产业和高端环节的发展,在提升地区专业化水平的基础上,形成更加合理的区际分工关系。

1.1.3 地区收入差距不断扩大,区域发展失衡

改革开放以来,国内居民收入差距不断扩大(孔泾源主编,2005;魏后凯,2007),目前已经是世界上收入差距最大的国家之一,并主要表现为城乡差距、地区差距和社会各阶层差距。在地区收入差距方面,又主要表现为东中西差距的扩大。自20世纪60年代中期以来,我国的东中西差距就一直在不断扩大。1965年,我国沿海与内地间人均国民收入的相对差距为22.15%,到1980年已提高到37.16%。改革开放以来,全国经济整体上得到了快速增长,但东西部差距还是在进一步拉大。若以各地区平均人均GRP水平为100计算,自改革开放以来,东部10省人均GRP相对水平在不断提升,而其他地区则在逐步下降。西部12省(区、市)城镇居民平均收入与全国平均水平相比,1990年为92%,2003年已降为85%。东西部农村居民收入差距扩大的幅度更为明显。从相对差距来看,除个别年份外,中西部与东部地区间人均GRP的相对差距均呈不断扩大的趋势。1980年西部比东部地区人均GRP低44.7%,中部比东部低38.9%,到2004年,西部、中部分别比东部低62.6%和58.0%,二者分别扩大了17.9和19.1个百分点。在这期间,我国四大区域间人均GRP的变异系数虽然出现多次波动,但总体趋势也在不断增加,从1985年的0.334提高到2004年的0.467。2005年,中西部与东部地区间人均GRP

相对差距才开始有所缩小（魏后凯等，2006）。面对如此严重的地区收入差距问题，统筹城乡发展、区域发展，促进西部大开发、东北振兴和中部崛起，这些目标的实现都需要加快产业转移来促进落后地区的发展，带动地区经济结构的转换升级和收入水平的不断提高。

另外，由于经济发展水平的差异，城乡之间、沿海与内地之间在需求结构上存在巨大的差异。最新资料显示，中国城乡消费水平的差距达到10年之久。这种需求落差体现为城市与农村、东部与中西部落后地区的需求结构的巨大差异。当数字电视、液晶电视在发达地区逐渐成为主流的时候，传统彩色电视机在落后农村地区仍是昂贵的家电，不能普及。面对这样巨大的需求落差，产业布局无论是从效率的原则还是从公平的原则，都应做出调整。促进传统产业向中西部落后地区转移，在这些地区建立与其需求结构相适应的产业结构，既可以获得市场的优势，也可以起到促进地区经济起飞和产业发展的作用。

1.1.4 国内发展面临资源与环境的双重约束

国内产业发展所受到的资源与环境约束日益显著。导致这一问题的原因，首先是建立在低产业结构基础上的快速增长。产业结构水平低，突出体现在初级产品原材料产业、劳动密集型产业和高污染、高耗能产业比重高，这种结构下的经济增长必然带来资源环境问题。初级产品、原材料产业的发展主要依赖对矿产资源和森林资源等的消耗，结果导致对环境产生很大的危害。石油、煤炭、重金属矿和有毒金属矿等的开采会对大气、水和土壤造成严重的破坏和污染。劳动、资本密集型产业往往也是污染密集或至少轻度污染的产业，如棉印染、毛染整、丝印染、制革、毛皮鞣制等，都会对水和土壤造成污染。高能耗、高污染和资源性产品价格通常没有体现出资源、环境、安全等社会成本，此类产品在资源消耗、环境污染方面造成的损失，甚至比效益还要大。正是由于产业结构低，我国经济增长过度依赖能源和资源的消耗，资源利用率低，污染排放率高，导致当前环境与发展的突出矛盾。2004年我国GDP只占全世界的4%，但消耗的煤占世界的38%、钢材占27.4%、水泥占45.8%。我国资源生产率只相当于美国的1/10、日本的1/20、德国的1/6，工业万元产值用水量是国外先进水平的10倍。与美国相比，我国火电供电能耗高22.5%，大中型钢铁企业能耗高21%，水泥综合

能耗高 45%^①。虽然中国在资源总量规模和品种的丰富程度上与其他国家相比具有一定的优势，但是人均保有量仍是较低的。资源利用效率极低，甚至是不可持续地破坏性利用，对环境造成了严重的破坏。目前经济发展越来越接近资源和环境所能承受的最高水平，加快产业结构升级已成为经济社会可持续发展的必然要求。

从产业布局角度看，生产活动分布与资源分布也不协调，这极大地制约了资源利用效率和产业竞争力的提高。首先，为满足现有产业分布下生产活动的需要，对资源的空间转移占用了大量社会资源，运输成本高、损耗大，这在很大程度上提高了生产成本。另外，地区产业结构与资源禀赋的不协调，扭曲了资源利用方式，或因为资源供给的约束而高成本地追求集约利用，或因为资源的大量闲置而浪费严重。

1.1.5 面临“就劳动力转移资本”战略与“就资本转移劳动力”的战略选择^②

“就劳动力转移资本”战略是就劳动力的分布来吸引资本创造就业岗位，“就资本转移劳动力”战略是就资本或工作岗位的分布来吸引外来劳动力进入。地区间工作岗位的转移实质上就是产业转移、资本转移的过程。注重“就劳动力转移资本”战略还是“就资本转移劳动力”战略，应考虑转移资本与转移劳动力之间的成本比较、政府政策目标取向以及不同发展阶段的模式选择。我国长期主要采取的是“就资本转移劳动力”战略，通过在东部地区创造就业机会，吸引广大中西部地区的劳动力转移就业。由此带来的问题是：加剧了要素和经济活动向东部集中的趋势；加剧了人口与经济活动分布的不协调；造成资源产地、加工地与消费地的严重脱节，导致各种资源在全国范围内的大调动；转移就业的人口的边缘化，等等。当前，应由过去的注重“就资本转移劳动力”向注重“就劳动力转移资本”转变。通过推动产业转移，在中西部和东北地区创造更多的工作岗位和就业机会，加快其工业化和城市化进程，实现产业分布与劳动力分布的协调和匹配。

^① 解振华：“我国新时期环境保护”，<http://www.cas.cn/html/Dir/2005/12/06/6418.htm>。

^② 魏后凯：《对当前区域经济发展若干理论问题的思考》，载《经济学动态》2007年第1期。

1.2 国内产业转移与产业集聚现状

当前产业转移的主体仍是工业，以下使用 1995 年工业普查、2004 年经济普查、历年中国统计年鉴与中国工业统计年报数据，通过分析工业分布与变动情况、工业产业集聚情况来了解产业转移状况。

1.2.1 产业分布现状

中国工业生产地区间差距很大，工业就业、总产值、增加值、销售收入等都高度集中。从就业密度的变化来看，梯度分布特征明显，按东部—中部—东北—西部次序迅速下降。1995 年工业普查与 2004 年经济普查数据均可以反映当年全部工业的就业、产业情况。2004 年中国各地区全部工业的就业密度，沿海各省市的就业密度要明显高于其他地区，其中密度最高的是江苏、上海、浙江、广东、山东半岛及京津地区，辽东半岛、河南、河北及福建等地区也相对较高。

统计分析显示，2004 年上海市全部工业就业密度最高，达到了 537.7 人/平方千米，是全国平均水平的近 55.66 倍。其次是天津市，也达到了 149.4 人/平方千米，是全国平均水平的 15.47 倍多。再次是江苏省和北京市，分别达到 99.3 人/平方千米和 94.0 人/平方千米，均在全国平均水平的 10 倍左右。目前工业就业率最高的分别是广东、江苏和山东三省，占全国全部工业就业的比重分别为 14.38%、10.95% 和 10.06%。其中，广东省每平方千米工业就业人数为 74.4 人，是全国平均水平的 7.7 倍，就业密度排全国第 6 位。工业就业最少的是西藏、青海、新疆三省区，西藏所占全国工业就业的比重不足 0.1%，青海占不到 0.2%，新疆也只有 0.6%。

根据各地区工业就业的密度与全国平均水平的比值的大小（见表 1-1），将所有的省市区分为工业就业密度很高（是全国平均水平的 5 倍以上）、较高（2~5 倍之间）、一般（1~2 倍之间）、较稀疏（0.5~1 倍之间）与很稀疏（0.5 倍以下）五类（见表 1-2）。工业就业密度很高的分别是上海、天津、江苏、北京、浙江、广东和山东七省市，工业总就业达到 4822.4 万人，占了全国的 51.83%。工业就业密度较高的地区分别有河南、福建、辽宁和河北四省，工业总就业 1690 万人，占全国的 18.2%。在剩下的 19 个省市区中，工业总就业量占全国的比重不到 30%。

表 1-1 2004 年各地区全部工业就业密度与比重

地 区	就业密度 (人/km ²)	与全国平均 密度比	占全国就业 比重 (%)	地 区	就业密度 (人/km ²)	与全国平均 密度比	占全国就业 比重 (%)
上 海	537.7	55.66	3.66	江 西	10.7	1.11	1.93
天 津	149.4	15.47	1.82	陕 西	8.5	0.88	1.89
江 苏	99.3	10.28	10.95	吉 林	7.4	0.76	1.49
北 京	94.0	9.73	1.70	四 川	6.1	0.63	3.20
浙 江	84.6	8.76	9.26	广 西	5.4	0.55	1.36
广 东	74.4	7.70	14.38	贵 州	5.3	0.55	1.01
山 东	59.6	6.17	10.06	宁 夏	5.0	0.52	0.36
河 南	31.8	3.29	5.70	海 南	4.2	0.44	0.16
福 建	30.0	3.11	3.92	黑龙江	4.1	0.43	2.02
辽 宁	24.3	2.52	3.81	云 南	2.6	0.27	1.11
河 北	23.2	2.40	4.74	甘 肃	2.2	0.22	1.05
山 西	17.8	1.85	2.99	内 蒙 古	0.9	0.10	1.18
重 庆	17.6	1.82	1.55	新 疆	0.3	0.04	0.61
安 徽	16.9	1.75	2.53	青 海	0.3	0.03	0.19
湖 北	12.7	1.31	2.53	西 藏	0.0	0.00	0.02
湖 南	12.4	1.28	2.82				

资料来源：就业数据来自《中国经济普查年鉴》（2004）；土地面积来自《中国行政区划简表》，中国行政区划网（<http://www.xzqh.org/>）。

表 1-2 2004 年各地区工业就业密度按层次分布与比重

密度高低	所 包 括 省 市	总就业量 (万人)	占全国的比重 (%)
很高	上海、天津、江苏、北京、浙江、广东、山东	4822.45	51.83
较高	河南、福建、辽宁、河北	1689.98	18.16
一般	山西、重庆、安徽、湖北、湖南、江西	1335.60	14.36
较稀疏	陕西、吉林、四川、广西、贵州、宁夏	864.69	9.29
很稀疏	海南、黑龙江、云南、甘肃、内蒙古、新疆、青海、西藏	591.22	6.35

资料来源：就业数据来自《中国经济普查年鉴》（2004）；土地面积来自《中国行政区划简表》，中国行政区划网（<http://www.xzqh.org/>）。

从工业在四大区域的分布来看,主要集中分布在东部地区。2004年东部地区全部工业企业就业5642.7万人,占全国的60.65%,上述7个工业就业密度很高的省市都在东部,在另外三个省中,福建与河北两省也较高,工业就业密度都在全国平均水平的2倍以上,只有海南省低于全国平均水平。整个东部地区全部工业的就业密度达到了61.58人/平方千米,是全国平均水平的6.3倍。中西部工业就业占全国的比重比较接近,但是考虑到两大地带在面积上的差异,西部工业发展水平与中部相比还是存在一定的差距。中部6省工业就业的密度都比全国平均水平高,其中河南省更在2倍以上。西部各省和自治区都比全国平均水平低,其中有半数的就业密度不到全国平均水平的一半。中部地区工业就业密度为16.75人/平方千米,是全国平均水平的1.73倍。西部工业就业密度只有1.83人/平方千米,不足全国平均水平的1/5。东北地区是老工业基地,但三省全部工业就业占全国的比重只有8.64%。黑龙江省工业就业的密度不到全国平均水平的一半,吉林省也要低于全国平均水平,只有辽宁省高于全国平均水平。整个东北三省平均每平方千米全部工业就业人数为7.31人,比全国平均水平略低。因此,从就业密度变化上来看,四大区域形成了按东部、中部、东北、西部次序迅速下降的梯度结构。

1.2.2 产业转移整体情况

1995—2004年,全部工业企业的就业分布变化反映了产业转移的基本情况。在此期间,工业进一步向东部集中,从原来的48.2%上升到60.65%,增长了12.5个百分点,年均超过一个百分点(见表1-3)。中部和西部的比重都有小幅下降,中部从21.98%下降到18.50%,西部从16.70%下降到13.54%,降幅分别为3.48和3.16个百分点。东北地区的比重有较大下降,从13.12%下降到7.31%,降幅达到5.8个百分点。从就业的角度看,东北地区在全国工业中所占的比重只有原来的一半略多,可见其工业地位的下降。

表 1-3 1995—2004 年四大区域全部工业就业变动

区 域	土地面积 比重 (%)	2004 年			1995 年		
		人数 (万人)	比重 (%)	密度 (人/km ²)	人数 (万人)	比重 (%)	密度 (人/km ²)
东部地区	9.55	5642.7	60.65	61.19	4828.3	48.20	52.36
中部地区	10.70	1721.2	18.50	16.75	2201.6	21.98	21.43
西部地区	71.54	1260.0	13.54	1.83	1672.4	16.70	2.43

续 表

	土地面积 比重 (%)	2004 年			1995 年		
		人数 (万人)	比重 (%)	密度 (人/km ²)	人数 (万人)	比重 (%)	密度 (人/km ²)
东北地区	8.21	680.0	7.31	8.64	1314.5	13.12	16.70
全 国	—	9303.9	—	—	10016.8	—	—

注：东部地区包括北京、天津、河北、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东和海南 10 省；中部地区包括山西、河南、安徽、湖北、湖南和江西 6 省；西部地区包括四川、重庆、陕西、贵州、云南、西藏、甘肃、宁夏、青海、新疆、广西和内蒙古 12 省市区；东北地区包括黑龙江、辽宁和吉林 3 省。

资料来源：《中国经济普查年鉴》(2004)、1995 年工业普查光盘数据。

全部工业企业就业在各省市区之间分布的变动表明，1995—2004 年间工业活动在向广东、浙江等少数几个省份转移集中。从表 1-4 可以看出，在此期间只有广东、浙江、福建、山东、江苏和河南的全部工业企业就业密度有所上升。工业就业密度有很大增长的是广东、浙江和福建。广东省增幅最大，从每平方千米 47.1 人增长到 74.4 人，增幅达到 57.9%。浙江从每平方千米 58.8 人增长到 84.6 人，增幅为 43.9%。福建从每平方千米 21.5 人增长到 30 人，增幅为 39.4%。工业就业密度降幅最大的是黑龙江，达到 54.3%，从每平方千米 9 人减少到 4.1 人。其他还有多个地区有较大幅度的下降，吉林、湖北和辽宁降幅都在 40% 以上，新疆、安徽、青海和内蒙古降幅都在 30% 以上。另外，还有广西、四川（包括重庆）、甘肃等 8 个省市的降幅在 20% 以上。在比重方面，广东、浙江、福建等少数省份有所增长，其他大多数省份则出现不同程度的下降。广东、浙江增幅较大，广东从 8.46% 增长到 14.38%，上升了 5.92 个百分点，浙江从 5.98% 增长到 9.26%，上升了 3.28 个百分点。山东、福建和江苏分别上升了 1 个多百分点。

表 1-4 1995—2004 年各省市区全部工业就业变动

地 区	1995 年			1995—2004 年	
	就业密度	与全国平均	占全国比重	就业密度	占全国比重
	(人/km ²)	密度比	(%)	增幅 (%)	增幅 (百分点)
广 东	47.1	4.53	8.46	57.9	5.92
浙 江	58.8	5.66	5.98	43.9	3.28
福 建	21.5	2.07	2.61	39.4	1.31
山 东	52.9	5.08	8.29	12.7	1.77

续 表

地 区	1995 年			1995—2004 年	
	就业密度	与全国平均	占全国比重	就业密度	占全国比重
	(人/km ²)	密度比	(%)	增幅 (%)	增幅 (百分点)
江 苏	95.3	9.16	9.76	4.2	1.19
河 南	31.5	3.03	5.26	0.7	0.44
宁 夏	5.1	0.49	0.34	-1.9	0.02
西 藏	0.0	0.00	0.02	-2.2	0.00
贵 州	5.9	0.56	1.03	-8.9	-0.02
山 西	19.8	1.90	3.08	-9.9	-0.09
河 北	25.8	2.48	4.90	-10.1	-0.16
上 海	607.0	58.36	3.84	-11.4	-0.18
陕 西	10.3	0.99	2.11	-17.2	-0.23
云 南	3.2	0.31	1.28	-19.0	-0.16
江 西	13.6	1.30	2.26	-20.9	-0.34
天 津	190.4	18.31	2.15	-21.5	-0.33
北 京	120.4	11.58	2.02	-21.9	-0.32
湖 南	16.0	1.53	3.38	-22.4	-0.56
海 南	5.5	0.53	0.19	-23.7	-0.03
甘 肃	2.9	0.28	1.34	-26.7	-0.28
川 渝	10.7	1.02	6.03	-26.9	-1.28
广 西	7.3	0.71	1.73	-27.0	-0.37
内蒙古	1.4	0.13	1.64	-32.8	-0.45
青 海	0.4	0.04	0.27	-33.9	-0.08
安 徽	26.6	2.56	3.71	-36.5	-1.17
新 疆	0.5	0.05	0.90	-37.3	-0.29
辽 宁	43.9	4.22	6.38	-44.6	-2.57
湖 北	23.1	2.23	4.30	-45.3	-1.77
吉 林	14.1	1.36	2.64	-47.8	-1.16
黑龙江	9.0	0.87	4.10	-54.3	-2.08

资料来源：《中国经济普查年鉴》(2004)、1995年工业普查光盘数据。