



基础教育改革与发展丛书
(第三辑)

丛书总主编 朱林生

农村学校变革的 理论与实践

NONGCUN XUEXIAO BIANGE DE
LILUN YU SHIJIAN

曹如军 刘国艳 吴 平●编著



苏州大学出版社
Soochow University Press



基础教育改革与发展丛书
(第三辑)

丛书总主编 朱林生

农村学校变革的 理论与实践

NONGCUN XUEXIAO BIANGE DE
LILUN YU SHIJIAN

曹如军 刘国艳 吴 平 编著



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

农村学校变革的理论与实践 / 曹如军, 刘国艳, 吴平编著. — 苏州: 苏州大学出版社, 2016. 1
(基础教育改革与发展丛书 / 朱林生主编. 第3辑)
ISBN 978-7-5672-1556-6

I. ①农… II. ①曹… ②刘… ③吴… III. ①农村学校—教育改革—研究—中国 IV. ①G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 319134 号

书 名	农村学校变革的理论与实践
编 著	曹如军 刘国艳 吴 平
责任编辑	李 兵
出版发行	苏州大学出版社 (地址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006)
印 刷	苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司
开 本	700 mm×1 000 mm 1/16
字 数	213 千
印 张	13
版 次	2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5672-1556-6
定 价	32.00 元

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

《基础教育改革与发展丛书》第三辑 编委会

主 任：朱林生

副 主 任：纪丽莲 赵宜江 张元贵

编 委：（按姓氏笔画排序）

吴克力 何 杰 邵广侠 张继华

罗 刚 顾书明 曹如军

总 序

目前,我国正处在从人力资源大国向人力资源强国、从教育大国向教育强国迈进的关键时期,在这特殊的历史阶段,基础教育正面临着一系列重大变革,需要我们用智慧去研究新情况、解决新问题,去创新我们的办学模式、教育模式和教育方法。淮阴师范学院长期坚持服务基础教育的办学理念,形成了鲜明的教师教育办学特色,在办学过程中,与区域中小学以及教育主管部门建立了亲密的战略合作伙伴关系,与基础教育之间建立了一种卓有成效的对话机制,注重在对话中发现问题,并提出解决问题的途径,取得了颇为丰硕的基础教育研究成果,在传承地方优秀教育理念、引领地方基础教育观念更新、推动地方教育与改革发展等方面做出了自身应有的贡献,成为区域基础教育改革与发展的直接参与者与有力推进者。

在这一背景下形成的《基础教育改革与发展丛书》(以下简称《丛书》)既是对该校近年来基础教育研究成果的总结,又是对当地基础教育改革发展的基本走向以及高等师范院校如何更好服务和引领基础教育改革与发展的战略思考。

《丛书》分三辑出版。第一辑为论文汇编,主要涵盖语文、数学、外语、物理、化学、生物、思想政治等学科的课程与教学研究,带有基础性和综合性的课程教学原理研究以及教育管理理论与实践研究。第二辑为专题研究,内容立足当前基础教育和教师教育改革的热点和难点问题,深入、集中研究其中具有重大理论价值和重要实践指导意义的相关问题。第三辑为专著,主要围绕学科教学和基础教育改革与发展中的具有前瞻性、前沿性的深层次理论和实践问题,探索教育教学基本规律。

《丛书》突出彰显了以下几个方面特点:

《丛书》是淮阴师范学院致力于更新基础教育理念和教师教育观念、引领地方基础教育发展、传承先进教育文化的产物。近年来,我国基础教育改革

风起云涌,基础教育理念持续更新,新理念、新观念层出不穷;与之相对应,基础教育师资培养模式等也在持续变革,教师教育观念不断更新,教师教育体系在探索中持续重构。《丛书》体现了淮阴师范学院在基础教育理念和教师教育观念方面所进行的持续探索与努力,必将在推动基础教育改革与发展方面发挥重要作用。

《丛书》是淮阴师范学院从事教师教育的教师们教学相长的产物。书中的研究成果是他们长期思考与实践的结晶,同时《丛书》的编写对其专业成长必然发挥重要的促进作用。通过参与教育科学研究以及《丛书》的编写,他们的专业研究水平得到了很大的提升,同时也对其他教师的专业发展起到积极的示范作用。

《丛书》是淮阴师范学院致力于开放办学的产物。首先,《丛书》的作者队伍包括了淮阴师范学院的在职教师,以及与之有长期合作研究关系的部分淮安市中小学的教师,《丛书》在很大程度上是大学从象牙塔走向社会变革的一线并与变革的实施者直接对话的结果。其次,丛书所涉及的领域,诸如教师素质提高、教师专业发展、义务教育均衡发展、课程资源开发利用、课堂教学改革创新等问题,皆来源于基础教育实践的教育教学改革和学校管理方面的现实问题。再者,《丛书》的研究成果来源于教育实践,是教育理论与教育实践不断融通的产物,它又必将回归教育实践,通过各种方式对基础教育改革与发展实践产生积极影响。

相信《丛书》的出版将在提升淮阴师范学院基础教育研究品位、扩大其社会贡献度与美誉度等方面发挥积极作用,同时也将为全国其他一直致力于和基础教育表里通融、互通共进的师范院校提供参考和增添信心,共同为促进基础教育改革的深化,从而促进整个教育水平的提高做出更大的贡献。



2011年12月

于中国教育科学研究院

前 言

近年来,伴随教育公平理念不断深入人心,国家基础教育均衡政策深入推进,农村教育改革日渐成为我国教育改革的重心所在。从现实情况看,农村学校已出现一些令人欣喜的现象:学校的教育教学设施、场所明显改善,教师队伍的学历水平有了较大提升,等等。但是在取得这些成绩的同时,我们也明显感受到农村教育改革的艰巨性和复杂性,农村学校存在的问题仍然很多,能深入农村学校内部,能触动农村学校教育教学深处的变革仍然很少。

为更深入、更全面地剖析和阐释农村学校变革问题,本书采取理论与实践相结合的叙述方式,既有理论层面的推导,又选择江苏省淮安市农村基础教育实践的某些案例进行具体阐释。在立足实践、指导实践的思路下,本书共分为八章。

第一章是农村学校变革的理论基础。本部分首先就教育改革与学校变革、校本研究与学校变革研究等概念进行具体解析,并诠释了学校变革研究的现实意义和可行性。其次,对当前有关农村教育的政策、农村学校发展等问题的研究现状进行简约描述和总结,既阐明现有相关研究的不足,又为后续的农村学校变革研究提供重要的理论支持。

第二章是支持农村学校变革的教育政策演变。在教育改革中,政策变迁总是与教育改革相伴而生、相辅而成。为此,本部分首先分析了我国教育改革政策变迁的动因、目标和路径。其次,以改革开放以来我国教育政策的发展变迁为着力点,把近三十年来我国农村教育政策的变革划分为准备阶段、逐步推进阶段和改革深化阶段,进而分析了每一阶段我国教育政策的内容构成和价值取向。最后,以淮安市为典型案例,阐释淮安市为推动基础教育均衡发展所采取的城乡教师交流政策和推进农村教育现代化政策。

第三章是农村学校变革中的教师。本章首先分析了教师在学校变革中的适应性问题,指出教师在实际变革进程中,经常陷于“观念进步明显而行为

转化困难”的境地。其次,从政策视角,深入揭示我国在建设社会主义新农村、推进农村教育现代化的进程中,农村教师政策所存在的某些特殊矛盾和问题。再次,基于农村教师专业发展现状,着力阐释如何从外部环境入手,构建和优化推动农村教师专业发展的外部环境;如何从教师自我发展入手,通过教学实践、积极参与校本研究以及教学反思等活动,促使教师不断提升自己的专业素养。最后,以淮安市洪泽县为分析对象,诠释洪泽县培训促进教师专业发展的具体做法。

第四章是农村学校变革中的领导。本章研究的主要内容有:第一,诠释校长在农村学校变革发展中的作用,解读校长领导力的内涵和发挥方略;第二,剖析校长应如何确定正确的角色定位,以及在多重角色定位下,如何构建科学的农村校长队伍建设机制。

第五章是农村学校教学变革。本章首先分析了农村学校教学改革的价值追求问题,指出农村学校的教师改革既要有为社会服务的宏观价值追求,又要有为人的个体发展而服务的微观价值追求。其次,阐释了新课改背景下农村学校教学改革的现状,虽然农村学校越来越认识到教学改革的重要性和紧迫性,但大量的课堂教学依然面貌陈旧,尤其是与新课程标准相对应的新的课堂教学模式没有得到很好的推广和落实。再次,分析了农村学校教学改革的未来走向,提出了帮助农村教师转变观念、改进教学行为的相应对策。最后,本章以淮安市岔河镇中心小学为例,诠释了该校是如何以健康教育教学为切入点,打造“健康课堂”,构建健康、灵动、智慧的课堂文化的。

第六章是农村学校管理变革。本章研究的主要内容有三:第一,从学校的复杂性出发,剖析了学校变革中存在的各种可能矛盾;第二,学校变革首先要解决的问题是学校组织变革问题,面对学校组织内外部环境的变化,学校应如何对自身的组织结构、管理方式等进行调整、修正和革新;第三,以淮安市赵集中学为例,解读了该校如何以提高教学质量为中心,强化学校的各项管理,努力推动学校的跨越式发展。

第七章是农村学校内部制度变革。本章主要从内部制度视角诠释了四个问题:其一是解析制度的形态和内涵,剖析制度在学校变革中的功能和作用;其二是解读农村学校内部制度变革的进展;其三是分析农村学校变革中的内部制度缺陷,指出这些缺陷不仅有碍学校内部制度体系本身的优化,而且也在事实上成为学校实现由量变到质变、由外延扩张向内涵发展转化的桎

桡;第四,以淮安市袁集中心小学为例,分析了其内部制度构成,并解析了该校在制度建设中的—些可借鉴的举措。

第八章是农村学校文化变革。本章在阐释学校文化的内涵和实践价值的基础上,从物质文化、精神文化和制度文化三方面,论述了学校文化建设的基本思路。最后以淮安市刘老庄乡中心小学为例,解读了刘老庄乡中心小学是如何确立特色的校园文化体系,以提高学校的办学品位,丰富办学内涵,有效地促进教师、学生的健康和谐发展的。

编者

2015.7.7

目 录

Contents

前言	1
----------	---

第一章 农村学校变革的理论基础

第一节 学校变革研究:范畴及意义	1
第二节 农村学校改革研究现状概览	8
第三节 影响农村学校变革的内外部环境	13

第二章 支持农村学校变革的教育政策演变

第一节 我国基础教育改革的政策变迁	43
第二节 我国三十多年来农村教育政策变迁回溯	50
第三节 支持农村教育发展政策:淮安市的经验	56

第三章 农村学校变革中的教师

第一节 学校变革中的教师适应性	66
第二节 推动农村教师专业发展的政策分析	73
第三节 推动农村教师专业发展的策略指向	82
第四节 农村教师的自我专业发展	86
第五节 以培训促进教师专业发展:洪泽县的经验	91

第四章 农村学校变革中的领导

第一节	学校变革中的校长领导力	95
第二节	农村学校变革中的领导创新	100

第五章 农村学校教学变革

第一节	农村学校教学变革的价值追求	105
第二节	农村学校教学改革中存在的问题	108
第三节	农村学校教学变革的未来走向	110
第四节	打造健康课堂:岔河镇小学的经验	114

第六章 农村学校管理变革

第一节	农村学校变革中的可能矛盾	118
第二节	农村学校变革中的管理创新	124
第三节	以管理推动跨越式发展:赵集中学的经验	128

第七章 农村学校内部制度变革

第一节	制度在学校变革中的功能阐释	132
第二节	农村学校内部制度分析	135
第三节	农村学校变革中的内部制度缺陷	147
第四节	农村学校制度建设——袁集小学的经验	155

第八章 农村学校文化变革

第一节 学校文化的内蕴	158
第二节 农村学校物质文化建设	163
第三节 农村学校精神文化建设	167
第四节 农村学校制度文化建设	172
第五节 校园文化建设:刘老庄小学的经验	177
主要参考文献	187
后记	192

第一章 农村学校变革的理论基础

“所谓学校变革,是指学校在社会转型及学校内部多种矛盾、冲突的驱使下所产生的一种持久、长期的革新活动。”^①在我国,有关学校变革的系统研究起始于20世纪90年代前期,成形于21世纪初。之所以用“变革”取代使用频率更高的“改革”,主要在于两方面原因:其一是一以往改革多为自上而下的行为,带有强制性的特征,忽视了学校在改革中的主体作用;其二,越来越多的学者认识到,学校改革极具复杂性,任何疾风骤雨式的改革往往难以取得实质性的进展,学校改革应采用春风化雨式的、绵延持续的改革方式。

在现阶段,农村基础教育是我国推进基础教育均衡发展的重中之重,农村学校作为推动基础教育均衡发展的重要责任主体,应如何变革,已在多大程度上完成了变革,该如何推进后续的变革,均需要 we 进行深入分析和探讨。在本章,我们将基于对学校变革研究的理解,对学校发展的一般性特征和农村学校发展的特殊性环境的认识,在理论层面解析农村学校变革的内容构成、行动方略等基本问题。

第一节 学校变革研究：范畴及意义

学校变革研究是一个正在开辟的研究领域,当前,学术界对学校变革研究的一些基本问题已取得不少研究成果,但仍需要研究者不断深入思考,交流观点,形成共识。

一、学校变革研究的相关理解

1. 教育改革与学校变革

“改革”意指改变事物中旧的、不合理的部分,对既有的模式、关系、格局、观念、行为、制度等诸多方面的适应性改变,都可归为改革的范畴。相对于“学校变革”而言,“教育改革”则是更为人们耳熟能详的词汇,也是容易与“学

^① 刘国艳. 制度分析视野中的学校变革[M]. 长春:吉林大学出版社,2010:3.

校变革”混为一谈的概念。

一般说来,教育改革是指“教学上的革新,以及教育的观念、目标、发展战略和优先抉择等方面的根本性变化,即在教育政策和教育规划范围内诸要素的变化”^①。“政府主导”是教育改革的显著特征。为此,有学者把教育改革定义为“政府在公开的政策分析的基础上,指导进行的教育变革计划”^②,用以强调教育改革中的政治影响因素。

作为一项正在兴起的研究,国内对“学校变革”这一概念的界定并不多见。与其相似的定义包括:学校改革,有学者曾将其定义为“在新的教育理念的指导下,以教育教学的变革为核心的、由学校自觉进行的对长期形成的现状的有意识的改变”^③;学校改进,国际经济合作组织在“国际学校改进计划”中的含义是,“‘学校改进’是一种系统的、持续的努力,其目的是在一所或更多的学校中变革学习条件及其他相关的内部条件,其最终目的是更有效地实现教育目标”^④。而本书已在前文对“学校变革”给出相应界定,在此不再赘言。

通过以上对“教育改革”与“学校变革”内涵的描述,我们可以简要概括两个概念之间的某些联系和区别。通常而言,教育改革是宏观层面的教育变革,政府在其中发挥着主导性的作用。这种变革表现为自上而下的进程,即各级政府将某些新的教育理念或教育思想转变为教育政策、教育规划,在其所辖范围内颁行,并要求所有中、小学校不折不扣地加以贯彻实施。

而学校变革在性质上属于中观层面的教育变革,这种变革的原动力主要不是来自于上级行政部门,而是来自于学校自身,以教师和学校管理者为主体的学校变革者在学校改革中发挥着主导性的作用。在学校变革研究者看来,学校不仅仅是一个上级部门管理下的教育组织,而且处于复杂的关系网络之中。从学校层面来看,有学校与上级教育行政系统、学校与社区、学校与学生家庭等关系的交错;从学校内部来看,又有教师和学生、学校管理者与教师、学校管理者与学生等关系的相互制约。学校变革正是这些纵横交错的关系

① 张人杰. 现代教育改革论——从一次专家会议谈起[J]. 外国教育资料, 1985(5): 5-8.

② [加] Benjamin Levin. 教育改革——从启动到成果[M]. 项贤明, 洪成文译. 北京: 教育科学出版社, 2004.

③ 王有升. 学校改革的社会学研究简论[J]. 青岛大学师范学院学报, 2005(1): 98-102.

④ [挪威] 波·达林. 理论与战略: 国际视野中的学校发展[M]. 范国睿译. 北京: 教育科学出版社, 2002: 15.

系网中的各种力量相互博弈的结果。所以,学校变革的研究者认为,教育改革所主张的自上而下式变革,很难实现学校和学生最优化发展。学校变革作为系统自身的一种复杂演化,才是更为有效的改革。学校变革表现为学校管理层在调整、平衡各种关系的前提下,确立自身变革的目标和价值取向,统领各种变革力量,循序渐进地改变学校现状的过程。

2. 校本研究与学校变革研究

“校本研究”是我们在认识与把握“学校变革研究”内涵时,需加以明晰和辨识的另一近似概念。

追本溯源,“校本研究”这一概念是在我国基础教育新课程改革的背景下萌生的。为新课程改革服务,是校本研究的重要特征。一些学者据此把“校本研究”的内涵理解为一种将“新课程改革研究的立足点放在学校,以解决学校在新课程改革中所面对的各种具体问题为对象,以学校教育者为研究主体,以促进学生健康、主动、充分发展和教师专业成长为主要目的的研究活动”^①。

校本研究的另一重要特征是“以校为本”,即强调为学校自身的发展服务。所以,一些学者在阐释“校本研究”的内涵时注重突出“因校制宜”的理念,把校本研究定义为“为了提高教育教学质量,从学校的实际出发,主要整合本校的资源优势进行的教育教学研究”^②;或界定为“基于学校发展的研究,基于各校实际情况的研究”^③。

通过对“校本研究”这一概念内涵的探析,我们可以得出以下结论:校本研究和学校变革研究具有某些共同点,两者都主张从不同学校的实际情况出发,为具体的学校发展服务,以本校学生的发展需要为研究导向,以学校教育教学质量的提高为研究归宿。

校本研究和学校变革研究的区别则主要有两点。其一,研究主体不同。从事校本研究的主体是学校的教育者,即学校的管理者和教师;而学校变革研究的主体则不仅包括学校的教育者,也可以是校外的教育研究者。通常,为确保学校变革的成效,实施改革的学校会聘请教育研究专家到校“蹲点”研究,诊断学校的问题所在,提出具体的改革规划,并参与到学校改革的过程中

① 明庆华,程斯辉.简论新课改背景下的校本研究[J].课程·教材·教法,2003(1):14-17.

② 王永明.校本研究一二三[J].教育理论与实践,2003(11):38-39.

③ 元殿强.整体推进校本研究工作的思路与措施[J].当代教育科学,2005(10):63-64.

来。其二,研究定位不同。校本研究是对学校现时存在的若干问题,主要是教育教学方面问题的研究,着眼于学校发展的量变的积聚是校本研究的主要定位;而学校变革研究是对学校整体变革的研究,它涉及学校的教育教学、管理体制、教师发展等诸多方面,而且常常是这些方面的统整研究,着眼于学校发展的质变或部分质变,是学校变革研究的主要定位。

二、学校变革研究的现实意义

当前,学校变革研究之所以受到学者们的广泛关注,就在于它对解决我国教育领域中的种种现实问题所蕴含的巨大潜在价值。

1. 对课程改革研究的继承和超越

2001年教育部颁发《基础教育改革纲要》,我国开始新一轮的基础教育课程改革。时至今日,我国的新课程改革取得了显著成果,这表现在,“教师教学观念与方式有所改变;学生学习表现出合作、探究与交流的学习行为;学校评价追求多元性、过程性和发展性评价方式,学校呈现出教师合作的文化氛围”^①。

然而,新课程改革也遇到不少问题。这些问题大致可以概括为四个方面:其一,教师问题,一些教师缺乏参与改革的热情,没有真正理解变革的目标和内涵,又缺乏参与课程开发和教学变革的理论、技能,学习并认可了新观念,但不能付诸行动;其二,评价问题,现有的评价方式难以有效测量新课程改革所设定目标的进展情况;其三,组织问题,许多学校缺乏新课程改革所需的完备的组织工作计划和充足的资源条件;其四,外部支持的问题,新课程改革缺乏一个良好的社会心理环境,缺乏各种社会力量,尤其是学生家长的有力支持。

对于这些在新课程改革过程中出现的问题,采取单纯性的应对措施,其成效恐怕是有限的。问题的根本症结还在于学校与教师在新课程改革中的被动地位。作为一次自上而下的教育改革,学校与教师始终没能摆脱新课程改革的忠实执行者的地位。在新课程改革的推行过程中,他们要么表现出缺乏变革的足够动力,要么表现出缺乏变革的足够能力。

以往的许多教育改革事实证明,这种外加的改革往往难以取得预期的结

^① 教育部“新课程实施与实施过程评价”课题组. 基础教育课程改革的成就、问题与对策——部分国家级课程改革实验区问卷调查分析[J]. 中国教育学刊, 2003(12): 35-39.

果。新课程改革中所遭遇的问题,还使我们认识到,教育变革应是一种全方位的变革。仅仅将新课程改革定位为对中、小学校课程体系和教育教学的变革是狭隘的。

改革是牵一发而动全身的变化,新课程改革必须要引发学校其他方面的变革。正如有学者指出,新课程改革成为学校组织变革的主要驱动力,对学校组织的工作任务、教职工、组织结构、教育技术等四个变量都提出了变革要求。^① 新课程改革要求学校具有柔性,具有应变能力;要以扁平化组织结构取代科层式组织结构;要构建学习型学校;要实现学校领导方式的转变。

简而言之,要实现新课程改革的预期效应,必须在继承新课程改革研究成果的基础上,突破新课程改革研究的框架,把学校视为发展与变革的中心,开辟多维视野的学校改革研究,从各个学校的实际情况出发,研究新课程在本校实施所需要的相应的学校配套改革措施,以促进学校的整体发展和质的提升。

2. 推进我国基础教育均衡发展的重要理论来源

由于城乡二元结构导致的社会发展不平衡,我国的基础教育领域存在着诸多教育不公平问题。这一问题主要表现为“我国城乡之间、地区之间、性别之间、不同社会阶层之间的受教育机会不仅存在巨大差异,在某些方面,这种差异还有不断扩大的趋势”。为此,各级政府纷纷做出促进基础教育均衡发展的战略决策,以实现区域教育层面,即省域之间、市区之间、县域之间、乡域之间以及城乡之间的均衡发展;学校层面,即校与校之间的均衡发展;学生层面,即学生在接受教育的起点、过程和结果方面的大致均等。

毫无疑问,政府的教育政策、教育决策是确保基础教育均衡发展的首要前提。当前,各级政府通过加大对农村地区、贫困地区、少数民族地区、经济欠发达地区的教育投入,改善薄弱学校的师资水平、设备条件等方式无疑能有力促进基础教育的均衡发展。然而,基础教育均衡发展的实现绝不是一蹴而就的,它需要一个循序渐进的演进过程。首先,作为一个发展中国家,各级政府的教育经费是有限的,对于广大经济欠发达的中、西部地区来说,即使各级政府实行倾斜的教育投入政策,由于薄弱学校数量众多,校均教育经费仍很难有较大增长。而且,对于薄弱学校来说,学校教育经费的增长,固然能缩

^① 龙君伟. 新课程与学校组织变革[J]. 教育理论与实践, 2003(10): 45-48.