

“原生态”的幻象

作为国家非物质文化遗产的剑川石宝山歌会研究

田素庆 著

The Illusion of the Original Ecology

On the Shibaoshan Folk Songs in Jianchuan County as the
National Intangible Cultural Heritage in China



中国社会科学出版社

“原生态”的幻象

作为国家非物质文化遗产的剑川石宝山歌会研究

田素庆 著

The Illusion of the Original Ecology

On the Shibaoshan Folk Songs in Jianchuan County as the
National Intangible Cultural Heritage in China



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“原生态”的幻象：作为国家非物质文化遗产的剑川石宝山歌会研究/
田素庆著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5925 - 5

I. ①原… II. ①田… III. ①山歌—研究—剑川县 IV. ①I207. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 077645 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 周 昊
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京金瀑印刷有限责任公司
版 次 2015 年 4 月第 1 版
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 288 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

人类优秀的传统文化——非物质文化遗产，如何在现代化建设进程中
得到存续、保护和发展，这是当今我国也是全世界的一个热门的话题。

要珍惜保护人类来到人世间所创造的文化遗产，这已是全人类的共
识。然而，认识是一回事，实施又是一回事。由于闻世晚，新知的文化遗
产——非物质文化遗产的保护更是存在着更多的争议。联合国教科文组
织，根据国际先行者的经验，总结了一些科学的路径。

2011年中国成都第三届国际非物质文化遗产论坛上，联合国教科
文组织《保护非物质文化遗产公约》秘书处负责人塞西尔·杜维勒女
士指出：“根据《公约》第2.3条，‘保护’指的是确保非物质文化遗
产在社区和群体里长久生命力的各种措施，包括该遗产各个方面的确
认、立档、研究、保存、保护、宣传、弘扬、传承（特别是通过正规和
非正规教育）和振兴。我必须强调的是，这些措施只有在如《公约》
所说‘旨在确保非物质文化遗产生命力’的情况下，才是真正的保护
措施。为了立档而立档，或者仅仅在遗产消失之前做记录称不上保护，
为了满足研究者科学好奇心的研究称不上保护，除非它能够直接为巩固
非物质文化遗产生命力做出贡献。相关法律保护，不管是知识产权法，
还是保护文化空间的法律，或者是保护社区成员实践其遗产权利的相关
法律，都只有在它们有助于确保非物质文化遗产生命力时，才可以算保
护。即使是设备最好的档案馆、最齐全的数据库、最炫目的网络互动平
台或者最全面的知识产权立法，也只有在它们证实能促进遗产未来实践
和传承时，方可称作保护。”

如何才能真正实现“旨在确保非物质文化遗产生命力”真正得到保
护的呢？一部分学者主张“原汁原味”的原生态保护。“原生态”这个词
是从自然科学上借鉴而来的，本意是指生物和环境之间相互影响的一种生

存发展状态,原生态是一切在自然状况下生存下来的东西。在不可移动的或凝固的物质文化遗产方面,如文化遗址、宫殿、古青铜器皿等,以及独特的民俗文物,“原模原样”或原貌下的“修旧如旧”。“原生态”有它存在的理由。但是那些与人相传的非物质文化遗产的实际和保护,情况就复杂多了。因为,它们本身就不是静态的,而是活态的。如民歌是在不同时空中民间传唱的,星转斗移,时空包括民间发生转换,特别是日新月异的今天,又如何原封不动,一成不变地保留过去?理想与现实似乎存在着难以逾越的鸿沟。所以,为了使来自生物界的“原生态”术语,更准确地表达人文的文化遗产的实际,物质文化保护的专家,又进一步提出了“原真性”保护的理念,并成为国际公认的文化遗产评估、保护和监控的基本因素。一些学者又借用物质文化遗产“原真性”的理论,作为非物质文化遗产保护的基本原则依据,同时,又是对非物质文化遗产保护原生态话语表达的深化。

本书稿就是针对这些理论和实践的争议,选择第二批国家级民俗类非物质文化遗产,云南省大理白族自治州剑川县石宝山歌会为切入点,通过现场实地的调查、历史记忆的梳理以及相关白曲对唱分析为个案的研究,提出自己的理论诉求和实践探讨。

作者站在文艺民俗学的视角,融合文化人类学等知识理论,采取了相对特殊的既客位又主位的观察立场和较长时期“浸入式”的田野日常生活,两次石宝山歌会的现场调查,目睹部分现实现象的发生(发展),得以重新审视田野其中“看起来是那么回事”的原生态,实际情况并不那么单纯。作者认为:今天,现存的石宝山歌会是当地民族传统“歌墟”的传承与发展。“原生态”概念本身自有多义性、建构性和隐喻性等。“原生态”还是一个在更广泛的意义上引起中国普通群众意识上最为普遍认同、接受和使用的一个概念,其间的倾向所指,是当下田野立场,对少数民族、少数民族民间文艺及民俗在当代所遭遇的“内部的他者”的想象,甚至更为复杂和隐蔽的“自我想象”及“塑造”。偏居于中国西南一隅的少数民族民歌,因政治、经济、文化甚至学术传统等因素更多地被赋予了想象性的或自我认同的“原生态”,又有现当代多方利益诉求的诸多力量合谋制造的“幻象”。

其实,这是由既有历史根源又有时代趋势的合力所致。E. 希尔斯在名著《论传统》中认为:传统是围绕人类的不同活动领域而形成的代代

相传的行事方式，是一种对社会行为具有规范作用和道德感召力的文化力量，同时也是人类在历史长河中的创造性想象的沉淀。因而一个社会不可能完全破除其传统，一切从头开始或完全代之以新的传统，而只能在旧传统的基础上对其进行创造性的改造。当代云南白族石宝山歌会就是传统衍化的范式。

作者在此，通过这一个少数民族民间文艺的当代田野个案，采取了以其当下生活为真正“原生态”的新的定位和立意，从而既深化充实完备国家级民俗类非物质文化遗产项目的田野资料，又以个案经验参与这一学术理论话语本土化建构的努力，显示了作者独特的眼光、深邃的洞察力和理论思辨。

为推进我国非物质文化遗产保护和文化生态保护研究，文化部和教育部联手，专门设立了2014年度教育部人文社会科学研究专项委托项目（我国文化生态保护与实践探索研究）：我承担了子项目《新城镇化进程中民间文学与民俗现状及其保护（I4JFWH01）》，并邀请作者参加，现本专著修订及出版，为此项目提供了新鲜的经验。

联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》第2.3条指出：“保护”指的是确保非物质文化遗产在社区和群体里长久生命力的各种措施。非物质文化遗产既是一种“活世态”代代相续的生活样式，并在“在各社区和群体适应周围环境以及与自然和历史的互动中，被不断地再创造”。对此塞西尔·杜维勒女士又强调：《公约》中认为非物质文化遗产可以不断地被创造和再创造，世代相传或者在群体间共享。如果用《公约》中的语言来表述，那就是“在各社区和群体适应周围环境以及与自然和历史的互动中，被不断地再创造”。这就是说，《公约》中所提到的非物质文化遗产必须是活遗产：它必须不断地被相关社区、群体或个人创造、延续、再创造并保存保护，否则就称不上是非物质文化遗产。非物质文化遗产作为活遗产，源于过去，并在当今和未来予以继承。非物质文化遗产并不存活在档案室、博物馆、图书馆，或纪念地，相反，它只活在人类的精神世界当中。在非物质文化遗产保护中，注意西方理论在中国语境的本土化解读，并在实际中如何进一步认识和实践这些问题，是我们需进一步努力的方向。

本书稿理论联系实际，材料翔实，论说有据，学术注意规范，学风严谨。全文结构得体，文笔犀利，有个人见解，是一篇理论联系实际的优秀

4 “原生态”的幻象:作为国家非物质文化遗产的剑川石宝山歌会研究

专著。我祝贺她的成功，并预祝她在人文科学崎岖的小路上不断攀登，取得新的成果。

是以为序。

陈勤建

2014年10月1日于上海华东师范大学丽娃河畔

目 录

引论 原生态:朝向当下少数民族民歌田野的视角	(1)
一 问题提出与研究对象的选择	(1)
二 研究思路与研究方法	(4)
三 相关研究综述	(10)
四 研究的目的与意义	(15)
 第一章 “原生态”与“非物质文化遗产”:地方民族文化 重建的一个契机	(18)
第一节 “原生态”——全球化背景下的新浪漫	(18)
第二节 论争与启示——各学科论域中的“原生态”	(20)
第三节 “原生态”的国情语境与本土理论构拟的意义	(26)
第四节 学术与生活的对话——民俗学视野下“原生态”的 个案分析	(33)
第五节 非物质文化遗产还是“原生态”	(40)
小结	(43)
 第二章 印象:众声纷纭的石宝山歌会	(44)
第一节 印象之云南·大理·剑川	(44)
第二节 印象之石宝山石窟	(47)
第三节 印象之石宝山歌会	(52)
第四节 印象之大理白族民歌·剑川白曲·山花	(56)
小结	(63)

第三章 民间表述与现实诉求:被规训的石宝山歌会	(65)
第一节 民间的表述:石宝山歌会起源传说	(65)
第二节 作为现实诉求的石宝山朝山会	(69)
第三节 新中国成立后石宝山朝山歌会的发展	(73)
第四节 被规训的节日——官办歌会节(1999—2009)概况	(76)
小结	(79)
第四章 现象:朝向当下田野的石宝山歌会调查	(81)
第一节 原生态歌会调查之一——2010年石宝山歌会调查 笔记	(82)
第二节 白曲现场对唱实例之一——2010年歌会白曲试析	(96)
第三节 原生态歌会调查之二——2011年石宝山歌会调查 笔记	(104)
第四节 白曲现场对唱实例之二——2011年歌会白曲试析	(123)
第五节 基于民众主体价值认同的石宝山朝山歌会的原 生态概貌	(130)
小结	(133)
第五章 生活相:剑川白族民俗生活世界中的歌与会	(135)
第一节 歌会、歌手的地域性文化特征	(135)
第二节 剑川其他民间节日与石宝山歌会节比较	(141)
第三节 “他者的倾诉”——石龙村民李绚金日记	(154)
第四节 生活相——村落日常生活中的活态白曲	(158)
小结	(163)
第六章 作为民族语言文学艺术精品的剑川白曲	(165)
第一节 白曲艺术类型概述	(166)
第二节 多媒体技术下的白曲经典演绎与新编创白曲	(174)
第三节 当前活跃的新生代民间歌手及其相关演唱活动	(179)
第四节 “曲仙”苏贵及其当代创作	(185)
小结	(196)

第七章 朝向当下生活场的原生本真:作为国家非物质文化遗产的石宝山歌会	(199)
第一节 “幻象”原生态与学术话语的“脱域”	(199)
第二节 朝向当下田野的原生本真:作为国家非物质文化遗产的石宝山歌会	(202)
第三节 新时政下的白曲传承生态:剑川中小学“撒点并校”和“白语学校”	(209)
附 文化变迁的逻辑——以被复兴的“茶马古道上唯一幸存集市沙溪寺登街”为例	(214)
小结	(228)
附录一 云南省剑川县石宝山歌会位置图、地理环境形貌图	(230)
附录二 剑川县人民政府关于石宝山歌会节安排情况一览表 (1999—2009)	(232)
附录三 2010 年、2011 年石宝山歌会部分现场对唱实录、部分白曲汉字型白文记录	(237)
参考文献	(251)
出版后记	(262)

引 论

原生态：朝向当下少数民族 民歌田野的视角

一 问题提出与研究对象的选择

中国现代民俗学是在关于外来词“Folklore”核心理念的理解与论争中确立的。在有益的学术辩论中，现代民俗学对学科的自身定位进行了不断的修正和调整，加深和增添了新的更富民主意识和人类意识的内涵，树立了以整体性的、传承性的、“人”的“现在”的生活文化为研究对象的学科取向。^①然而我们也可以说，这是某种程度的不太有效率的学科内耗，耽误和影响了民俗学团结一致，轻装上阵，观察和把握改革开放三十多年来中国所经历的急剧社会转型，以及由此造成的传统研究对象受到空前破坏与剧变的现实。中国现代民俗学“近似局外的看客，错失了自觉振兴民俗学的良机而少有作为”^②。直至由政府主导并动员全社会积极参与的非物质文化遗产保护工作，才又“热传导”式地“意外地激活了在低温状态中徘徊已久的中国民俗学”^③，并迅速升温开始成为热门学科。这期间的境遇，民俗学者甚至以“冰火两重天”^④来形容。

难能可贵的是，民俗学者在这场轰轰烈烈的非物质文化遗产保护工

① 陈勤建：《现实性：中国民俗学的世纪抉择》，《民俗研究》1998年第4期。

② 乌丙安：《思路与出路——保护非物质文化遗产热潮中的中国民俗学》，《河南社会科学》2007年第2期。

③ 乌丙安：《21世纪的民俗学开端：与非物质文化遗产的结缘》，《河南社会科学》2009年第3期。

④ 高丙中：《中国民俗学三十年的发展历程》，《民俗研究》2008年第3期。

作中保持了清醒的认识头脑,准确指出:非物质文化遗产和民俗文化之间存在着交叉重合的内容,但非种属关系,仍各自有相应的内容和范畴。^①在有民俗学者参与的全国非物质文化遗产普查、抢救和保护工作中,一定程度地也暴露了原有民俗学“家底”存在的问题。具体来说,其核心问题依然是田野调查不够广泛细致、指导理论陈旧单一及资料总结有模式化倾向等。总体来说,民俗文化自身的价值在被非物质文化遗产概念激活的同时,又被其搅乱^②,部分偏离了民俗学关注生活文化、人的价值的学科底色,而这也正是民俗学(者)之所以能相比其他学科较快较好地、高水平地参与国家非物质文化遗产保护决策的重要原因。而非物质文化遗产保护由于其“政府行为”,也不可避免带着“中国式运动”的相关特色^③,与民众的日常生活认知尚有距离,如何整合遗产主体参与活态传承也并非“政策万能”。也就是说,民俗学的当代研究与非物质遗产保护都需要重新加以检视、调适和协调,发挥其基础理论及应用实践优势的互补,最终为实现推动社会主义文化大发展大繁荣做出应有的贡献。

承应民俗学在当代发展中所面对的时代问题,本书选择以云南省大理白族自治州剑川县石宝山歌会的现场调查及相关白曲对唱分析为个案研究对象。石宝山歌会是第二批国家级民俗类非物质文化遗产,以特定时空的民歌现场演唱为其特色。当代民歌研究,视域和理论提升已扩大至其“口头”、“表演”和“语境”等研究;原本传唱于山野田间的小调白曲也正在经历着被升格为“少数民族民间艺术代表”、地方民族文化的“商品化”开发及“文本”(机械复制)数码化生存、传播及舞台化展演等过程,这些都大大更改了作为传统“文本”研究的民歌、民间文学的定义与功能定位。另外,相对于白曲生存之民俗,就本个案来说,即“文化空间”——歌会,甚至至其民间日常生活——也在全球化的背景下、非物质文化遗产保护的实践以及地方民族文化的建设的努力中,发生着重大的变化和变迁,并且不可避免地作用与反作用于白曲。个案研究民俗现场中的民歌与民歌现场里

① 参考乌丙安《思路与出路——保护非物质文化遗产热潮中的中国民俗学》,《河南社会科学》2007年第2期。

② 刘铁梁:《内价值是民俗文化之本》,《中国社会科学报》第169期16版“人类学”文章之一。

③ 因不是本文的立论取向,不作专门论证,只会在与本文相关的部分顺带提及。

的民俗，其结果于添置中国民俗文化地图的构件、深化对非物质文化遗产个案的细致调查外，其方法论取向如果用时下最为炙手可热的学术“热词”来概括的话，那就是“原生态”。暂且悬搁纷纭，“原生态”指示了研究的基本方法——当下田野现场观察，也明示了其理论诉求——于当下的观察中尽可能还原该个案的原生性、综合性与其现代性。^①此外，“原生态”概念本身自有的多义性、建构性和隐喻性等，也正是当前摆出了“学术界的连续性姿态”^②关注的学术热点之一。“中国原创”的“原生态”概念，在全球化进程中的中国，在现有建制下的各学科之间，已然引起了一系列的“原生态效应”。同时，不可否认，“原生态”还是一个在更广泛的意义上引起中国普通群众意识上最为普遍认同、接受和使用的概念，其间的倾向所指，也值得本书以“原生态”的当下田野立场，对少数民族、少数民族民间文艺及民俗在当代所遭遇的“内部的他者”^③的想象，甚至更为复杂和隐蔽的“自我想象”及“塑造”做出些许正本清源的努力和思考。也就是说，本书既正视源于学术基点不同的西方外来理论的有限性，也汲取当前各学科客观开放的学术讨论结果，尝试以朝向当下民歌田野的“原生态”的视角，回归少数民族民歌习俗、民歌艺术的生活本位，发掘开显其整体生命活力，使本书的少数民族民歌民俗的知识生产，摆脱一度以此为对象的“很陈旧、很简陋的知识生产关系”^④的学科窠臼，这也才是文艺民俗学对本真“生活相”^⑤追求、对民俗文化生命基因解读的终极意义。总之，本书即是试图通过一个少数民族民间文艺的当代田野个案，以其“原生态”的定位和立意，既深化国家级民俗类非物质文化遗产项目的田野资料的充实完备，又以个案经验参与这一学术理论话语本土化建构的努力。

全球化背景下的田野已非“远方”、“异乡”；“他者”的传统与“现代化”的关联已成为传统继续生存（“非物质文化遗产”保护）甚至可以转化为文化软实力、文化产业生产力的基本前提。经济全球一体化、社会同质化及消费商品化的当代，伴生的却是人类寻求文化的多样化呈现与共

① 陈勤建：《民间文化遗产保护和开发的若干问题》，《江西社会科学》2005年第2期。

② 参见徐杰舜、郑杭生、梁枢等《原生态文化与中国传统》中徐新建的发言，《广西民族大学学报》（哲学社会科学版）2011年第1期。后文会有更详细的梳理。

③ 参见〔美〕那培思（Beth Notar）《对云南大理白族的表述与自我表述的再思考》，《西南民族大学学报》（人文社科版）2008年第8期。

④ 高丙中、王建民等：《关于〈写文化〉》，《读书》2007年第4期。

⑤ 陈勤建：《当代中国非物质文化遗产保护》，《解放日报》2005年10月30日。

存。无可否认,偏居于中国西南一隅的少数民族民歌,因政治、经济、文化甚至学术传统等因素更多地被赋予了想象性的或自我认同的“原生态”,其逆溯的“原”在新的时代背景下有何别样意味?当下歌会的现象呈现是否就是外界所期待的“原生态”?“原生态”的真正价值到底是什么?等等。笔者相对特殊的既客位又主位的观察立场和较长时期“浸入式”的田野日常生活,提供了目睹部分现象发生(发展)的机缘。两次石宝山歌会的现场调查,更提示笔者应仔细审视辨别已有的资料及目见的现象,寻求不同的切入点以重新审视田野其中“看起来是那么回事”,其实却是深有历史根源、各有利益诉求的诸多力量合谋制造的“幻象”。“幻象”迷信的破除,才是真正意义上的文化自觉^①与文化自信,在笔者看来,也才真正能够在人类文化多样性及精神丰富性上平等地奉献出属于自己民族特性的色彩。

二 研究思路与研究方法

1. 研究思路

本书的论述基点,朝向当下的田野,是对完全符合“本土歌手在自己家乡日常的生活中传唱的民歌”^②的“原生态预设”下进行的2010年、2011年两届石宝山歌会及白曲调查,兼及歌会在剑川白族民俗节日文化系统中的构成、白曲在日常生活中的歌唱。石宝山歌会原是完全民间自发形成的一个节日,有其生成传承的内在生态脉络。就目前来说,歌会是剑川白曲得以集中演唱的一个最重要场域之一,白曲对唱也是歌会的正面主打活动,“会”与“曲”相互依存,不容偏废。与中国绝大部分民俗活动一样,歌会、白曲同样经历了新中国成立后民歌“大跃进”、20世纪80年代以来“文化复兴”热潮与90年代“文化搭台,经济唱戏”阶段。1999年歌会被政府征用,成为剑川县的民族节日^③(之前是差不多遍及云

① 费孝通:《反思·对话·文化自觉》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1997年第3期;《百年中国社会变迁与全球化过程中的“文化自觉”——在“21世纪人类生存与发展国际人类学学术研讨会”上的讲话》,《厦门大学学报》(哲学社会科学版)2000年第4期;《关于“文化自觉”的一些自白》,《学术研究》2003年第7期。

② 乔建中:《“原生态”民歌琐议》,《人民音乐》2006年第1期。

③ 依照国家少数民族区域自治法,民族自治地方可有自己的民族节日。1999年8月,剑川县人民政府常务委员会剑人大发[1999]36号文件将歌会定为“中国·云南剑川石宝山歌会节”。

南大部分地区的氏羌族群^①后裔普遍最为盛行的“火把节”^②），其核心价值部分地被政府行政行为、地方学者文化活动引导，也开始了对石宝山歌会、白曲的现代意义建构。21世纪以来，又以成为国家级“非物质文化遗产”为契机开始新一轮的文化形象的建构与自我建构，其与歌会自然生成的内在联系，在新的时代背景、不同的价值意识形态下，再次呈现出不一样的样貌。

国家级非物质文化遗产的荣誉已是当下石宝山歌会的最大语境；参加了第13届央视青歌赛“原生态”比赛的剑川白曲又声名鹊起。那么，“原生态民歌”的剑川白曲在国家非物质文化遗产的“原生态”歌会现场，其“原生态”究竟有何启示意义？国家非物质文化遗产名录仅只是为了“点名”保护歌会这一“孤立”民俗，还是应该扩而延及孕育生成歌会、白曲的民俗文化生活系统，也即真正意义上的原（本/真）生态？我们究竟能从此“原生态”中领悟到什么？本书就是一个有着历史关联性的，朝向当下田野的民歌及其演唱“语境生态”的考察，并试图以此个案回答上述疑惑。

因此，本书的研究思路首先是在学理层面考析“原生态”概念在当代中国的文化新锐意义：（1）迥异文明系统的西方人类学术语“Authenticity”与“原生态”关系考辨；（2）生发于“生态”理念，适应中国本土语境和“中华民族多元一体”国情的“原生态”概念论证；（3）全球化背景下，“中国原创”，各学科参与论证的“原生态”概念之本土化意义；（4）国家非物质文化遗产保护下，少数民族文化“原生态”的价值定位与认同建构决定其未来命运。由此立论：“原·生态”组词形式，指向时间维度和生态场域维度，其时间不必远溯之前甚至原始，当下即是；生态场域维度，其价值无关真实与否，而在优劣高下。原生态就是当下生活本身，原生态的立场即意味着对朝向当下田野的观察，是对民俗生活“生活场”、“生活相”和“生活流”^③的观察和判断，这与现代民俗学重

① 民族学界目前较为认可的古族群划分命名之一，其后裔大致为遍及云南各地的彝族、哈尼族、纳西族、傈僳族、拉祜族、白族、藏族、景颇族、怒族、独龙族、阿昌族、普米族等。

② “1985年7月12日，剑川县第九届人民代表大会第八次常委会做出决定，将‘火把节’定为剑川县民族节”，见《剑川县志》，第443页。

③ 陈勤建：《生活相生活场生活流——略论非物质文化遗产保护的原真性整体性原则》，载文化部民族民间文艺发展中心编《中国非物质文化遗产保护研究》，北京师范大学出版社2007年版。

新树立的生活整体论存在高度契合。原生态产生的国情语境与（主要是）西部少数民族民间歌舞类型的原生态实践，在全球化背景下商品化消费的当代中国出现，还意味着对原生态概念本身进行理论体系本土化的必要性和紧迫性。

在此基础上，以个案形式，在当今深具反思性的前沿理论指引下，探讨学术理论话语建构下的“原生态”概念和民族志的写作形式，如何打通与民间生活“原生态”的内在关联，也即学术理论话语以何种立场观察生活、以何种方式描写生活和如何发现生活本身的价值等具体问题，如此才可真正称得上是整体式生活论立场的现代民俗学学科根基。

第一，从时间维度溯“原”石宝山歌会历史以来诸原生要素，如地方历史文献、地方民族志丛书、国家非物质文化遗产申报书等对歌会的记录；民间传说表述与现实诉求中的歌会与十一年官办歌会历程，正是当下歌会原生态不可忽视的历史沿袭要素和中国国情语境，也是直接承续着当下非物质文化遗产语境下的歌会、白曲研究的学理基础。以上是本书研究语境中的“印象”。其中，我们可以看到传统社会历史研究模式和传统文艺研究模式对歌会白曲意义的误读与遮蔽。

第二，在生态场域维度，以调查笔记的民族志形式对2010—2011年歌会田野“现象”进行描写。尝试以此个体性的同时也是更具反思性的写作形式，平衡所谓“全知全能的”与“天真的”^①民族志记录者的形象定位焦虑，真实展现所谓“原生态”的美丽幻象。歌会现场描写及收录的白曲将呈现不同价值主体，如媒体、旅游者、甚至部分地方文化工作者、白族民众，他们对参与歌会和唱白曲的“原生态意味”有着不同的阐释和期待。他们的声音和行动共同构成了不容忽视的当下歌会白曲的“原生态”想象，也都还是歌会习俗正在经历着的现实过程，而其于文化主体（剑川白族民众）的民俗生活的价值才是本书关注的重点。白曲作

^① [美] 奈吉尔·巴利：《天真的人类学家——小泥屋笔记》，何颖怡译，广西师范大学出版社2011年版。作者诚实又不失风趣地记录了作为一名人类学家，如何克服“文化震撼”、语言障碍、生活习惯等困难，在充满乏味、灾难和敌意的田野中进行民族志调查的真实的生活经历，是一部“颠覆”关于人类学家“美丽”田野工作经历想象的调查笔记，目前在学术界引起不小的关注，可与当年马林诺夫斯基的日记、列维·施特劳斯的《忧郁的热带》相互参阅，进一步反思人类学知识生产过程、人类学家知识生产者的角色定位等问题。

为少数民族语言艺术之一种，也只有立足于本土（“原生态”）才能得以最大化的阐释。^①也即少数民族民间艺术也有其不能放大升格拔高并成为某种标准模式的有限性。这也应合当今非物质文化遗产保护中“遗产不由学者、专家或官员决定其价值及等级；不能予以量化或比较；遗产之于享用主体具同等价值”^②。

第三，将歌会、白曲放入剑川民俗生活的（大）生态场域，充分倾听本土叙述者的“倾诉”；记录、翻译和解读当下田野所收集到的剑川白曲，在其日常生活的意义、生命意识的感悟和认知上发掘其价值维度，并以此贯穿全文对原生态民俗文艺“生活相”的价值立意。

第四，以深度的融入式的田野生活经历和日常生活感悟，陈述石宝山歌会作为国家级非物质文化遗产，在更为现实的社会发展进程中，所正在面临着的真实的生活原生态，以及普遍意义上，当前少数民族民间文化正在面对着的“文化变迁的逻辑”。

总之，“原生态”的视角及理论构拟，是本书力图保持现实人生关注、不回避时代要求的学术立场，以及为之的一种努力。同时，本书还试图在客观呈现歌会原生态的同时，表达如下立场：石宝山歌会作为国家级民俗类非物质文化遗产，理应成为区域性的民族民俗文化代表，而白曲更堪作为优秀的、浑然天成的民族传统语言艺术、生活艺术的代表，但是就田野看来，歌会生成传承的“原生态”原本就较为脆弱，国家级非物质文化遗产荣誉，一方面并未普照于歌会事实主体白曲、优秀歌手之上^③，更由于某种意识形态上的“正确”要求，切割了其生成之源动力的某些“原生态”要素。另一方面，官方立场主办的歌会节，历来就并未取得本民族间的一致认同，因而步履艰难，每年都渐露窘况和疲态，然而其强势主导的权威及消费时代下追新夺异的片面价值追求，近年来更在国家非物质文化遗产的“政府保证”下，成为一种“新时代”的“原生态”传统——

① 表演理论之“跨文化的民族志应用的障碍”，见王杰文《“表演理论”之后的民俗学——“文化研究”或“后民俗学”》，《民俗研究》2011年第1期。

② 参见塞西尔·杜维勒女士（《保护非物质文化遗产公约》秘书处负责人）发表于2011年5月29日中国成都“非物质文化遗产国际论坛开幕式”的致辞。

③ 刘锡诚同样注意到，作为民间实际蕴含量最为巨大，也最被学者及联合国教科文组织公认为最能代表社会意义与文化史意义的民间文学（口头叙事），与其得到的国家层面的（国家级非物质文化遗产名录）承认及重视“极不相称”，见《非遗保护的一个认识误区》，《河南社会科学》2011年第5期。本书会再有论述。