

到和平之路

黃藥眠著

新中國出版社
生活書店總經理

國際知識叢書

書叢小識知際國

種 一 第

路 之 平 和 到

著 眠 藥 黃

★版訂增月六年六四九一★

社 版 出 中 新 者 行 發

國際知識小叢書之一
到和平之路

著者 黃 眠

編輯者 兼 沈 志 遠

發行所 新中出版社

上海呂班路六號

定價 國幣 元

初版 一九四五·五·

增訂版 一九四六·六·

版權所有 ★ 翻印必究

編者序

這本小冊子雖是在一年多以前寫的，然而作者對於過去國際和平事業失敗原因的分析，對這次世界大戰中所形成的國際和平機構的看法，以及吾人應如何爲世界和平奮鬥的方針等等見解，仍頗有一讀的價值，而並無陳舊之感。爲使對世界和平問題有一個比較更周全的概念，編者特把自著的「世界和平的保障——經濟民主化」一文增加了進去，以求政於讀者。這樣，讀者們閱讀了這本小冊子之後，對於和平前途的原則性的認識，也許可以更明確一點。

一九四六年六月三日，上海。

目錄

編者序

一 我們需要的是和平·····	(一)
二 爲什麼會有戰爭·····	(六)
三 第一次大戰以後和平主義的失敗·····	(一六)
四 論和平的條件與和平的力量·····	(二四)
五 國際和平機構的一般的考察·····	(三三)
六 論和平機構中的宗旨和原則·····	(三五)
七 論和平機構中的組織規程·····	(四二)
八 問題與答覆·····	(四七)
九 我們對於和平機構的看法·····	(五一)
十 世界和平的保障——經濟民主化·····	(五七)

一 我們需要的是和平

第一次大戰於一九一八年十一月終結，戰死了一千萬人，災病而死者又一千萬人，受傷者二千萬人，孤兒九百萬，寡婦五百萬，流離失所者更超出千萬以上。至於物質上的損失，更無法計算，人們受了這樣慘痛的教訓，大家都以為從此公理伸張，暴亂消滅，所謂以戰爭消滅戰爭，軍國主義將永遠絕跡，然而可惜，事實上歷史的發展恰好走向相反的方向。

首先是巴黎和會，空洞的『正義與和平』的語言，並不能減少國與國間之猜忌，民族與民族間的仇恨，相反的，先進的資本主義國家與落後的殖民地國家之間，社會主義國家與資本主義列強之間，戰勝者與戰敗者之間，統治民族與少數民族之間，積恨格外加深，少數強國更脫不了帝國主義的因襲的傳統，只求自己能獲得更多的利益，對於世界和平的如何保障，人類社會之如何合作，根本就沒有誠意。所以從第一次大戰到第二次大戰，零零落落的戰爭就不曾停止過。

其次是經過這一場大戰破壞以後，廣大的人民受飢寒所煎迫，起來反對舊世界的體制和規模，而在另一方面，則地主和金融寡頭死抓住政權不肯放手，於是革命的浪潮像野火似的燒遍了歐洲，從一九一九年起，此伏彼興，一直到一九二五年的美國礦工大罷工失敗止，這個革命運動才算暫時停息下去。

第三，革命的風浪才剛剛過去，一九二九年的經濟危機又馬上襲來。千千萬萬鳩形鵠面的失業羣衆，在摩天大樓底下，俯仰在公園路側，一方面有千千萬萬人的飢餓，一方面則又有許多穀物因為缺少銷路而被傾倒到海裏去喂海上的肥魚。在以前經濟的危機，可以使許許多多的企業家破產，並在這破產的廢墟上，重新開拓一些自由競爭的道路，更慢慢的恢復繁榮；可是這次的危機，却使金融寡頭更有力的增強了自己的地位，金融寡頭和一般人民的地位更加遠離，財富的集中，達到了更高高度。爲了這個緣故，所以危險一直延長到一九三二年末才慢慢的轉向蕭條。——然而而是長期的蕭條。用幾千萬人的生命去換取來的代價，原來乃是飢餓的勝利！

可是這個危機還沒有過去，第二次世界大戰的信號已在東方響了起來，最脆弱

的日本帝國主義者，首先就以戰爭來找取危機的出路，在滿洲放起火來。接着希特勒，以反凡爾賽的英雄，爬上了領袖的座位，然後又以東進的吶喊贏得了西歐政治市會的歡心，一陣軍鼓和喇叭，刀劍與鐵輪碰擊的聲音，首先慕索里尼拔出了屠刀向阿比西尼亞衝去，國際聯盟被一次又一次的證明是無聊的偶像，蘇聯的和平呼籲，被人給予嗤耳，端坐在大西洋那邊的孤立主義，也正在那裏打算，利用歐洲戰爭未嘗不可又乘機做一筆生意。如果第一次大戰的前夕，人們一直到大戰爆發前兩個月，還不知道會有戰爭，那麼這一次，却在大戰爆發前四五年以來，人民已無日不在大戰危險的恐怖中過日子。

果然經過四年之久的特殊蕭條，當新的經濟危機重新出現的時候，（一九三七——一九三八）希特勒也就斷然冒險把全世界投入到戰爭火燄之中。

很顯然的，這一次戰禍的損失，要比前一次超過十倍百倍，幾十萬噸的鐵流從空中傾瀉，整個的城市變成了丘墟，幾千萬人類於轉瞬之間變成了血花肉屑，幾千萬人類被繫於鐵索當作奴隸，像羊羣般趕來趕去，被屠殺被活埋的更不知道多少。

我們假如試去想像一下，這一次戰爭，將會死傷多少人，將會有多少孤兒和寡婦，我們就不難理解到戰爭的殘酷。

如果有人街上持刀殺人，那麼人們一定會說他是野蠻，要受懲罰，然而何以人類文明，進化到今天，却不能免去人類在自相殘殺中，招致數千萬人的死亡！過去人類學家告訴我們，在遠古的時候曾經地面上有許多恐龍，但是到了後來，因為自相殘殺吞嚙，結果乃至於絕種。是不是人類的智慧發展到今天，而其結果還是要同過去的恐龍一樣免不掉絕種的命運呢？這也許是有類於杞憂，可是假如我們想像到將來的科學發達，殺人的利器一天天進步，也許有一天，一個飛彈從數千哩外飛來，於是一剎那間，幾千百個人的生命都變成烏有。那麼這樣自相殘殺下去，人類將復歸於野蠻或甚至於絕滅，也不是絕對不可能的事情。

所以在今天，當勝利就快要來臨的今天，我們必須要問：這一個勝敗是不是和平對戰爭的勝利呢？這一個勝利是不是可以保證永久的和平呢？假如在這次戰爭結束以後，各國還是斤斤於目前的私利，如何去分割殖民地，如何去劃分勢力範圍，

如何去獲取更多的資源，如何去維持自己的武裝，減削別人的武裝，如何去以防止別人威脅爲名，造成自己對於別人的威脅，——假如我們不能把勝利的基礎放在和平上面，那麼很可能，經過一個時期比這次還要慘烈的戰禍還是要到來。

但是，如果是這樣的話，今天的和平，豈不是未來的戰禍的開端？這個和平豈不僅是毫無意義，而且還是不祥的預兆！

經過了第一次大戰，死傷了這樣多人，直接間接受到災禍的更不止止千萬，但不到二十五年間，又發生了第二次大戰。死傷的人更多，所受的災禍更慘，無所謂前方和後方，多少人在第一次大戰的時候死去了丈夫，而這一次大戰裏又死去了兒子，多少人在第一次大戰的時候，死去了他自己的父親。而在這一次大戰裏又失去了自己的兄弟！經過數十百年人類勞動之所經營，文化之所積蓄，許多城市，工廠，作坊，農場，村舍，圖書館，博物院，在炸彈爆炸之下，可以全部絕滅，經過十多年父母們辛苦之所提攜，學校之所撫育的青年孩子，可以在一粒彈丸之下暴命。難道人類進化到今天，還是要和過去的恐龍一樣在自相殘殺中滅絕麼？不，我相信人

類的智慧已經應該能夠免除這自相殘殺的野蠻的行動了。

爲了這個緣故，所以今天一切留心時局發展的人，一切關心於人類未來命運的人，一切科學家，藝術家，政治家，所有人類文明的代表，對於未來的和平問題，都應該感到十分的關切。

二 爲什麼會有戰爭

要答覆如何保障未來的和平問題，首先我想就得研討一下爲什麼會發生戰爭。在第一次大戰以後，反戰非戰的思想不是曾經盛極一時嗎？爲什麼不能免除戰爭呢？

早在一九二四年日內瓦議定書裏面，人們就會很清楚替侵略下了一個明確的定義。在一九二七年凱洛公約裏面也曾明白的指摘戰爭是非法。而且在這次大戰爆發的前幾年，早就有人指出了戰爭的危險。蘇聯的外交家曾不斷的警告過我們，美國的有識之士也曾同樣的警告過我們，然而戰爭終於是不可避免地來了。這是什麼緣

故呢？

所以戰爭並不是漂亮的政治家的和平的演說所能阻遏的！牠也不是堂堂皇皇的決議宣言所能阻遏的，也不是幾個有識的政治家所能臨時廢止的，更不是憑幾個人道主義的善良之士的奔走呼號所能止息的。牠是滋生在不合理的經濟制度裏面，牠是潛伏在每一個不合理的政治措施裏面。如果我們不注意牠，隨時警惕，讓牠日積月壘潛滋增長，那麼等到有一天成爲了一種社會趨勢的時候，那就誰也無法去臨時把牠根絕了。所以當我們討論到戰爭所以發生的原因的時候，我們必須更深刻的去研究一下推動這個戰爭的基本力量是什麼東西。

曾經有許多歷史家把戰爭的原因看成瑣瑣屑屑零零碎碎，他們不從社會的內在關係上去找尋原因，而只是看到了一些第二義的或甚至是表面的因素，於是一個人的脾氣壞，可以發生戰爭，一次家庭的風波可以發生戰爭。這種看法，在過去奴隸社會，或封建社會裏酋長和國王大權在握的時候，也許還能算是捉摸到了一些真理的影子，可是用這種看法來把握近代戰爭的因素，那事實上就非把人引向真理的

相反的方向不可了。

你說戰爭是由於人類的好戰的天性嗎？但是我同樣可以舉出更多的例證，證明人類有着和平共居，互助互利的天性，而且歷史上我們看見有不少的國度，連續的有數百年的光陰可以在和平的日子中平滑的過去。

你說戰爭是由於某些國家的人口過剩嗎？但是爲什麼這些人口過剩的國家，常常就是生產過剩的國家呢？爲什麼他們不能把生產過剩的商品的勞力，來生產自己所需要的東西呢？即退一步說，他們爲什麼不能以自己多餘的商品，換取別個國度的多餘的食糧呢？像加拿大和美國，不是正鬧着農產品過多嗎？不，不是的，以人口的過剩來解釋戰爭，那是過於把問題簡單化了，如果照這樣說法，那豈不是節制牛糞論者，將變成和平的使者？

你說戰爭是單純的由於種族的歧異嗎？但中國和日本是同屬黃種，爲什麼會這樣結下世仇？法意兩國，同屬拉丁民族，何以要互相水火？當一世紀前後，巴爾幹的人民，要求獨立解放的時候，爲什麼英國政府，曾不止一次的，支持過異族異教的

奧托曼帝國？西班牙的佛蘭哥，爲什麼要借摩洛哥的土著兵來屠殺自己的同胞，宣揚大法蘭西的賴伐爾之流爲什麼要出賣自己的人民去替納粹當奴隸？不，不是的，以單純的種族間的仇恨作爲戰爭的基本原因的時期已經過去了。

那麼戰爭的原因究竟在那裏呢？

從歷史上分析起來，不錯的，人類即在史前時期，就有戰爭。可是戰爭可隨着時代的不同而有着不同的特質。我們不能說，人類一向就有戰爭，所以今後還得一直戰爭下去，說戰爭是人類的天性。只有當我們把戰爭的歷史發展看清楚，我們才能夠更明白的看出現代戰爭的社會動力。

在游牧時代，人們是爲着爭奪水草而發生戰爭，在奴隸時代，人們是爲了爭奪奴隸而發生戰爭，奴隸愈多的民族就是愈強愈富。在封建時代，人們是以爭奪領土而發生戰爭，野心的帝王爲了要擴張領土來分給自己的親屬功臣，絲毫也不吝惜人民的血。重商主義時代，人們是爲了侵奪更多的金銀和貨幣而發生了戰爭。商品和短刀，欺騙和掠奪，商人和海盜，是商人的兄弟。

到了產業革命以後，資本主義有了長足的進步；牠所要求於落後國家的是原料和市場。牠和以前的經濟制度是不同的，牠於平等交換的名義之下，掩藏着剝削，因而他對殖民地的侵略也是採取自由貿易，自由通商的方式來進行。而且每到一個通商口岸，牠必挾其優秀的技術，建立起資本主義的王城，於是這些侵略者，更振振有辭，好像他們都是傳播文明的人物。二十世紀初頭金融獨占資本獲得了優勢，侵略的方式更變得微妙。可是無論他的方式如何，經濟之作爲戰爭的最基本的動力還是和從前一樣的。所不同的，只是過去的經濟掠奪是和戰爭同時進行，而近代人的侵略，却通過了銀行的簿記，表面上做得非常之文雅。

自然每一次戰爭，都必然會參雜着各種不同的時代的因素，而在戰爭上面烙印上了自己的記號。有些是表現成爲因各國王朝間血統和王位的爭奪而引起戰爭，有些是表現成爲因宗教信仰不同而發生了戰爭。十字軍東征那是誰都知道的歷史上有名的事件。可是跟着近代史的開場，王權逐漸削弱，至少在名義上人民成爲了國家的主人，於是王朝與王朝間，國家領袖與領袖間的衝突，再也不能構成戰爭的

因素。同樣的，宗教信仰的自由，逐漸被承認爲每個人應有的權利，所以三十年戰爭結束，西法利亞條約簽訂以來，宗教之作爲戰爭的因素也已不復存在。不過代之而起的，倒是民族的因素，意識上的因素。比方史圖亞特王朝爲了保護自己神聖的王權，而和民主思想發生鬥爭，如法國大革命以後，歐洲國家對革命仇視而發生干涉戰爭，都是很明顯的例證，此外，如十九世紀中，泛濫於歐洲的民族運動，東方的侵略和反侵略的戰爭，都是大家所知道的。

所以作爲戰爭的基本動力的因素是由於每個時代的社會結構不同而有着不同的社會涵義與形式。而其中自然還是以經濟的因素爲主導的貫穿全部歷史的戰爭的動力。如果我們不從經濟方面去找尋原因，而專從微小的歷史瑣節上去游泳，那一定會使我們輕重倒置，不能正確的估計事情。同時如果我們把前一個世代的戰爭的因素，拿來解釋近代的戰爭，那更一定會使我們變成時代落伍，而看不見客觀的實際。比方有人企圖以個人的野心來解釋這次希特勒發動戰爭，我想這是錯誤的，你想想看，如果單憑希特勒個人的野心，牠能够建立起這樣大的戰爭機構麼？你想想

看，如果單憑希特勒個人的努力他能夠得到英國法國的金融寡頭們政客們的鼓掌稱善麼？希特勒所從而建立獨裁的社會基礎已和過去的王朝完全不一樣了。

所以總括起來，我想，作為近代戰爭的基本動力，從橫斷面去看，可有以下三個因素。

第一是經濟的因素，由於不合理的經濟制度，盲目的生產，致使先進的資本主義國家，一方面是生產過剩，另一方面是失業和飢餓。而金融寡頭為了開展市場，於是乃以國內找不到銷路的大量貨物向落後國家傾銷，或是用投資的方式吸取高額的利潤，或是因貨幣貶值以壓倒對方，或是用特許的方式壟斷落後國家的資源，或甚至進而掌握其生產交通的命脈，干涉牠的內政和關稅。這種辦法，一方面是使落後國家永遠無法執行其產業化的計劃，農村生產永遠停滯在小農經濟上面引起了極大的不滿。另一方面則各強國間互相競爭，這自然就引起了正面的衝突。英國工黨領袖摩理遜說的，『商業競爭和因商業競爭而引起的不平，實際上就是戰爭的先聲，』這句話是完全對的。