



民国因明文献研究丛刊

【全24辑】

11

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

许地山、阿特里雅、僧成的 因明著作

许地山《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》

阿特里雅《印度论理学纲要》（杨国宾 译）

僧成《正理庄严论》（法尊 译）



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



民国因明文献研究丛刊

【全24辑】

11

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

许地山、阿特里雅、僧成的 因明著作

许地山《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》

阿特里雅《印度论理学纲要》（杨国宾 译）

僧成《正理庄严论》（法尊 译）



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

民国因明文献研究丛刊(全24辑)/沈剑英总主编. —北京:
知识产权出版社, 2015. 8

(许地山、阿特利雅、僧成的因明著作/许地山,(印)阿特利雅,(清)僧成著)
ISBN 978-7-5130-3105-9

I. ①民… II. ①沈… III. ①因明(印度逻辑)—文集 IV. ①B81-093.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第245251号

内容提要

改革开放以来,作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分,因明研究再度引起重视,为重温民国时期哲人们的因明著述,吸取他们的智慧,开拓我们的视野,特编纂本丛刊。全书共24分册,前16分册为民国学者的因明专著和译著;17~22分册为民国时期从海外迎回,重新出版的汉传因明典籍;23、24分册为民国时期发表的因明论文和节录集。丛刊的最后一分册中还收录有中外学者因明著作名录及1949年以来中国学者因明论文的目录,由此亦能对近现代国内外因明研究现状作一概观。本丛刊共收纳民国时期出版的因明文献60多种,为研究者提供了一套完整的研究资料,其中有一部分是过去学界所未发现和重视的,当可开拓新视野。

责任编辑:石红华 纪萍萍

责任出版:孙婷婷

民国因明文献研究丛刊(全24辑)

第11辑 许地山、阿特利雅、僧成的因明著作

沈剑英 总主编

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

社址:北京市海淀区马甸南村1号

责编电话:010-82000860 转 8130

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

印刷:北京中献拓方科技发展有限公司

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2015年8月第1版

总字数:10633千字(本册字数393千字)

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zscqcbcs.tmall.com>

责编邮箱: shihonghua@cnipr.com

发行传真:010-82000893/82005070/82000270

经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店

总 印 张:575.5(本册印张21.25)

印 次:2015年8月第1次印刷

总 定 价:9000.00元

ISBN 978-7-5130-3105-9

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步漫延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿学及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在 20 世纪二三十年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以 1908 年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的 10 种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然承续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

^① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》，太虚的《因明概论》，陈望道的《因明学概略》，吕澂的《因明纲要》，虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等，这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理，开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的，如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等，就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期，刊印了日僧凤潭的《瑞源记》，其中包含了丰富的因明文献。此外，胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》，谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏41种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中，有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等10种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述，可以说，这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已有因明史的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》，概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本，译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》，又作藏汉对勘，著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》，法尊译僧成《正理庄严论》片段，(刊《海潮音》1938—1939年)，可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的，如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”，王森也于1940年译出过法称《正理滴论》，法称因明开始进入研究视野，这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面，僧界比较重于注释、译解，俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之，民国时期的因明研究，是

一个崭新的阶段，是中国因明研习史上的又一高潮，又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来，作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分，因明研究再度引起重视。1982年春，中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会，会议《纪要》提出：“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后，1983年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”，会上成立了因明研究小组，1989年又召开全国藏汉因明学术交流会，2006年杭州首届国际因明学术讨论会期间，又成立了中国逻辑学会因明专业委员会，并出版了专业委员会年刊《因明》。目前，全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点，培养了一批专门人才。可以说改革开放30年来中国因明研究全面复兴，出现了一个兴旺的景象。2006年1月8日，胡锦涛总书记批示：“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目，进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标，重温民国时期哲人们的因明著述，吸取他们的智慧，开拓我们的视野，重弘因明理性之精华，我们特编纂本丛刊。全书共24分册，前16册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡，有时需把几位作者合编在一册，故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22册为民国时期出版的汉传因明典籍，23、24分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料60多种，为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的，可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录，以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及1949年以来中国学者因明论文的目录，由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读，每本著作前均有专门的引言，对作者和文本作概括介绍。当然，由于学力所限，在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处，敬祈读者不吝赐正。

编者

2012年7月于上海

① 杨凯：《拯救“绝学”》，刊于《人民日报》海外版，2006年7月19日。

目 录

前言	1
许地山及其《陈那以前中观派和瑜伽派之因明》	5
陈那以前中观派与瑜伽派之因明	9
阿特里雅的《印度论理学纲要》	135
印度论理学纲要	139
目次	141
序一	149
序二	151
译者序言	153
例言	163
第一章 知识	165
第二章 知识的来源	175
第三章 感觉量	186
第四章 推理量	196
第五章 比喻量	212
第六章 圣教量	218
第七章 因果	225
第八章 确定因果关系的方法	240
第九章 真确原因的要件	249
第十章 非正确知识	252
第十一章 误谬推理	262
第十二章 观点说与或然说	277
一世达赖及其《正理庄严论》片段	289
正理庄严论	291

前言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步漫延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿学及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在 20 世纪二三十年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以 1908 年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的 10 种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然承续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》，太虚的《因明概论》，陈望道的《因明学概略》，吕澂的《因明纲要》，虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等，这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理，开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的，如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等，就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期，刊印了日僧凤潭的《瑞源记》，其中包含了丰富的因明文献。此外，胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》，谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏 41 种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中，有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等 10 种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述，可以说，这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已有因明史的介绍，覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》，概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本，译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》，又作藏汉对勘，著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》，法尊译僧成《正理庄严论》片段，(刊《海潮音》1938—1939 年)，可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的，如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”，王森也于 1940 年译出过法称《正理滴论》，法称因明开始进入研究视野，这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面，僧界比较重于注释、译解，俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之，民国时期的因明研究，是

一个崭新的阶段，是中国因明研习史上的又一高潮，又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来，作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分，因明研究再度引起重视。1982年春，中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会，会议《纪要》提出：“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后，1983年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”，会上成立了因明研究小组，1989年又召开全国藏汉因明学术交流会，2006年杭州首届国际因明学术讨论会期间，又成立了中国逻辑学会因明专业委员会，并出版了专业委员会年刊《因明》。目前，全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点，培养了一批专门人才。可以说改革开放30年来中国因明研究全面复兴，出现了一个兴旺的景象。2006年1月8日，胡锦涛总书记批示：“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目，进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标，重温民国时期哲人们的因明著述，吸取他们的智慧，开拓我们的视野，重弘因明理性之精华，我们特编纂本丛刊。全书共24分册，前16册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡，有时需把几位作者合编在一册，故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22册为民国时期出版的汉传因明典籍，23、24分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料60多种，为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的，可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录，以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及1949年以来中国学者因明论文的目录，由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读，每本著作前均有专门的引言，对作者和文本作概括介绍。当然，由于学力所限，在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处，敬祈读者不吝赐正。

编者

2012年7月于上海

^① 杨凯：《拯救“绝学”》，刊于《人民日报》海外版，2006年7月19日。

许地山及其《陈那以前中观派和 瑜伽派之因明》

姚南强

许地山（1893—1941）原名赞堃，又名叔丑，笔名落花生。祖籍福建龙溪，先世扬帆赴台，在台南马公庙落户，许地山就出生在台南祖屋。其父许南英为光绪十六年（1890）进士。

许地山出生的次年恰逢甲午战争，清廷被迫割让台湾，许家辗转迁至内地，随父在广东任所读书。1912年至1916年他先后任教于多所中学和师范学校，其间因受其笃信佛教的舅父之影响而对佛学发生浓厚兴趣。1917年，许地山考入燕京大学文学院，后获神学学士学位。1923年，与梁实秋、谢婉莹（冰心）等赴美留学，1925年获哥伦比亚大学文学学士学位。同年赴英入牛津大学从事比较宗教学研究，第二年他完成硕士论文《法华经研究》，获文学硕士学位。1926年他进印度大学研习梵文和佛学。他于1927年回国，任教于燕京大学并在北京大学与清华大学讲授印度哲学，1930年升任燕大教授。1933年他又去印度大学继续研究印度哲学与梵文，1934年回国。1935年离开燕大，同年任教于香港大学。抗日战争前后在香港从事抗日文化活动，1941年逝世于香港。

许地山是一位作家，他写了许多脍炙人口的作品；他又是一位勤勉的学者，对佛、道二教都有研究，在燕大任教期间，更对因明作过系统研究。他披阅了因明诸论，并参考毗陀菩散、宇井伯寿、杜耆、克伊特等佛教学者研究因明的论著，还从法友吕澂那里获得教益，凝成的心血之论便是《陈那以前中观派和瑜伽派之因明》，这是一篇引人注目的古因明史长篇专论。1931年刊于《燕京学报》第9期，全文长达6万余字，占用了第9期全部版面。

这篇专论虽以中观派和瑜伽派的因明为研究对象，然实际上许地山对中观一派如龙树的《中论》、《回诤论》的论析未能深入；他所着重论述的乃是小乘古师所造的《方便心论》，以及瑜伽派弥勒的《瑜伽师地论》中的“说因明处”，无著的《阿毗达磨集论》、《顺中论》，世亲的《如实论》等。在论述中，许地山提出了许多见解，兹择其要者略述如下。

一、中观派不如瑜伽派重视逻辑方法

他说：“这派（中观）的大师并不十分注重辩论的形式，生在他们以后底瑜伽派论师，看来比他们注重论理的方法。”^①又说：“龙树、提婆、青目、婆薮诸人底著作都没建立论理底学说，只有上面说过的那部（传为龙树所造）似乎属于小乘学者所著底《方便心论》具有论理学上专门论说底规模。在《方便心论》以后，对于论理学有明确的论说底便是《瑜伽师地论》中底‘说因明处’。”^②此实指十七地中第十闻所地的“因明处”所说的逻辑系统，确切地说，这是大乘佛教逻辑系统的最初形式。

二、“因明”名称的由来

他说，《瑜伽师地论》“本地分十七地，可以断定是佛教论理系统最初的发展形式。那里头在建立了佛教的论说以外还加入外道底说法，尤其是采取尼也耶派所用底一般论理说和材料，把他们扩充起来。……《地论》把这些材料搜集起来，不用‘尼也耶’而用‘因’为名，大概是因为它是从许多论理家发展出来的论说建立起来的缘故。……佛教论理学所以特名为因明就在它与外道的论理学不同”。^③

三、关于为自比量和为他比量

许地山说：“应当注意的是在《瑜伽论》、《显扬论》、《集论》诸书中对于比量并没有明白地分析为自比量（Svarthanumanu）与为他比量（pararthanumana），像陈那在《集量论》里所释底。”他说，虽然无著已经暗示了这两种比量的分别，不过他还是依着传统的辩证法，看比量为表示一种主观的意义。他并指出，在《如实论》中已说到为他比量。^④

四、关于现量

他说：“佛教论理学家对于现量好像不如其他学派了解的那么透彻。实在论的胜论派与正理派对于现量比较能够了解，所以两派都规定现量底理论。……无

① 《燕京学报》，第9期，第1768页。

② 《燕京学报》，第9期，第1769页。

③ 《燕京学报》，第9期，第1770页。

④ 《燕京学报》，第9期，第1789页。

著与世亲对于现量都依着佛教传统的教理去下定义，直到陈那才试（着）要供给现量底新的理论，因而建立新因明学。”^①

五、自《瑜伽论》以来即有注重三支的倾向

他说：“自《瑜伽论》以来，佛教的论理有注重三支底倾向，即如数论师底五分作法究竟也以三支为主。《顺中论》并非与数论师实际辩论底记录，不过是无著假立数论师底理论来往复地辩难，所以这用三支的倾向想是无著底习惯所使然。这论里头底重要点在叙述数论底论法。……从在马鸣时代，数论派用五分作法与在无著时所用的论法比较起来可以看出其中底进步。”^②

六、关于因三相的出处

他说在汉译以外的梵本中最早说因三相的当是《因明入正理论》。在汉译佛典中，“从来以《因明正理门论》底因三相说为最古，但比这书更古的还有一部《如实论》。看来，中国知道因三相说最迟当在《如实论》译出底时期”。不过比《如实论》更早的《顺中论》也说过因三相，那是字井伯寿的发现。“《顺中论》里底因三相说不但在中国为初见，就是印度在无著这著作以前也没有说到因三相底。”^③

七、将五分作法分为类比法和演绎法两种

他说：“五分作法是比论法的论证，三支作法为演绎法的论证，其性质底不同，全然是依据底因三相，所以在采用因三相的时候，形式上虽已成为五分作法，而实际上已成为演绎法的论证了。这样看来，五分作法也可以看为比论法与演绎法两种论证底解释。”^④

八、最早采用因三相的是世亲的《如实论》

他说：“《如实论》定是陈那以前底著作，除掉世亲以外没有别人能做得出来底原故。在造成新因明底骨骼底因三相说是世亲始初采取到佛教论理学里头来

① 《燕京学报》，第9期，第1801页。

② 《燕京学报》，第9期，第1815～1816页。

③ 同上，第9期，第1818页。

④ 同上，第9期，第1821页。

底，陈那继承这思想，于九句因成立它为确实的根据。”^①

九、现存《如实论》只是全论的最后一部分

他说：“《如实论》自古便很流行，从达磨笈多曾于沙勒国讲出二千偈，至龟兹国复讲此论的事实看来，可以知道（参看《高僧传》二集卷二：《达磨笈多传》），现存底《如实论》是全论底最后部，前头一大部分已经失传了。”故“论中三品皆标明《反质难品》，《翻译名义大集》译作‘婆罗阿努约多’（Praty-anuyukta）”。^②

许地山的这篇专论具有开拓性，其学术价值自不待言。可惜他英年早逝，未能在这篇专论之后再加续篇，将陈那以后的因明作一总结，以成完篇！

① 《燕京学报》，第 9 期，第 1834 ~ 1835 页。

② 同上书，第 9 期，第 1835 页。

陈那以前中观派与瑜伽派之因明

许地山